

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ / THEORETICAL STUDIES

Научная статья / Research Article

<https://doi.org/10.55959/LPEJ-25-10>

УДК/UDC 371.32; 37.022; 372.881.161.1; 378

Преподаватели русского языка как иностранного в эпоху искусственного интеллекта: новая профессиональная идентичность

Ван До ✉

Центр исследований Северо-Восточной Азии, Даляньский университет
иностраннных языков, Далянь, Китайская Народная Республика

✉ duflduo1998@gmail.com

Резюме

Актуальность. В эпоху искусственного интеллекта (ИИ) преподаватели русского языка сталкиваются с новыми вызовами: технологии меняют их профессиональную идентичность, но одновременно открывают возможности для роста. Исследование влияния ИИ на трансформацию роли педагогов и способов их адаптации к этому процессу приобретает особую значимость.

Цель. Определить, как ИИ может стать катализатором преобразования традиционных форм идентичности преподавателей, способствуя их профессиональному развитию в новых условиях.

Методы. Анализ трансформации профессиональных ролей преподавателей под влиянием ИИ, обобщение теоретических подходов к их адаптации.

Результаты. Выявлены новые формы идентичности: от «источника знаний» к «редактору учебных материалов» и «оптимизатору методики», от «научного работника» к «исследователю, использующему и разрабатывающему технологии». Эти изменения мотивируют педагогов осваивать новые навыки и переосмысливать свою роль.

Выводы. ИИ трансформирует профессиональную идентичность преподавателей, создавая основу для их дальнейшего развития. Однако требуются дополнительные исследования, включая количественный анализ и кейс-стади. Работа может служить ориентиром для педагогов, адаптирующихся к цифровой эпохе.

Ключевые слова: искусственный интеллект, преподаватели, русский язык, высшие учебные заведения, профессиональная идентичность, преподавание русского языка, навыки

Финансирование: Работа выполнена при финансовой поддержке Государственного совета по стипендиям КНР, проект № 202407130063, тема проекта «Двусторонний обмен с МГИМО(У)».

Для цитирования: Ван, До. (2025). Преподаватели русского языка как иностранного в эпоху искусственного интеллекта: новая профессиональная идентичность. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, 23(2), 52–70. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-25-10>

Russian Language Teachers in the Era of Artificial Intelligence: New Professional Identities

Wang Duo✉

The Center for Northeast Asian Studies, Dalian University of Foreign Languages, Dalian, People's Republic of China

✉ duflduo1998@gmail.com

Abstract

Background. In the era of AI, teachers of the Russian language face new challenges: technologies are reshaping their professional identity while simultaneously creating opportunities for growth. The study of AI's impact on the transformation of educators' roles and their adaptation strategies is of particular importance.

Objective. The aim is to determine how AI can act as a catalyst for transforming the traditional professional identities of teachers, fostering their development in new contexts.

Methods. Analysis of the transformation of teachers' professional roles under the influence of AI, along with a synthesis of theoretical approaches to their adaptation.

Results. New professional identities have been identified: from “knowledge source” to “learning content editor” and “teaching methodology optimizer,” and from “academic worker” to “researcher utilizing and developing technologies.” These changes motivate educators to acquire new skills and rethink their roles.

Conclusions. AI is reshaping the professional identity of teachers, laying the groundwork for their further development. However, additional research—including quantitative analysis and case studies—is required. This study can serve as a guide for educators adapting to the digital era.

Keywords: artificial intelligence, teachers, Russian language, higher education institutions, professional identity, Russian language teaching, skills

Funding. The study has been supported by China Scholarship Council (CSC), project No. 202407130063, “The bilateral exchange programme with MGIMO”.

For citation: Wang, Duo. (2025). Russian language teachers in the era of artificial intelligence: new professional identities. *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 23(2), 52–70. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-25-10>

Введение

Ключевым фактором для успешной реализации целей реформы преподавания иностранных языков являются сотрудники университетов, в частности, необходимо достичь единства мнений и вовлеченности преподавательского состава в процесс преобразований, без этого достичь успеха будет невозможно (Ning, 2021). Такие платформы для практического применения искусственного интеллекта (ИИ), как Яндекс Алиса, ChatGPT и Deepseek, обладают большими возможностями в таких областях как мультязычное общение, генерация текстов, перевод с одного языка на другой. Современный технологический прогресс, частью которого является возникновение генеративного искусственного интеллекта, стал причиной возникновения беспрецедентных вызовов для личностного развития преподавателей иностранных языков (Ji et al., 2023). В связи с этим существует острая необходимость в проведении реформы преподавания иностранных языков, в которой педагоги будут являться основной движущей силой. Существующие методики обучения, используемые преподавателями в высших учебных заведениях и основанные на их традиционных профессиональных формах идентичности, все больше теряют свою актуальность, возникают сложности их адаптации

к потребностям социо-экономического развития общества. В связи с этим преподавателям русского языка крайне важно уметь адаптироваться к новым возможностям и вызовам, которые появляются по мере внедрения новых технологий, а также к необходимости изменения их традиционных профессиональных форм идентичности.

Теоретическое обоснование

1. Профессиональное развитие преподавателей русского языка

Проблема профессиональной идентичности педагога активно исследуется в современной науке. Как отмечают М.И. Разживина и Н.В. Яковлева (Разживина, Яковлева, 2022), данный феномен рассматривается как значимый фактор успешной профессионально-педагогической деятельности. Авторы подчеркивают, что, несмотря на активное осмысление понятия «идентичность», восходящее к работам Э. Эриксона (Эриксон, 1996), единого определения до сих пор не существует, что обуславливает многообразие подходов к его трактовке (Яшина, 2014). Тем не менее, опираясь на труды российских ученых, таких как Е.П. Ермолаева (Ермолаева, 2017) и Л.Б. Шнейдер (Шнейдер, 2019, с. 328), которые рассматривают профессиональную идентичность как динамичный процесс и элемент «Я-концепции», отражающий представление личности о себе как профессионале, можно выделить ключевые аспекты данного типа идентичности. В контексте стремительного развития цифровых технологий и искусственного интеллекта поднимается вопрос о так называемой «новой идентичности» преподавателя. В рамках настоящего исследования под такой идентичностью понимается не создание чего-то принципиально нового, а именно трансформация, реконструкция и развитие традиционной профессиональной идентичности преподавателя (в частности, русского языка) в ответ на вызовы и возможности, предоставляемые ИИ. Изучение этих процессов и является объектом нашего исследования.

В данной работе в качестве основной теоретической рамки используется теория профессиональной идентичности преподавателя, в рамках которой трансформация идентичности под влиянием искусственного интеллекта анализируется с позиций трех измерений: осознания роли (ролевого самосознания), профессиональных эмоций и поведенческих тенденций. Модель принятия технологий (TAM — Technology Acceptance Model) привлекается для объяснения

поведения в контексте адаптации к технологиям, социальный конструктивизм используется для анализа реконструкции авторитета в процессе человеко-машинного взаимодействия, а концепция пост-гуманизма вводится для определения новой роли «регулятора этики ИИ». Такой кросс-теоретический подход позволяет системно раскрыть динамические механизмы развития идентичности преподавателей русского языка.

Рассмотрим предлагаемые в литературе варианты профессиональной идентичности преподавателя русского языка. В.П. Борисенков считает, что современный педагог должен обладать профессиональной компетентностью и гражданско-профессиональной позицией, а также предметной и метапредметной компетентностью (Борисенков, 2024). Лю Хун указывает, что в рамках специализированных курсов по русскому языку отсутствуют преподаватели, специализирующиеся на истории и праве международных отношений (Liu, Peng, Li, 2023). В связи с этим Сюй Хунчжэн, используя в качестве примера программу подготовки специалистов «Русский язык + СМИ» в Китайском университете коммуникации (Communication University of China), подчеркивает необходимость ориентироваться на принципы «привлечения специалистов с комплексными навыками, продвижения интеграционного развития преподавателей из разных специальностей, усиления реформы классного обучения и ускорения интеграции информационных технологий в образовательном процессе» (Sui, 2024). Чэн Хайдун и Тао Юань предлагают рекомендации по подготовке преподавателей в области технологий перевода, рассматривая этот вопрос с точки зрения преподавания технологий перевода на уровне бакалавриата. Они считают, что «отсутствие понимания технологий перевода и нехватка учебных ресурсов в данной области серьезно ограничивают преподавание таких курсов и подготовку специалистов» (Chen, Tao, 2022). Однако, подход к профессиональному развитию преподавателей русского языка, основанный на курсах и учебниках, имеет ярко выраженную особенность «пассивного управления» и не уделяет должного внимания центральной идентичности самих преподавателей. В рамках такого подхода преподаватели часто рассматриваются исключительно как «передатчики знаний». Между тем преподаватели русского языка имеют множество форм идентичности: это не только идентичность преподавателей, но и исследователей, переводчиков для государственных учреждений, сотрудников аналитических центров и другие. В эпоху искусственного интеллекта новые технологии

также порождают более специализированные формы идентичности. В связи с этим, преподаватели русского языка, движимые концепцией «идентичности», должны развивать новые навыки и адаптироваться к новым вызовам и возможностям, которые предоставляет искусственный интеллект.

2. Исследования влияния технологий искусственного интеллекта на возникновение новых форм идентичности преподавателей

В контексте исследования влияния искусственного интеллекта на возникновение новых форм идентичности преподавателей, Чжоу Дун указывает на то, что в современную эпоху искусственного интеллекта преподаватели должны стремиться к реализации собственной ценности, активно изучать новые методики и постоянно стремиться к профессиональному росту. В эпоху искусственного интеллекта преподаватели не должны быть пассивными и довольствоваться старыми методиками, им необходимо активно адаптироваться к внедрению новых технологий в рабочий процесс и использовать «умное обучение».. Однако во время этого процесса, искусственный интеллект может привести к серьезному кризису идентичности у преподавателей иностранных языков (Zhou, 2024).

Чжан Силинь считает, что для процесса формирования новых форм идентичности преподаватели вузов должны стать продвинутыми пользователями новых технологий, активно делиться результатами своей исследовательской деятельности, а также развивать свой эмоциональный интеллект как способность точно воспринимать и понимать эмоциональное состояние студентов (Zhang, 2020). В частности, в области преподавания иностранных языков развитие искусственного интеллекта стало большим вызовом для традиционной идентичности педагогов, который заставил их адаптироваться к новым реалиям и расширять границы своей профессиональной деятельности. Преподаватели иностранных языков должны быть не только теми, кто передает свои знания, но и инициаторами и основой движущей силой инноваций в сфере образования. Ма Цзе и Жэнь Сюэчжу провели исследование идентичностей преподавателей иностранных языков, используя качественный метод оценки. В своей работе они выделили четыре направления трансформации идентичности преподавателей иностранных языков: стремление к инновациям в концепциях, обучении, методиках и технологиях, исследование и развитие междисциплинарных навыков, обучение

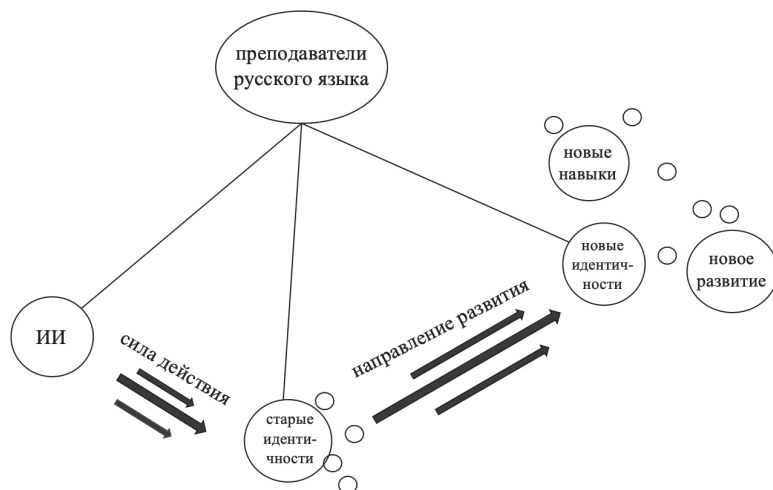
культуре страны преподаваемого языка и распространение знаний о культуре (Ma, Zheng, 2023).

На данный момент существует мало исследований в области идентичности преподавателей русского языка, все они в основном сосредоточены на анализе учебных программ. Исследования как в области русистики, так и в отношении других языков, не раскрывают сути новых форм идентичности в эпоху искусственного интеллекта. Новые формы идентичности включают в себя понимание? развития технологий, новые знания, компетенции и взгляды преподавателей.

Методы исследования

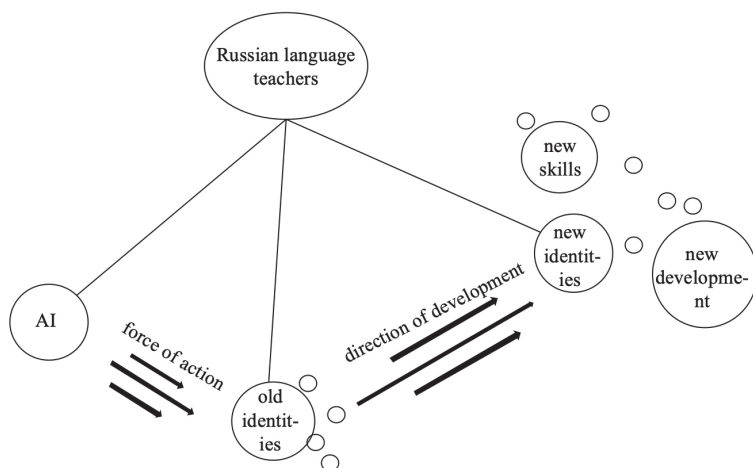
Данное исследование, целью которого является изучение трансформации идентичности преподавателей русского языка в вузах в эпоху искусственного интеллекта, основывается на концепции Нин Ци. Согласно данной концепции, цифровые гуманитарные науки могут способствовать развитию дисциплин, связанных с иностранными языками через три аспекта: идеи развития, подготовки кадров и научных исследований (Ning, 2023). Искусственный интеллект, в свою очередь, способен изменить традиционные методы, подходы и содержание исследований в области гуманитарных и социальных наук (Ning, 2024).

В настоящее время профессиональная идентичность преподавателей иностранных языков по большей части основана на проведении аудиторных занятий и научных исследований. В данной работе предпринята попытка использования искусственного интеллекта в качестве источника движущей силы, который оказывает влияние на традиционные формы идентичности преподавателей русского языка, разрушает устоявшиеся представления о ней, а также способствует созданию новой концепции идентичностей. Реконструированные формы идентичности, сформированные на основе традиционной, включают внутреннюю мотивацию, которая через процесс «интериоризации» (осознания и принятия изменений) стимулирует преподавателей русского языка к активному изучению и освоению новых технологий. Это, в свою очередь, способствует их стабильному профессиональному развитию в будущем.



Рисунок

Схема развития форм идентичности и навыков под влиянием технологий ИИ



Figure

The scheme of identities and skill development under the influence of AI technologies

На рисунке представлена модель динамической эволюции профессиональной идентичности преподавателей русского языка под влиянием ИИ в высшем образовании. Расположенный слева узел «ИИ» (сила действия) дестабилизирует «старые идентичности» (центрированные на аудиторном преподавании и академических исследованиях), инициируя их реконфигурацию. Правая часть модели демонстрирует траекторию этой реконфигурации (направление развития), включающую формирование новых навыков (использование больших языковых моделей (Large Language Models, LLM) и интеллектуальных систем проверки), появление новых ролей (проектировщик курсов, исследователь человеко-машинного взаимодействия) и расширение карьерных траекторий (новое развитие). Маленькие кружки на этой траектории обозначают этап «интериоризации» — осознания и принятия технологических изменений. Важно, что модель подчеркивает диалектическое единство преемственности и инноваций («инновации в преемственности» по Нин Ци (Ning, 2023)), не отрицая полностью традиционную идентичность. Таким образом, рисунок служит структурной опорой исследования, предоставляя трехэтапную логику «внешние технологии – внутренняя напряженность идентичности — совместная эволюция» для последующего анализа интервью.

Результаты исследования

1. Искусственный интеллект и формирование новых идентичностей преподавателей в процессе преподавания русского языка

1.1. Идентичность «оптимизатора методики преподавания»

С точки зрения идентичности «оптимизатора методики преподавания», трансформация идентичности преподавателя включает принятие им на себя роли оптимизатора учебного процесса. Это подразумевает, например, оптимизацию учебного содержания (включая учебники/учебные пособия), хода и организации занятий, а также моделей текущего и итогового оценивания.

Преподаватели русского языка должны критически осмысливать содержание и структуру традиционных учебников, используя их как основу в преподавании с учетом специфики системы обучения русской филологии в своем вузе, активно разрабатывать специализированные курсы и систему преподавания на русском языке. Если

необходимо создать образовательную программу, ориентированную на подготовку специалистов в области русского языка и правовой системы, преподаватель может использовать традиционные учебники в качестве основы, но с помощью искусственного интеллекта расширить содержание уроков по грамматике русского языка, интегрируя в них знания из области права. Например, при работе с темой «Выбор профессии» из первого урока пятой части учебника «Восточный вариант русского языка» (Shi, Wang, 2011, с. 4–8) преподаватель может на основе данной темы разработать дидактические материалы с акцентом на юридический русский язык, используя искусственный интеллект. С помощью промпта (запроса): «Я преподаватель русского языка для студентов-русистов, и мне необходимо построить систему знаний для курса русского языка с юридической спецификой. Тема данного занятия — «Выбор профессии». Как эта тема может взаимодействовать с юридическими знаниями?» — ChatGPT-o3 предложил следующие направления для интеграции: связь выбора профессии с юридической ответственностью, выбор профессии и трудовое право, право и профессиональная этика, а также правовая осведомленность при планировании карьеры. В частности, было предложено изучение юридических терминов и положений, связанных с «Трудовым кодексом РФ», таких как «трудовой договор», «условия труда», «равные права». Также рекомендовалось закрепление лексики, связанной с трудовым правом, например: «права работников», «работодатель», «дискриминация», «нарушение». В качестве практических заданий были предложены ролевые игры (студенты имитируют собеседование при приеме на работу, обсуждают юридические аспекты трудового договора) и анализ кейсов (чтение и анализ случаев трудовых споров с обсуждением правовых позиций на русском языке). Искусственный интеллект предоставил не только идеи для структуры занятия, но и конкретные примеры для анализа. Для большинства преподавателей русского языка, имеющих преимущественно лингвистическое или литературоведческое образование, такой подход не только экономит время и усилия, затрачиваемые на подбор учебных материалов по юридическому русскому языку и формирование базы знаний в рамках концепции «русский язык + право», но и способствует освоению студентами базовых знаний в данной междисциплинарной области.

Кроме этого, преподаватели русского языка могут перейти от традиционного подхода, основанного на объяснении материала, к подходу постановки вопросов. Это означает, что основной процесс изучения языка переносится на платформы с использованием

технологий искусственного интеллекта, а преподаватели становятся скорее «экзаменаторами», которые задают вопросы и помогают студентам справиться с трудностями в процессе самостоятельного обучения. Такой подход позволяет повысить эффективность аудиторных занятий. Преподаватели должны прилагать усилия для разработки новой, высокоэффективной методики преподавания русского языка в эпоху искусственного интеллекта.

В то же время использование искусственного интеллекта при изучении русского языка имеет определенные ограничения. Например, оно может способствовать ухудшению навыков межкультурной коммуникации (Zhang, Hong, 2023). Отсутствие условий для изучения невербальных аспектов языка, таких как жесты и интонация, а также чрезмерное использование искусственного интеллекта может снижать мотивацию к изучению языка, что, в свою очередь, ограничивает глубину и объем изучаемой информации (Dong, Zheng, 2024). В основном эти ограничения связаны с тем, что материалам, полученным с помощью искусственного интеллекта, не хватает элементов живого погружения в языковую среду. В традиционных методах оценки знаний, таких как итоговые экзамены или официальный экзамен ТРКИ (Тест по русскому языку как иностранному), также наблюдается недостаток применения языка как средства межкультурной коммуникации. Эта проблема связана не только с использованием искусственного интеллекта, но и с традиционными методами оценки знаний по русскому языку, новые технологии лишь усугубляют сложившуюся ситуацию. С точки зрения методики преподавания русского языка педагоги должны разрабатывать новые критерии оценки знаний, которые будут соответствовать требованиям новой эпохи искусственного интеллекта. Например, использование моделирования различных коммуникативных ситуаций позволит повысить навыки межкультурной коммуникации у студентов.

Таким образом, искусственный интеллект может помочь не только в разработке учебной программы, но и предложить конкретные примеры практических заданий. Для преподавателей русского языка, имеющих лингвистическое или литературоведческое образование, такая помощь не только экономит время и силы, которые требуются для выбора подходящих учебных материалов и создания структуры содержания дисциплин в рамках программы как «русский язык + право», но способствует овладению студентами базовых знаний в области права России одновременно с изучением русского языка.

1.2. Идентичность «наблюдателя и корректора содержания, сгенерированного искусственным интеллектом»

Несмотря на большие возможности в области генерации текста у больших языковых моделей, их работа основана на алгоритмах и статистической обработке данных, что исключает наличие у них эмоциональных и ценностных суждений. Искусственный интеллект может основываться на данных, которые отображают взгляд определенных стран на ситуации и тенденции в мировом сообществе, поэтому информация, которую предоставляет искусственный интеллект, может не совпадать с взглядом других стран или регионов на определенные события или явления. Поскольку искусственный интеллект ограничен своим корпусом данных и регулируется законодательством США, его ответы иногда могут не соответствовать общепринятым ценностным установкам (Харитонов, Савина, Паньини, 2021).

Поскольку использование искусственного интеллекта становится всё более распространенным, идентичность преподавателей русского языка как «источника знаний» постепенно объединяется с идентичностью «редактора содержания учебных материалов» (Shazly, 2021). Преподаватели должны внимательно анализировать материалы, предлагаемые искусственным интеллектом при составлении планов занятий, на соответствие основным ценностным установкам и идеологическим принципам, особенно если предполагается, что эти материалы будут использоваться для изучения культуры, географии и других страноведческих аспектов. С другой стороны, преподаватели обязаны проверять содержание материалов, которые студенты используют при самостоятельном обучении с помощью искусственного интеллекта, включая наличие ошибок, соответствие основным ценностям и исключение некорректного контента.

2. Искусственный интеллект и формирование новых форм идентичности преподавателей в процессе научных исследований

2.1. Идентичность «научного исследователя, использующего новые технологии»

Для развития научно-исследовательских способностей преподавателей русского языка и реализации трансформации «исследовательской идентичности преподавателей русского языка в эпоху искусственного интеллекта» необходимо сформировать идентичность

«научного исследователя, использующие новые технологии». Помимо традиционных инструментов исследовательской деятельности, таких как программа для статистической обработки данных SPSS или программное обеспечение для качественного анализа NVivo, преподавателям русского языка также необходимо овладеть знаниями в области статистики корпусных исследований и основами вычислительной лингвистики. На основе этих знаний они смогут самостоятельно настраивать параметры традиционных инструментов для проведения научных исследований с учетом особенностей русского языка.

Как упоминалось выше, из-за специфики русского языка в процессе научных исследований сначала может потребоваться выполнение таких базовых задач, как поиск начальной морфологической формы слова, определение частей речи и разметка грамматических помет (т. е. указание родов, падежей, чисел и т. д.). Российская IT-компания Яндекс, обладающая опытом обработки естественного языка с учетом специфики русского языка, разработала такие инструменты, как система обработки естественного языка Mystem, а также инструмент для обработки естественного языка на основе *rumorphy2*, который впоследствии интегрировали в Python. Эти инструменты могут удовлетворить основные потребности преподавателей русского языка в процессе исследовательской деятельности. Овладение этими технологиями и их применение стало необходимым для преподавателей, в особенности для тех, кто занимается исследованиями в области переводческой деятельности (например, анализирует лексическую плотность, богатство стилистических приемов и читабельность переводов) и лингвистическими исследованиями (например, занимается анализом текстов и дискурсивным анализом). Кроме Mystem и *rumorphy2*, существует множество других инструментов обработки естественного языка, подходящих для исследований русского языка, таких как NLTK и *spaCy* в Python, а также современные большие языковые модели (LLM) для глубокого обучения, такие как BERT, LLAMA и др. Все они представляют собой прорыв в методологии и подходах к научным исследованиям русского языка.

Преподавателям русского языка необходимо изучить уже имеющиеся технологии в рамках процесса формирования новой идентичности «научного исследователя, использующего новые технологии». Процесс формирования новой идентичности также позволит педагогам снизить уровень тревожности, связанной с внедрением инновационных технологий, что, в свою очередь, сделает этот процесс более комфортным и продуктивным.

2.2. Идентичность «научного исследователя, разрабатывающего новые технологии»

Ввиду значительной численности специалистов в области английской филологии, преподаватели английского языка уже внесли весомый вклад в ускорение процесса освоения и внедрения новейших технологий в данной сфере. Преподаватели русского языка, используя возможности искусственного интеллекта, также должны переосмыслить свою профессиональную идентичность и стать активными участниками в разработке и внедрении новых технологий в процесс обучения. Взаимодействие и сотрудничество преподавателей в этой сфере приведет к созданию «технологического сообщества», способствующего инновационному развитию преподавания русского языка. Эффективное решение данной задачи предполагает не просто владение уже существующими современными инструментами, но и разработку на их основе новых методик и ресурсов, специально приспособленных для нужд русистики.

Некоторые преподаватели считают, что существуют «технические барьеры», которые значительно усложняют процесс овладения новыми технологиями, особенно для преподавателей русского языка. Однако для педагогов-научных исследователей не столько важно освоение компьютерных технологий, сколько их применение. При проведении научных исследований преподаватели не занимаются разработкой компьютерных технологий, они являются разработчиками способов адаптации возможностей новых технологий для научных исследований. Используя такие инструменты, как ChatGPT, Deepseek, «Алиса» компании Яндекс, преподавателям русского языка достаточно иметь базовое понимание исходного кода этих программ и навыков редактуры для применения этих платформ в своей научной деятельности.

В данной работе предполагается, что преподавателям необходимо поэтапно формировать новые компетенции в рамках создания новых форм идентичности. Во-первых, должна быть проведена глубокая и всесторонняя оценка применимости современных технологий в области исследований русского языка, во-вторых, важно понять, какая часть их научных исследований может быть выполнена при помощи искусственного интеллекта, после этого проанализировать основные принципы новых технологий, которые необходимо адаптировать для своих научных исследований (включая их функционал, исходный код и др. аспекты), затем с помощью таких платформ как CSDN, Github и ChatGPT провести анализ исходного кода с целью

его модификации для последующей интеграции новых технологий в область исследований русского языка. Для этого можно использовать уже существующие фреймворки, например, *rumorphy2*, и самостоятельно разработать независимый алгоритм, предназначенный для выполнения лемматизации текстов на русском языке. Также можно продумать процесс сбора, систематизации и определения морфологических форм для материалов лингвистического корпуса русского языка и адаптировать его для проведения научных исследований. Преподавателям следует разработать исследовательскую платформу, поддерживающую интеллектуальный анализ текстов на русском языке, внедрить функции морфологического анализа, определения частотности употребления слов, классификации текстов, чтобы решить проблему нехватки подобного функционала для русского языка на большинстве существующих платформ искусственного интеллекта.

Что касается исследований о применении технологий машинного и глубокого обучения, высшие учебные заведения могут способствовать созданию междисциплинарных коллективов, в которых вместе с преподавателями русского языка также будут состоять преподаватели компьютерных технологий. Взаимодействие филологов-русистов с экспертами в области информатики и компьютерных наук о данных открывает возможности для совместной разработки специализированных инструментов, предназначенных для лингвистических исследований русского языка.

Выводы

В данном исследовании рассмотрены новые формы идентичности преподавателей русского языка в эпоху искусственного интеллекта с точки зрения трансформации традиционной концепции идентичности, а также выявлены основные пути и подходы для развития новых навыков и возможностей у преподавателей, обусловленные новыми формами их идентичности. В контексте современной эпохи искусственный интеллект способствует трансформации традиционной идентичности преподавателей русского языка как «источника знаний» в «редактора содержания учебных материалов» и «оптимизатора методики преподавания». Также происходит трансформация традиционной идентичности «научного работника» в «научного исследователя, использующего новые технологии» и «научного исследователя, разрабатывающего новые технологии». Эти формы идентичности являются мощным источником мотивации для преподавателей русского языка в процессе освоения новых на-

выков и реализации новых возможностей собственного развития. Конкретные навыки и модели развития выходят за рамки результатов данного исследования и имеют бесконечные перспективы. Данная работа может использоваться в качестве источника информации о развитии профессиональных навыков и компетенций у преподавателей русского языка в эпоху технологий искусственного интеллекта. Данное исследование признает наличие ограничений в части количественного анализа и более детального изучения конкретных случаев (кейс-стади). Мы полагаем, что в условиях развития искусственного интеллекта профессиональная идентичность преподавателя претерпевает глубокую трансформацию, включающую множество переменных факторов, требующих дальнейшего углубленного изучения. Исследование этих факторов станет новой точкой роста и важным направлением для будущих изысканий в области изучения идентичности преподавателя в контексте искусственного интеллекта.

Список литературы

Борисенков, В.П., Пустовойтов, В.Н., Тореева, Т.А. (2024). Развитие педагогического образования в едином образовательном пространстве России: от методологии к практике. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, 22(1), 190–204.

Ермолаева, Е.П. (2017). Мультидисциплинарный подход в модели «человек — профессия — общество». *Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда*, 2(1), 3–22.

Разживина, М.И., Яковлева, Н.В. (2022). Профессиональная идентичность педагога. Анализ современных подходов. *Прикладная юридическая психология*, 4(61), 131–140.

Харитонов, Ю.С., Савина, В.С., Паньини, Ф. (2021). Предвзятость алгоритмов искусственного интеллекта: вопросы этики и права. *Вестник Пермского университета. Юридические науки*, (53), 488–515.

Шнейдер, Л.Б. (2019). Психология идентичности: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры (2-е изд., перераб. и доп.). Москва: Изд-во «Юрайт».

Эриксон, Э. (1996). Идентичность: юность и кризис. Москва: Издательская группа «Прогресс».

Яшина, М.Н. (2014). Истоки теоретических воззрений Э. Эриксона на роль социальных факторов в развитии личности. *Дискуссия*, 5(46), 91–100.

Chen, H., Tao, Yu. (2022). Current Status and Strategies for Teaching Translation Technologies in Russian Undergraduate Programs in the Context of “New Humanities” and the “New Guidelines”. *Teaching Russian in China*, (2), 86–95.

Dong, H., Zheng, D. (2024). Foreign Language Education in the Era of Artificial Intelligence: Challenges, Opportunities, and Strategy Reconstruction. *Journal of Language Governance*, (1), 127–138.

Ji, H., Han, I., Ko, Y. (2023). A systematic review of conversational AI in language education: Focusing on the collaboration with human teachers. *Journal of Research on Technology in Education*, 55(1), 48–63.

Liu, H., Peng, W., Li, M. (2023). Innovations and Reform Directions of the Curriculum System and Knowledge Structure in University Russian Language Programs. *Frontiers of Foreign Language Education Research*, 3, 13–22.

Ma, J., Ren, X. (2023). Professional Identity Construction of University Foreign Language Teachers in the Context of “New Humanities”. *Foreign Language World*, (5), 73–80.

Ning, Q. (2021). Positioning and Tasks of Foreign Language Education in the New Era. *Chinese Foreign Languages*, (1), 16–17.

Ning, Q. (2023). Reflections and Explorations on the Identity of Digital Humanities in Foreign Language Disciplines. *Foreign Language World*, (1), 12–17.

Shazly, R.E. (2021). Effects of artificial intelligence on English speaking anxiety and speaking performance: A case study. *Expert Systems*, 38(3), e12667. <https://doi.org/10.1111/exsy.12667>

Shi, T., Wang, F. (eds.). (2011). *Dongfang Daxue Eyu. Xinban 5. Xuesheng Yongshu* (Oriental College Russian. New Edition 5. Student's Book) (1st ed.). Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press.

Xu, H. (2024). Practices and Research on the Development of Russian Language Program Features in the Context of “New Humanities” — A Case Study of the Russian Language Program at the Communication University of China. *Teaching Russian in China*, (1), 76–83.

Zhang, J., Wang, N., Liu, J., Ning, Q. (2024). Integration of Science and Humanities in the Age of Artificial Intelligence: Theory and Practice. *Journal of Shanghai Jiao Tong University*, (11), 79–90.

Zhang, X. (2020). Identity Crisis and Reconstruction of University Teachers' Identity in the Age of Artificial Intelligence. *Modern Educational Technology*, (11), 5–11.

Zhang, Zh., Hong, H. (2023). Foreign Language Teaching Supported by ChatGPT: Empowerment, Challenges, and Strategies. *Foreign Language World*, (2), 38–44.

Zhou, D. (2024). Identity Mirror of Teachers in the Age of Artificial Intelligence: Challenges and Construction. *Chinese Distance Education*, (4), 81–93.

References

Borisenkov, V.P., Pustovoitov, V.N., Toreeva, A.T. (2024). Development of Teacher Education in the Unified Educational Space of Russia: from Methodology to Practice. *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 22(1), 190–204. (In Russ.)

Chen, H., Tao, Yu. (2022). Current Status and Strategies for Teaching Translation Technologies in Russian Undergraduate Programs in the Context of “New Humanities” and the “New Guidelines”. *Teaching Russian in China*, (2), 86–95.

Dong, H., Zheng, D. (2024). Foreign Language Education in the Era of Artificial Intelligence: Challenges, Opportunities, and Strategy Reconstruction. *Journal of Language Governance*, (1), 127–138.

Erikson, E. (1996). *Identity: Youth and Crisis*. Moscow: Progress Publ. (In Russ.)

Ermolaeva, E.P. (2017). A Multidisciplinary Approach in the “Person — Profession — Society” Model. *Institut psikhologii Rossiyskoy akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda = Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Labor Psychology*, 2(1), 3–22. (In Russ.)

Ji, H., Han, I., Ko, Y. (2023). A Systematic Review of Conversational AI in Language Education: Focusing on the Collaboration with Human Teachers. *Journal of Research on Technology in Education*, 55(1), 48–63.

Kharitonova, Yu.S., Savina, V.S., Pagnini, F. (2021). Bias of Artificial Intelligence Algorithms: Issues of Ethics and Law. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki = Perm University Herald. Legal Sciences*, (53), 488–515. (In Russ.)

Liu, H., Peng, W., Li, M. (2023). Innovations and Reform Directions of the Curriculum System and Knowledge Structure in University Russian Language Programs. *Frontiers of Foreign Language Education Research*, 3, 13–22.

Ma, J., Ren, X. (2023). Professional Identity Construction of University Foreign Language Teachers in the Context of “New Humanities”. *Foreign Language World*, (5), 73–80.

Ning, Q. (2021). Positioning and Tasks of Foreign Language Education in the New Era. *Chinese Foreign Languages*, (1), 16–17.

Ning, Q. (2023). Reflections and Explorations on the Identity of Digital Humanities in Foreign Language Disciplines. *Foreign Language World*, (1), 12–17.

Razzhivina, M.I., Yakovleva, N.V. (2022). Professional Identity of the Teacher. Analysis of Modern Approaches. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya = Applied Legal Psychology*, 4(61), 131–140. (In Russ.)

Shazly, R.E. (2021). Effects of artificial intelligence on English speaking anxiety and speaking performance: A case study. *Expert Systems*, 38(3), e12667. <https://doi.org/10.1111/exsy.12667>

Shi, T., Wang, F. (eds.). (2011). *Dongfang Daxue Eyu. Xinban 5. Xuesheng Yongshu (Oriental College Russian. New Edition 5. Student's Book) (1st ed.)*. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press.

Shneider, L.B. (2019). *Psychology of Identity: Textbook and Workbook for Bachelor's and Master's Degrees (2nd ed., revised)*. Moscow: Yurayt Publ. (In Russ.)

Xu, H. (2024). Practices and Research on the Development of Russian Language Program Features in the Context of “New Humanities” — A Case Study of the Russian Language Program at the Communication University of China. *Teaching Russian in China*, (1), 76–83.

Yashina, M.N. (2014). The Origins of E. Erikson's Theoretical Views on the Role of Social Factors in Personality Development. *Diskussiya = Discussion*, 5(46), 91–100. (In Russ.)

Zhang, J., Wang, N., Liu, J., Ning, Q. (2024). Integration of Science and Humanities in the Age of Artificial Intelligence: Theory and Practice. *Journal of Shanghai Jiao Tong University*, (11), 79–90.

Zhang, X. (2020). Identity Crisis and Reconstruction of University Teachers' Identity in the Age of Artificial Intelligence. *Modern Educational Technology*, (11), 5–11.

Zhang, Zh., Hong, H. (2023). Foreign Language Teaching Supported by ChatGPT: Empowerment, Challenges, and Strategies. *Foreign Language World*, (2), 38–44.

Zhou, D. (2024). Identity Mirror of Teachers in the Age of Artificial Intelligence: Challenges and Construction. *Chinese Distance Education*, (4), 81–93.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ван До, аспирант Центра исследований Северо-Восточной Азии Дalianьского университета иностранных языков, Далинь, Китайская Народная Республика, dufl duo1998@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0004-4521-7382>

ABOUT THE AUTHOR

Wang Duo, Postgraduate Student, The Center for Northeast Asian Studies, Dalian University of Foreign Languages, Dalian, People's Republic of China, dufl duo1998@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0004-4521-7382>

Поступила 22.01.2025. Получена после доработки 26.07.2025. Принята в печать 04.07.2025.
Received 22.01.2025. Revised 26.07.2025. Accepted 04.07.2025.