

ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ / EMPIRICAL STUDIES

Научная статья / Research Article
<https://doi.org/10.55959/LPEJ-25-04>
УДК/UDC 378.017(470+477.62)

Формирование гражданско-патриотической и культурной идентичности студентов в условиях расширения единого образовательного пространства Российской Федерации

С.А. Кочетова ✉, С.Э. Зябрева

Донецкий государственный педагогический университет, Горловка,
Российская Федерация

✉ sakochetova@mail.ru

Резюме

Актуальность. Статья посвящена вопросу воспитания молодежи в духе любви к своей Родине как приоритетной государственной задаче, поскольку воспитание патриота, формирование российской гражданско-патриотической идентичности подрастающего поколения является сегодня вопросом национальной безопасности. Эта задача становится еще более востребованной, если речь идет о подготовке и воспитании будущих педагогов.

Цель. В рамках проведенного исследования в качестве основной цели выделяется разработка в педагогическом вузе программы подготовки социально зрелого, образованного, культурного гражданина своей страны, настоящего патриота России.

Выборка. В исследовании приняли участие 125 студентов 1-х и 5-х курсов, обучающихся на психолого-педагогическом направлении.

Методы. В качестве основы для проведения исследования использован социокультурный подход, акцентирующий внимание на принятых в данном социуме нормах и правилах поведения, влияющих на формирование индивидами моделей поведения. Исследование гражданско-патриотической и культурной идентичности проводилось посредством разработанной авторами анкеты, позволяющей выявить отношение обучающейся молодежи

к гражданственности и патриотизму. Для обработки полученных результатов использовались описательные статистики.

Результаты. Опыт Донецкого государственного педагогического университета демонстрирует широкие возможности института кураторства в вопросах профессионального воспитания будущих педагогов, воспитания гражданина и патриота. Подчеркивается, что наставничество в университете имени В. Шаталова — это действенный инструмент формирования единого образовательного пространства, что способствует активной интеграции новых регионов в общий контекст образовательной системы России.

Выводы. Рассмотренный материал позволяет сделать вывод о том, что работа по формированию гражданско-патриотической идентичности невозможна без внимания к духовно-нравственным ценностям и идеалам, укорененным в историческом прошлом поликультурного народа России, традиционным ценностям, которые мы воспринимаем как нравственные ориентиры. Перспективы дальнейшей работы по формированию гражданско-патриотической идентичности студенчества Донбасса авторы видят в разработке научно-исследовательской темы, посвященной изучению механизмов формирования гражданской позиции будущего учителя, включающих использование различных инструментов, в том числе образовательных ресурсов учреждения высшего образования педагогического профиля.

Ключевые слова: гражданско-патриотическая идентичность, культурная идентичность, традиционные ценности, студенчество, единое образовательное пространство, социальная зрелость, патриотическое воспитание, духовно-нравственные ценности

Для цитирования: Кочетова, С.А., Зябрева, С.Э. (2025). Формирование гражданско-патриотической и культурной идентичности студентов в условиях расширения единого образовательного пространства Российской Федерации. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, 23(1), 75–101. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-25-04>

Formation of the Civic-Patriotic and Cultural Identity of Students in the Context of the Expansion of the Unified Educational Space of the Russian Federation

Svetlana A. Kochetova ✉, Svetlana E. Ziabreva

Donetsk State Pedagogical University named after V. Shatalov, Gorlovka,
Russian Federation

✉ sakochetova@mail.ru

Abstract

Background. The article covers the issue of patriotism in educating young people is a priority state task. Education of a patriot, the formation of the Russian civil-patriotic identity of the younger generation is a matter of national security today. In a special way, this issue becomes in demand when it comes to the training and education of future teachers.

Objectives. Within the framework of the conducted research, the main goal is the formation of a targeted training programme at a pedagogical university for a socially mature, educated, cultured citizen of the country, a true patriot of Russia.

Study participants. 125 1st year and 5th year students majoring in psychology and pedagogy.

Methods. The research is based on a sociocultural approach that focuses on the norms and rules of behaviour accepted in a given society that influence the formation of behavioral patterns by individuals. The study of civic, patriotic and cultural identity was conducted through a questionnaire developed by the authors, which allows to identify the attitude of young students to citizenship and patriotism. Descriptive statistics was used to process the results.

Results. The experience of Donetsk State Pedagogical University named after V. Shatalov demonstrates the wide possibilities of the institute of mentorship in the matters of professional education of future teachers, education of a citizen and a patriot. It is emphasized that mentoring at the university is an effective tool for forming a unified educational space, which contributes to the active integration of new regions into the general context of the Russian educational system.

Conclusions. The reviewed material confirms that work on the formation of a civic and patriotic identity is impossible without special attention to spiritual and moral values and ideals rooted in the historical past of the multicultural people of Russia, traditional values that we perceive as moral guidelines. The authors see prospects for further work on the formation of the civic and patriotic identity of Donbass students in the development of a research topic devoted to the study of mechanisms for the formation of a future teacher's civic position, including

the use of various tools, educational resources of a higher education institution of a pedagogical profile.

Keywords: civic-patriotic identity, cultural identity, traditional values, students, unified educational space, social maturity, patriotic education, spiritual and moral values

For citation: Kochetova, S.A., Ziabreva, S.E. (2025). Formation of the civic-patriotic and cultural identity of students in the context of the expansion of the unified educational space of the Russian Federation. *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 23(1), 75–101. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-25-04>

Введение

В современной России приоритетной государственной задачей является воспитание молодого поколения в духе любви к Родине. Решение этой задачи играет ключевую роль в обеспечении национального суверенитета, территориальной целостности, духовного и нравственного благополучия, а также в сохранении традиционных ценностей и определении основных направлений развития страны. Одними из ключевых вопросов национальной безопасности стали воспитание гражданина и патриота своей отчизны и формирование гражданско-патриотической идентичности молодежи. Они зафиксированы в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г.), в которой отражены цели, круг задач, приоритеты и основные направления государственной политики в области воспитания гражданина и патриота, являющиеся, по сути, «компасом», который указывает направление движения. «Сложность и масштабность проблем патриотического воспитания и формирования российской гражданско-патриотической идентичности, — пишет О.В. Гукаленко, анализируя особенности формирования гражданско-патриотической идентичности в современной России, — определяют необходимость соединения усилий государственных и общественных институтов, органов местного самоуправления, настоятельную потребность в разработке новых подходов и технологий воспитания патриотизма у подрастающего поколения с опорой на многовековые традиции, духовно-нравственные, историко-патриотические и этнокультурные ценности российского общества» (Гукаленко, 2016).

Исследователи под идентичностью личности понимают тождественность ее самой себе. Э. Эриксон определяет идентичность как внутреннюю непрерывность самопереживания, состоящую из биологической, личностной и социальной составляющих (Эриксон, 2006). По мнению А. Турена, «идентичность — осознанное самоопределение социального субъекта» (Touraine, 1973). Существуют различные формы идентичности, такие как семейно-родственная, гендерная, локально-региональная, социально-профессиональная, идеологическая, этнокультурная, цивилизационно-культурная, религиозно-культурная и другие. Наряду с перечисленными формами при решении государственных задач на первый план выходит гражданско-государственная. Она предполагает отождествление человека с его государством, гордость за историю и современность своей страны, стремление внести вклад в улучшение репутации державы, приверженность духовно-нравственным ценностям, преданность и патриотизм. В этом контексте гражданско-государственная и гражданско-патриотическая идентичности становятся близкими по значению, поскольку включают элементы культурной идентичности личности. Эта тема особенно важна в контексте подготовки и воспитания будущих педагогов.

Вопрос культивирования гражданско-патриотической и культурной идентичности студентов педагогических вузов в условиях формирования единого образовательного пространства России требует решения еще одной задачи. Как подчеркивают авторы коллективной работы «Социально-воспитательное пространство педагогического образования: опыт становления и проектирование будущего» О.В. Гукаленко, С.В. Иванова, Н.Л. Селиванова, В.Н. Пустовойтов (Гукаленко и др., 2020), чрезвычайно важной задачей становится формирование черт, умений и навыков социальной зрелости как сверхцели и, как следствие, как результата последовательной и системной воспитательной работы. Воспитательная работа в первую очередь должна учитывать общественное и политико-экономическое окружение, в котором находится высшее учебное заведение (Гукаленко и др., 2020, с. 246). В то же время авторы работы утверждают, и с этим нельзя не согласиться, что крайне важным становится умение будущего педагога формулировать и отстаивать свои взгляды, претендовать на уважительное отношение к своему мнению (Гукаленко и др., 2020, с. 246). Еще одним параметром для определения зрелости личности можно считать умение взвешенно оценивать свои поступки, взгляды, привычки, то есть умение «вписываться» в социальную среду. В. Джеймс писал: «Характер человека проявляется

в том его умственном или моральном состоянии, когда в нем наиболее интенсивно и глубоко ощущение собственной активности и жизненной силы. В такой момент внутренний голос говорит ему: “Это и есть настоящий я!”» (James, 1920, p. 199). Наконец, еще одним важным свойством формирующейся личности является умение сотрудничать с коллективом, устанавливать отношения с другими людьми, умение работать в команде. Таким образом, актуальная цель педагогического сообщества заключается в целенаправленной подготовке социально зрелого, образованного и культурного гражданина, настоящего патриота России.

Проблема формирования гражданско-патриотической идентичности студентов

Одним из ключевых аспектов теории идентичности Э. Эриксона является концепция, согласно которой идентичность представляет собой «способность ощущать себя непрерывным и тождественным» или «демонстрировать чувство тождественности и преемственности» (Эриксон, 1996, с. 74, 366). Это подразумевает, что самоидентичность включает как минимум две составляющие самооценки личности: реалистичность и действенность. Первая из этих составляющих определяет возможности личности в контексте ее социального существования, тогда как вторая формирует поведение в соответствии с принятыми и усвоенными ценностями. «Идентичность приносит пользу индивиду, поскольку позволяет ему мысленно присваивать часть достоинств и преимуществ, присущих объекту его идентификации», — отмечает С.К. Бондырева (Бондырева, Колесов, 2007, с. 449).

Согласно И.С. Кону, идентичность может быть рассмотрена в трех аспектах: «Психофизиологическая идентичность обозначает единство и преемственность физиологических и психических процессов организма. Личная идентичность (или эгоидентичность) обозначает единство и преемственность жизнедеятельности, целей, мотивов, смысложизненных установок, ценностных ориентаций и самосознания личности. Социальная идентичность обозначает единство и преемственность определенной системы социальных характеристик (норм, ролей и статусов), позволяющих дифференцировать индивидов по их общественному положению и групповой принадлежности» (Кон, 1988, с. 123).

В.Н. Гурьянчик, рассматривая разные стороны идентичности, отмечает, что в современной науке нет единого определения идентичности. В частности, он пишет: «Национальная идентичность обычно относится к осознанию принадлежности к определенной нации

или народу, а также к чувству принадлежности к соответствующей культуре, традициям и истории. Она связана с понятием нации как политического и социокультурного образования. Этнокультурная идентичность, в свою очередь, уделяет большее внимание культурным аспектам. Этот термин включает в себя осознание принадлежности к определенной этнической общности, с учетом культурных характеристик этой группы. Он уделяет внимание языку, обычаям, религии и другим культурным атрибутам, которые связывают людей внутри этнической группы. Этническая идентичность может быть узкой составляющей этнокультурной идентичности и обычно подразумевает осознание принадлежности к определенной этнической группе с точки зрения генетического наследия, кровного родства или общности территории. Гражданская идентичность, в отличие от предыдущих понятий, связана с политическим статусом человека и его принадлежностью к определенному государству или гражданству. Это означает осознание себя как гражданина определенной страны или участника определенного политического сообщества. Следует обратить внимание, что эти определения могут варьироваться в различных исследованиях и теоретических подходах. Важно учитывать контекст и источник информации при анализе этих понятий» (Гурьянчик, 2023, с. 12–13).

В отечественной педагогике уделяется пристальное внимание процессу формирования гражданско-патриотической идентичности будущих педагогов. Так, О. В. Гукаленко и В. В. Сериков обращают особое внимание на функции, которые реализуются в рамках формирования гражданско-патриотической идентичности, они отмечают: «Гражданско-патриотическая идентичность будущего педагога выполняет важные функции в его личностно-профессиональной социализации. В качестве таковых функций можно выделить:

- мировоззренческую, обеспечивающую систему наиболее общих взглядов будущего педагога на мир и на свое место в нем и определяющую интегративную роль гражданственности и патриотизма как принятых им ведущих социальных ценностей;

- методологическую, позволяющую найти способы духовной и практической деятельности, жизнетворчества на благо Отечества;

- коммуникативную — сплачивающую, объединяющую его с другими людьми для решения наиболее кардинальных для процветания страны задач;

- регулятивную, выражающуюся в добровольном выполнении патриотических норм и принципов, обуславливающих прогресс страны;

— ценностную, которая выражается в том, что патриотические ценности становятся определяющими ориентирами личной и профессиональной жизни будущего педагога» (Гукаленко, Сериков, 2024, с. 212–213).

Резюмируя, можно привести высказывание З.И. Гадаборшевой, которая отмечает: «Гражданское патриотическое воспитание направлено на формирование не только послушного закону гражданина, а на личность, которая сознательно и в полную силу выполняет свой гражданский долг. Оно прививает уважительное отношение к героям и истории своей страны, к культурному наследию народа, к искренней любви к родному языку, природной эстетике родного края, включает заботу об экологии родной страны. Патриотизм и гражданственность играют неоценимую роль в социальном и духовно-нравственном развитии личности» (Гадаборшева, Бехоева, 2023, с. 26).

Формирование гражданско-патриотической и культурной идентичности студентов в Донецком государственном педагогическом университете имени В. Шаталова (далее — ДГПУ)

Необходимость формирования этнокультурной идентичности в молодежной среде, которая на определенном этапе воспитывалась совершенно в иных идеологических условиях, в настоящий момент является одной из центральных экзистенциальных проблем. С этим столкнулся коллектив ДГПУ, поскольку до 2014 г. в школах и вузах была одна-единственная русофобская идеология. С этой же проблемой сталкиваются в настоящее время учебные заведения всех уровней в таких регионах, как Запорожская и Херсонская области. И важно отметить, что воспитание детей в указанных областях в течение без малого девяти лет проходило с ярко выраженной нацистской политикой и нетерпимостью по отношению к русской культуре. В ДГПУ все проукраински настроенные преподаватели уехали, а остались лишь те, кто выступал за Россию.

Опыт работы ДГПУ в Горловке показал, что обращение к базовым основам этико-моральных констант традиционных для России духовных и нравственных ценностей является основой для стабильно и последовательно осуществляемого воспитательного процесса. Зафиксированные в памяти и культуре многонационального народа правила общественной жизни выступают, как подчеркнул в своем Указе от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» Президент В.В. Путин, как

«нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России» (Указ Президента Российской Федерации..., 2022).

Очевидно, что в поликонфессиональном Донбассе, как, впрочем, и во всей России, задача повышения уровня культуры тесно связана с образовательным и просветительским процессом, почитанием основных мировых религий, знанием особенностей, традиций и верований народов. Именно поэтому в Указе Президента РФ В.В. Путина поставлен акцент на том, что «христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, оказали значительное влияние на формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих граждан. Особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит православию» (Указ Президента Российской Федерации..., 2022). В связи с этим одним из ведущих направлений работы коллектива ДГПУ по формированию чувства патриотизма и гражданственности в молодежи, находящейся, по сути, в городе на линии боевого соприкосновения, стало культурно-религиозное просвещение. В тесном сотрудничестве с Горловской епархией преподаватели создавали культуроразвивающую среду, которая одновременно призвана была минимизировать (а в идеале — нивелировать) наследие русофобского образования в украинских образовательных организациях до 2014 г. и демонстрировать многообразие вероисповеданий многонационального студенчества в Донецкой Народной Республике (Кочетова, 2021). Такая просветительская работа, как показывает опыт, позволяет говорить о приобщении к важным целеполаганиям современного российского общества, перед которым сегодня стоят вызовы, порожденные нетерпимостью, экстремизмом, агрессивным насаждением чуждых русской культуре нездоровых и извращенных вкусов, призывами отказаться от духовного и нравственного начала в воспитании подрастающего поколения российских граждан (Ивахненко, 2024). Залогом успешного противостояния деструктивной политике Запада становится культивирование в современной молодежи интеллектуальности и образованности.

Важно подчеркнуть, что объективно на определенном этапе развития Донецкой Народной Республики стали складываться условия,

когда для студентов появилась возможность принимать активное участие в многочисленных образовательных, научных, культурных, просветительских мероприятиях на территории всей Российской Федерации. Однако очевидно, что всему студенческому коллективу нет возможности (она и не может предполагаться!) находиться на постоянной основе вне образовательной организации в течение учебного года. Поэтому при неработающих в целях безопасности во время войны кинотеатрах, театрах, спортивных и культурно-развлекательных центрах, музыкальных школах и других организациях дополнительного образования необходимо было заполнить пустоту в потребностях молодежи к развитию и проведению досуга.

Коллектив преподавателей ДГПУ взял на себя такую миссию — быть одновременно и образовательной организацией высшего образования, и точкой культурного и просветительского притяжения для подростков и молодежи города. Этим объясняется разработка и внедрение системы мероприятий, призванных предоставить максимально широкие в сложившихся обстоятельствах возможности в распространении знаний о научных и культурных достижениях России, древней и современной истории государства, выдающихся деятелях искусства, науки, техники и других сфер деятельности. Спектр видов и форм работы чрезвычайно широк: от мероприятий для языковой группы, состоящей из 6–8 человек (кураторские часы, литературно-художественные встречи, акции практически камерного характера, дискуссионные площадки и круглые столы, творческие конкурсы, театральные и литературно-музыкальные постановки, серии медиалекций об искусстве и конкурсов перевода и т.д.) до масштабных мероприятий с приглашением участников из разных регионов РФ, как правило, в онлайн-режиме. Такими масштабными мероприятиями ДГПУ для молодежи Республики и России стали ежегодный Форум «Доброволец Республики» (с 2018 г.), литературный квест «Знаем ли мы...?» (с 2020 г.), круглые столы, конференции, литмобы и флешмобы, фестиваль русской культуры, фестиваль молодежной науки, олимпиады, конкурсы, в том числе конкурс по лингвострановедению для школьников «Пилигрим». Подчеркнем, абсолютно все мероприятия содержат в той или иной степени образовательно-просветительский контент и в обязательном порядке ориентированы на воспитание гражданина и патриота как малой родины, так и России, культурной личности, интеллектуала, профессионала своего дела, в котором остро нуждается регион Донбасса и Российская Федерация в целом.

Опыт работы коллектива ДГПУ во время непрекращающихся военных действий на территории ДНР и, в частности, Горловки продемонстрировал эффективность симбиоза достаточно привычных, на первый взгляд, инструментов по развитию интеллектуальных способностей молодежи. По совершенно понятным причинам фокус эмоционального и интеллектуального состояния молодежи во время войны смещен в область негативного восприятия, молодые люди растеряны, отторгают действительность, пытаются инстинктивно отстраниться от происходящего. Поэтому сочетание активного политического просвещения и приобщения к чтению специализированной и художественной литературы (с обязательной последующей рефлексией в различных формах ее проявления) стало действенным инструментом, способствующим студентам при участии преподавателей в сложнейших условиях обрести устойчивую (пусть даже на каком-то этапе умозрительную) почву, разобраться в причинах и следственных связях развернувшихся трагических событий, сформировать личностное понимание обстоятельств, адекватное реальному положению геополитических сил, как будущим педагогам знать и уметь объяснять логику и правоту действий российского государства. Такому виду деятельности коллектива ДГПУ полностью соответствует разработанная и реализованная на практике сложноструктурированная система культурно-просветительских мероприятий.

Понимание исключительной важности повышения культуры чтения среди студентов обусловило создание сети мероприятий в рамках культурно-просветительского и научно-образовательного проекта «#Читаймолодежь», который реализуется в ДГПУ на протяжении пяти лет и уже превратился в масштабное культурное движение, объединяющее единомышленников не только среди молодежи и школьников Горловки или ДНР, но и различных регионов России. Так, в рамках данного проекта проходят мероприятия и акции, объединяющие порой до 1500 человек из более чем тридцати регионов страны. Культивирование чтения и политического просвещения среди студентов и школьников, в том числе обучающихся психолого-педагогических классов в 62 школах ДНР, с которыми работает ДГПУ, — оптимальный для условий ДНР формат воспитания нравственной и интеллектуальной личности гражданина и патриота своей страны.

Для каждого жителя Донецкой Народной Республики любовь к России, патриотизм имеет особое значение. Патриотическая работа в Донецком государственном педагогическом университете направлена

на воспитание гражданина Российской Федерации — многонациональной страны с богатой культурой и великой историей.

Уже 10 лет коллектив университета живет в условиях серьезных вызовов современности, и перед преподавателями и студентами стоит вопрос осмысления новой реальности, в которой важно не только осознавать себя частью огромной страны. Наша молодежь должна понимать свою ответственность за судьбу Родины, быть готовой защищать духовно-нравственные идеалы Русского мира, объединившего людей разных национальностей, культур и конфессий. Избранный в 2014 г. путь домой — в Российскую Федерацию — подкрепляется серьезной системной идеологической работой с молодежью. И идеологией для коллектива вуза стал именно патриотизм.

В университете разработана и внедрена система патриотической работы, в которую вовлечены все участники образовательного процесса. Преданный своей земле коллектив, сплотившийся в годы серьезных испытаний, продолжает выполнять свой, подчас действительно героический, долг самоотверженного труда, четко понимая свою ответственность перед будущим нашей Отчизны (Ивахненко, 2024).

Работа по формированию гражданско-патриотической идентичности ведется как в процессе обучения, так и внеаудиторно. При этом одну из ведущих ролей в воспитательном процессе играют кураторы академических групп, которые выполняют одновременно и тьюторские задачи индивидуальной работы с каждым студентом в атмосфере сотворчества и духовного взаимообогащения. Общение кураторов, находящихся в таких же крайне сложных условиях военной обстановки, со студентами позволяет избежать формализма в достаточно регламентированном образовательном процессе, обсуждать острые проблемы различного мировоззренческого и бытового характера, особенности информационной и психологической войны, развернутой против России и конкретно против подрастающего поколения новых россиян. Значительную помощь в проведении патриотически и культурно ориентированных мероприятий кураторам групп оказывают преподаватели всех кафедр университета. Коллеги разрабатывают краеведческие маршруты, проводят экскурсии для студентов и школьников. Студентами-историками собран обширный материал, в котором отражены все существующие в городе памятники, памятные и мемориальные доски, мозаики и другие объекты культурного наследия.

Внеаудиторная работа со студентами

Приведем примеры организации внеаудиторной работы по формированию гражданско-патриотической идентичности в ДГПУ. Важным направлением воспитательной работы является повышение информационной грамотности студентов, что помогает видеть попытки манипуляций и успешно им противостоять. Данная работа ведется Военно-историческим центром ДГПУ, ориентированным на изучение пропаганды, ее форм и методов работы. Созданная дискуссионная площадка позволяет изучать и анализировать информационно-психологические операции, направленные против России и россиян, фундаментально заниматься изучением методов, форм и приемов информационной войны, развернутой против нашей страны.

С 2015 г. действует патриотический клуб «Отечество», привлекающий студентов к участию в просветительских мероприятиях и акциях, направленных на разъяснение сути многоплановой и разноаспектной информационной пропаганды, дискредитирующей духовно-нравственные ценности Русского мира и Донбасса как его неотъемлемой части, на объяснение основных целей и комплекса задач специальной военной операции, поддержку участников СВО и членов их семей. В фокусе интересов членов клуба являются факты и события новейшей истории России, популяризация знаний о важных вехах развития государства. А целевая аудитория работы клуба — студенты, преподаватели, школьники города Горловки и ДНР, в целом жители региона.

Одно из направлений просветительской работы клуба — разъяснение фактов отечественной истории, обусловивших современные события. Связь времен является залогом научно обоснованной интерпретации многих социально-политических конфликтов современности. В связи с этим столь значимыми для студентов стали встречи с ветеранами далекой и одновременно очень близкой Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., которых, к огромному сожалению, остались единицы в Горловке. Студенты и преподаватели ухаживают за памятниками воинам Великой Отечественной войны, изучают архивы, ведут научно-исследовательскую работу по истории героического сопротивления жителей Донбасса немецко-фашистским захватчикам, изучают подвиг Советской армии, освободившей Донбасс в далеком 1943 г.

Патриотический клуб регулярно приглашает студентов на субботники, целью которых является благоустройство памятных мест. Совместный созидательный труд в священных для каждого человека местах является важным элементом патриотического воспитания.

Во время работы студентам рассказывают о конкретном памятном месте, о захороненных воинах и их подвигах.

Традиционным для патриотического клуба стало участие в концертных программах ко Дню Победы, организация песенных флеш-мобов на улицах города и во время проведения массовых праздничных мероприятий. Активно помогает в данной работе студенческий театр ДГПУ «Недоросли».

С 2015 г. в университете действует Русский центр от фонда «Русский мир». В условиях продолжающихся военных событий, многие мероприятий по популяризации русского языка, культурных традиций, исторического просвещения, распространения знаний о наследии предыдущих поколений россиян были преобразованы в события смешанного формата. Важным посылом в деятельности сотрудников Русского центра стала установка на позиционирование русского языка не только как языка международного общения (что, безусловно, верно, особенно для стран, входивших до 1991 г. в состав СССР), но и транслятора богатейшей культуры многонациональной, поликультурной и поликонфессиональной России.

Следует отметить, что вся деятельность Русского центра при университете нацелена на сохранение и трансляцию традиционных ценностей Русского мира. Как их определил В.В. Путин — это «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России» (Указ Президента Российской Федерации..., 2022). Перечисленные ценности названы Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, они отражают те основы, которыми живет наше общество веками.

Как видим, разноаспектность перечисленных ценностей обуславливает необходимость разнообразить формы работы, нацеленные на их формирование. В числе таких форм, реализуемых Русским центром ДГПУ, встречи с современными писателями и поэтами, мастер-классы ведущих преподавателей России и дружественных стран, мультимедийные лекции, круглые столы, заседания литературных гостиных, викторины и конкурсы, посвященные творчеству русских писателей, художников, музыкантов, философов, ученых и исторических деятелей, просмотры художественных фильмов о Великой Отечественной войне, созданных на материале художественных про-

изведений, акции по повышению грамотности, викторины на знание русского языка, литературы, русской культуры и истории, конкурсы чтецов и многое другое.

Традиционным стало проведение круглых столов, посвященных трагедии белорусской деревни Хатынь в годы Великой Отечественной войны, памяти героев «Молодой гвардии», героев фронтовиков, подпольщиков и тружеников тыла. За десятилетие обработан большой массив данных из открытых источников, собрано большое количество опубликованных документов. Такая работа помогает студентам адекватно оценивать и трактовать исторические события, понимать их суть и значение для развития государства.

Невзирая на сложную обстановку в городе, находящемся, по сути, на линии фронта, в университете организованы для студентов поездки к мемориалу «Твоим освободителям, Донбасс» на Саур-Могиле, в музей «Молодой гвардии» в Краснодоне, на Самбекские высоты в Ростовской области. Возможность увидеть своими глазами столь знаковые места для каждого жителя Донбасса, прикоснуться к эпохе является важным моментом воспитательного процесса.

Выбрав свой путь отстаивания идей Русского мира, своей культуры и истории, представители разных поколений оказались связаны одной судьбой. И именно опыт старших поколений, переживших многие испытания — от Великой Отечественной войны до распада общей огромной страны, — помог молодежи нащупать почву под ногами. Именно наставничество во всех его проявлениях (родители, члены семьи, воспитатель, учитель, старший товарищ, опытный коллега, тьютор, консультант и т.п.) сработало на «сшивание» поколений в дни тяжелых испытаний Гражданской войны в Донбассе.

И речь, конечно, идет не только о профессиональном наставничестве, но и о морально-нравственном наставничестве, которое В.В. Путин назвал частью российского национального культурного кода, включающего широкий ряд моральных, этических, духовных традиций, правил, устоев, поведенческих норм, обычаев, геополитических и исторических особенностей, обусловивших специфику поликультурного российского общества.

Система наставничества и кураторства

История ДГПУ свидетельствует о том, что педагогический коллектив в трудные времена осознал, что только личный пример наставника может влиять на других. В связи с этим рядом с молодежью всегда был наставник — в труде и учебе, добрых делах, словах и поступках.

На момент начала войны еще не ушли поколения людей, которых объединяла большая общая страна. За два десятилетия (до 2014 г.) «перепрошитые» украинскими учебниками и отравленные русофобией юные поколения жителей Донбасса еще не до конца были оторваны от своих родителей и учителей, от истории своего края и своих предков. И это дало возможность объединить молодежь перед вызовами современности. И ориентировать интересы студенчества векторно — в направлении единого образовательного пространства Российской Федерации.

Поэтому слово «наставник» для коллектива Донецкого государственного педагогического университета — это не просто термин, а ключевой концепт в истории и текущей деятельности вуза.

Несмотря на непростую ситуацию в регионе, процесс воспитания своим примером, а в этом и заключается суть наставничества, никогда не останавливается в университете, он всегда сопровождает учебную, научную, просветительскую, общественную, в том числе, например, и добровольческую деятельность студентов и преподавателей.

Традиции наставничества становятся камертоном для формирования единого образовательного пространства страны. И, конечно, в ДГПУ представлен максимально широкий спектр форм и видов наставничества (Ивахненко, 2023).

Мы говорим о преподавателе как наставнике для молодых коллег-педагогов, как наставнике для студентов, охватывающем и образовательный процесс, и научно-исследовательскую деятельность, и формирование культурной идентичности студента, становление его как высоконравственной личности и профессионала. С этих позиций можно рассматривать и куратора.

В вузе разработана и внедрена модель кураторства, которая включает сопровождение и поддержку студенческих групп преподавателями-наставниками и студенческими кураторами. Для эффективной работы кураторов в университете существует специальный семинар кураторов. Опыт показывает, что «двойное» кураторство закрывает практически все потребности студентов: от совета и поддержки почти ровесника со старшего курса до влияния авторитета преподавателя-куратора, обладающего, несомненно, большим жизненным опытом и большим набором компетенций.

Особое внимание уделяется сопровождению первокурсников, что позволяет создать максимально благоприятный микроклимат для их вхождения в социальное пространство университета, обеспечить

комфортные условия для адаптации обучающихся к новому этапу личностного развития и профессионального роста.

В вузе достаточно глубоко проработана и широко внедрена система наставничества молодых. Имеются в виду и студенты, и молодые преподаватели, но уже не как кураторы, а как люди, обладающие определенными компетенциями и готовые воспитывать для себя смену в той области, в которой они достигли некоторых высот и имеют определенный опыт деятельности. В ДГПУ реализуется проект «Наставничество студенческих кураторов» (Зябрева, 2023, с. 76–80).

В качестве молодых наставников можно рассматривать студентов, которые работают в конкретных системных проектах. Одним из ярких примеров является развитие вожатского движения. Студенческий педагогический отряд ДГПУ «Штурманы детства» осуществляет деятельность «Школы вожатского мастерства», «Школы юного вожатого» для обучающихся психолого-педагогических классов Донецкой Народной Республики, поддерживает традиции проведения фестиваля «Закрытие Целины» как подведения итогов вожатского лета; реализует проект «Интернет-брендинг педагогического отряда». Широко распространено курирование опытными бойцами студенческого педагогического отряда потенциальных вожатых, активно развивается институт шефства над кандидатами в бойцы педагогического отряда. Все это подтверждает слова Президента России В.В. Путина о том, что «очень важно, что наставничеством занимаются и взрослые люди, и молодые <...> Это передача вживую своего опыта и знаний тем людям, которые вам доверяют и которые вам нравятся...» (Путин: процесс наставничества в РФ..., 2023).

Конечно, немаловажным аспектом для популяризации идеологии наставничества как платформы для саморазвития становится пропаганда идеи воспитывающего примера, образца для подражания, которым являются великие педагоги, выдающиеся исторические личности, герои Великой Отечественной войны, герои ополчения Донбасса и специальной военной операции, герои труда, деятели культуры и искусства. И тогда мы смело можем говорить о прямом или опосредованном обмене «личностными фондами» наставника и его воспитанника.

Отметим, что в вузе имеется не только практический опыт в области наставничества. Преподаватели теоретически осмысливают идеологию наставничества. Так, 16–18 ноября 2023 г. в ДГПУ прошел II Педагогический форум «Векторы образования. Педагог и наставник XXI века». Целью форума заявлены актуализация векторов развития педагогического образования, очерчивание перспектив интеграции

онного процесса в сфере образования и воспитания, интенсификация сотрудничества между ведущими учеными и практиками в области современного педагогического образования Российской Федерации. Кроме этого, предметом изучения одной из научных тем профессорско-преподавательского коллектива кафедры педагогики является исследование сущности личности педагога, отраженной в работах российских ученых предыдущих столетий. Проводятся специальные семинары, конференции, круглые столы, посвященные обсуждению такого круга вопросов.

Наставничество в ДГПУ — это действенный инструмент формирования единого образовательного пространства Российской Федерации, и развитие системы наставничества будет только способствовать более активной интеграции новых регионов, в частности, Донецкой Народной Республики в общий контекст образовательной системы России.

Описание исследования

В Донецком государственном педагогическом университете имени В. Шаталова было проведено исследование, результаты которого подтверждают необходимость реализации программы воспитания с акцентом на формирование гражданской идентичности у будущих учителей в условиях проведения специальной военной операции на территории Донецкой Народной Республики.

Выборка

В исследовании приняли участие студенты 1-х и 5-х курсов, обучающиеся на психолого-педагогическом направлении. Выборка составила 72 студентов 1-го курса и 53 студента 5-го курса. Исследование проводилось до закрепления кураторов и наставников за группами и после совместной деятельности студентов и наставников в течение года на первом курсе и в течение 2 лет на четвертом и пятом курсе. Методы исследования — анкетирование и статистические методы обработки данных. Для проведения исследования использованы материалы Н.В. Безгиной (Безгина, 2013), Р.Д. Дивакова (Дивакова, 2014), В.Н. Ефименко (Ефименко, 2013), на основании которых был разработан опросник.

Результаты

Результаты исследования свидетельствуют, что смысловое понятие «гражданин» студены первого и пятого курсов на первом

этапе проведения исследования до взаимодействия с наставниками понимают одинаково, вкладывая в него такие характеристики, как активная жизненная позиция, ответственность по отношению к Отечеству и патриотизм, уважение к истории и культуре своего народа: соответственно, для 87,5% студентов первого курса и 88,9% пятого курса не требуются пояснения. После взаимодействия с наставниками доля студентов, для которых требовалось уточнение содержания, увеличилась (94,4% и 92,4%). По результатам анкетирования осознание смысла слова «патриот» для 93% студентов первых курсов после взаимодействия с наставниками возросло на 10%, а для 90,5% студентов 5 курсов возросло на 13%, что свидетельствует о проведении глубокой разъяснительной работы наставников со студентами посредством бесед, встреч, открытых разговоров. Практически для всех студентов ассоциации со словосочетанием «гражданин своей страны» совпадают. Студенты выделяют следующие ассоциации: преданность, ответственность, верность, доблесть, честь, любовь, помощь, сознательность, гордость, честность, долг, а студенты пятого курса связывают свое понимание «гражданин своей страны» со своим будущим, что в сложное время свидетельствует о сформированности веры в победу.

Результаты исследования также указывают на основные направления работы по формированию гражданской идентичности у будущих учителей, что отмечают сами студенты. Например, студенты первого курса считают самыми эффективными способами формирования гражданско-патриотической позиции знания истории, культуры, особенностей региона, страны, религии (21,7%), литературу (13,6%), воспитание в семье (17,7%). Студенты пятого курса отмечают не только указанные выше, но и дополняют их профессиональным выбором (7%), СМИ (11%), социальными сетями (13,7%). Наставникам и кураторам групп следует обратить внимание на вопросы профессионального самоопределения, культуры общения в социальных сетях, формирования критического мышления при работе с информацией. Исследование показало достаточно высокий уровень сформированности у будущих учителей ответственности перед своей родиной: 86% студентов первого курса считают, что именно от каждого из них зависит состояние общества, аналогично думают 84,9% студентов пятого курса. Соответственно, 14 и 15% считают, что усилий одного человека недостаточно.

Ответы студентов на вопрос «Готовы ли Вы быть примером патриотичного отношения к своей стране, региону?» свидетельствуют,

что более 70% студентов подтверждают как свою жизненную позицию, так и готовность к осуществлению профессиональной деятельности в области воспитания.

Обсуждение результатов

Существующий с 1949 г. педагогический вуз — Горловский институт иностранных языков (ныне — Донецкий государственный педагогический университет (ДГПУ)) — в 2014 г. оказался в ситуации, когда выкристаллизовываются основополагающие духовно-нравственные и мировоззренческие ориентиры существования не только учебного заведения высшего образования, но и в целом существования многонационального и поликонфессионального народа отдельного региона — Донбасса.

Студенты оказались в условиях, при которых сложно реализовывать себя. Преподаватели вуза, опираясь на положительный опыт работы, искали, чем занять студентов, какую деятельность, кроме образовательного процесса, им предложить. Одной из востребованных форм для удовлетворения потребности в самореализации студенчества стало волонтерское движение «Студенческое сердце», которое разрослось за десять лет испытаний, вышло за стены института и стало визитной карточкой студентов педагогического вуза в городе Горловка и во всей Донецкой Народной Республике. Сначала по инициативе преподавателей, а позже — самих студентов проводились акции помощи нуждающимся в поддержке гражданским жителям города, детям и старикам, многодетным семьям, людям, потерявшим кров и близких. Не случайно одним из девизов студенческого и преподавательского состава в этот самый сложный период стало утверждение о том, что, помогая другим, ты помогаешь и себе. Важным аспектом влияния на мировоззрение студентов, вовлеченных в волонтерскую деятельность во время развернутой против Донбасса гражданской войны, стало осознание причастности каждого студента к судьбе своего родного края. Именно таким образом из периодических акций помощи людям добровольческое движение в ДГПУ сформировалось в системное направление деятельности всего коллектива. Воспитательный эффект совместной благородной добровольческой деятельности дал возможность горловской молодежи идентифицировать себя как людей, преданных своей Родине, почувствовать себя настоящими патриотами Донбасса и Русского мира.

Самосознание личности как гражданина и патриота всегда основывалось на тех общественных морально-эстетических, духовных и

нравственных ценностях, которые постулируются обществом и транслируются от одного поколения к другому. Оно формируется благодаря системе норм, правил, устоев и обычаев, по которым живет социум и который прививается подрастающему поколению и молодежи государства. Именно благодаря такому стержню и происходит осознание молодым человеком себя как части большого целого — отчизны, неотделимости от нее. Оценка себя как гражданина неизбежно, на наш взгляд, приводит к пониманию глубинных традиций своего народа, обуславливает в подрастающем поколении формирование патриотических чувств. Как следствие, ориентированность на воспитание гражданина и патриота влечет за собой необходимость повышать образовательный и культурный уровень воспитанников через культурную идентичность. Рассматривая проблему культурной идентичности, Н.А. Бердяев отмечал: «Человек входит в человечество через национальную индивидуальность, как национальный человек, а не отвлеченный человек, как русский, француз, немец или англичанин. Человек не может перескочить через целую ступень бытия, от этого он обеднел бы и опустел бы. Культура никогда не была и никогда не будет отвлеченно-человеческой, она всегда конкретно-человеческая, то есть национальная, индивидуально-народная и лишь в таком своем качестве восходящая до общечеловечности» (Бердяев, 1918, с. 95–96). А.В. Понеделков с соавторами, рассматривая роль культуры в формировании гражданина и патриота, констатируют: «Доказывая необходимость рассмотрения культуры в качестве одной из основных сфер национальной безопасности и, соответственно, культурно-исторического сегмента как ведущей формы ее сохранения, мы ориентируемся на следующие идеи Д.С. Лихачева: культура — ключевой элемент жизни человека, связанный с накоплением ценностей и преемственностью поколений; через культуру реализуются цели общества; в культуре происходит социализация личности в обществе; национальная культура своеобразна и неповторима» (Понеделков и др., 2020, с. 138).

Выводы

Воспитание патриота своей страны — процесс сложный и непрерывный. Быть патриотом нужно словом, делом и поступками. Хорошо учиться, заниматься наукой, активно работать, совершенствоваться — это тоже патриотизм. Для студентов и преподавателей Донецкого государственного педагогического университета стали девизом слова Президента Российской Федерации В.В. Путина: «Патриотизм — это прежде всего любовь к Родине, а любовь нельзя ни

купить, ни подарить. Но мы можем создать условия, чтобы молодой человек понимал и дорожил тем, что ему досталось от своих родителей, дедов, прадедов. Это все должно быть в нашей душе, в нашем сердце, это то, без чего человек вообще не может жить» (Путин В.В. призвал различать истинный патриотизм..., 2018).

Итак, собирательный образ молодежи Донбасса — это молодое поколение патриотов России, сила, объединенная осознанием своей миссии противостояния деструктивному влиянию Запада, проникнутая чувством любви к Родине, русскому языку, русской культуре и истории, имеющая четкую гражданскую позицию, закаленную десятилетием испытаний на прочность, социально и политически активная, образованная и творческая, культурно ориентированная на духовно-нравственные ценности Русского цивилизационного мира, научившаяся отстаивать право выбора своего пути и бороться с любыми попытками дискредитировать политику Российского государства. В этой связи В.Н. Гурьянчик подчеркивает: «В условиях постглобализации повышается стремление как личности, так и этноса к сохранению своей этнокультуры, изучению и трансляции этнокультурного опыта. Именно посредством воспитания и обучения можно добиться единства непохожих, где каждый социокультурный актер осознанно и чувственно идентифицирует себя как с гражданственностью, так и с этнокультурностью. Здесь важно понимать, что увидеть и понять другое можно только посредством изучения своего, а свое — через другое» (Гурьянчик, 2022, с. 130). Американский исследователь Джеймс Бэнкс так писал по этому поводу: «Мы можем осмыслить, понять свое прошлое, свою культуру, только взглянув на себя глазами представителей других культур» (Banks, 1977, p. 7).

Перспективы дальнейшей работы по формированию гражданско-патриотической идентичности студенчества Донбасса мы видим в научном осмыслении коллективом ДГПУ инструментов, специфики, социально-этических функций и статуса будущих педагогов как патриотов России, в реализации университетом инновационного образовательного проекта по созданию сетевой региональной модели для новых субъектов Российской Федерации разработки и внедрения в подростковую среду через профильные психолого-педагогические классы в школе и молодежные коллективы педагогических колледжей и педагогического университета психолого-педагогических ориентиров для формирования навыков самоопределения (самоидентификации) молодого поколения России как граждан и патриотов своей страны, в усилении роли кураторства и наставничества в рамках

непрерывного педагогического образования и перманентного воспитательного процесса в образовательных организациях ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей (Алфимов, 2024; Кондрашова, 2024; Кочетова и др., 2024). Кроме того, следует развивать проект «Университетские смены», направленный на формирование «у детей Донбасса адекватных и позитивных историко-культурных знаний о России, позитивного восприятия окружающего мира и актуальных мотивов поведения. Об этом также свидетельствует высокая оценка степени удовлетворенности» (Gur'yanchik et al., 2022, p. 80).

Список литературы

Алфимов, В.Н. (2024). Педагогические условия развития потребности в творческой самореализации студентов педагогического университета. В кн.: Проблемы современного педагогического образования: сб. науч. трудов. Под ред. А.В. Глузман. (С. 13–16). Ялта: Изд-во РИО ГПА.

Безгина, Н.В. (2013). Психологическая структура гражданской идентичности. *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*, (3), 241–248.

Бердяев, Н.А. (1918). Судьба России: опыты по психологии войны и национальности. Москва: Изд-во Г.А. Лемана, С.И. Сахарова.

Бондырева, С.К., Колесов, Д.В. (2007). Суверенитет, субъективность, свобода. Москва: Изд-во МПСИ.

Гадаборшева, З.И., Бехоева, А.А. (2023). Краткая характеристика гражданско-патриотического воспитания как педагогического феномена. *Экономические и гуманитарные исследования регионов*, 3, 24–30.

Гукаленко, О.В. (2016). Формирование гражданско-патриотической идентичности в условиях поликультурной России. В кн.: Актуальные проблемы образования и науки: традиции и перспективы. Сб. тр. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 55-летию Института дошк. воспитания и 110-летию со дня рождения А.В. Запорожца (15 декабря, 2015 г.). Под ред. Т.В. Волосовца, И.Л. Кириллова, О.С. Ушаковой. (С. 122–130). Москва: Изд-во НИИ школьных технологий.

Гукаленко, О.В., Иванова, С.В., Селиванова, Н.Л., Пустовойтов, В.Н. (2020). Социально-воспитательное пространство педагогического образования: опыт становления и проектирование будущего. В кн.: Педагогическое образование в современной России: стратегические ориентиры развития. Под науч. ред. Ю.П. Зинченко. (С. 231–259). Москва, Ростов-на-Дону, Таганрог: Изд-во ЮФУ.

Гукаленко, О.В., Сериков, В.В. (2024). Формирование гражданско-патриотической идентичности будущих педагогов в классическом университете. *Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование*, 22(1), 205–221.

Гурьянчик, В.Н. (2022). Теоретическое обоснование воспитания этнокультурной личности в эпоху постглобализма. *Проблемы современного педагогического образования*, (77–1), 128–131.

Гурьянчик, В.Н. (2023). Социальная мобильность и этнокультурная идентичность молодого поколения. В кн.: Воспитание социально мобильной личности. (С. 8–24). Ярославль: Изд-во ЯГПУ имени К.Д. Ушинского.

Дивакова, Р.Д. (2014). Методический бюллетень «Развитие гражданской идентичности обучающихся». Смоленск.

Ефименко, В.Н. (2013). Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «гражданская идентичность». *Теория и практика общественного развития*, (11), 250–254.

Зябрева, С.Э. (2023). Воспитание гражданина как вектор формирования личности. *Векторы педагогического образования*, (1). URL: <https://goo.su/nSWLk> (дата обращения: 14.02.2024).

Ивахненко, М.Н. (2023). Ориентиры и формы наставнической деятельности в ДГПУ. *Векторы педагогического образования*, (2). URL: <https://goo.su/qRCF8> (дата обращения: 14.02.2024).

Ивахненко, М.Н. (2024). Гражданское и патриотическое воспитание студентов в условиях дистанционного обучения в ДГПУ им. В. Шаталова. *Векторы педагогического образования*, (4). URL: <https://goo.su/ZsFa> (дата обращения: 14.02.2024).

Кон, И.С. (1988). Ребенок и общество: Историко-этнографическая перспектива. Москва: Изд-во Наука.

Кондрашова, М.В. (2024). Духовно-нравственные ценности студенческой молодежи. *International Journal of Medicine and Psychology*, 7(6), 38–44.

Кочетова, С.А. (2021). Студент педагогического вуза Донбасса: культурная идентичность. *Этнодиалоги*, 2(64), 208–215.

Кочетова, С.А., Белоконь-Пожарицкая, Н.А., Ивахненко, М.Н., Жуков, Ю.Ю. (2024). К вопросу о реализации ФИП и разработке сетевой региональной модели формирования психолого-педагогической составляющей гражданско-патриотической идентичности. *Векторы педагогического образования*, (3). URL: <https://goo.su/DcvaNzB> (дата обращения: 14.02.2024).

Понеделков, А.В., Стеценко, В.В., Колимбет, П.С. (2020). Особенности формирования общественно-политического дискурса современной России в контексте осмысления факторов укрепления гражданско-патриотической идентичности молодежи. *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление*, 7(122), 137–139.

Путин В.В. призвал различать истинный патриотизм. (2018). РИА НОВОСТИ, 30 января 2018 г. URL: <https://ria.ru/20180130/1513622095.html> (дата обращения: 14.02.2024).

Путин: процесс наставничества в РФ объединяет поколения и позволяет обмениваться опытом. (2023). ТАСС, 1 сентября 2023 г. URL: <https://tass.ru/obschestvo/18639581> (дата обращения: 14.02.2024).

Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502?ref=svtv.org> (дата обращения: 14.02.2024).

Эриксон, Э.Г. (1996). Детство и общество. Под ред. А.А. Алексеевой. Санкт-Петербург: Изд-во Психол. центра «Ленато».

Эриксон, Э.Г. (2006). Идентичность: юность и кризис. Москва: Изд-во Флинта; МПСИ: Изд-во Прогресс.

Banks, J. (1977). *Multiethnic Education: Practice and Promises*. Bloomington: Phi Delta Kappa Educational Foundation Publ.

Gur'yanchik, V.N., Belkina, V.V., Makeeva, T.V. (2022). The Educational Aspect of Ensuring the Safety of Children from the Liberated Territories. *Pedagogy and Education*, 4, 72–81.

James, H. (ed.). (1920). *The Letters of William James*. Vol. 1. Boston: The Atlantic Monthly Press.

Touraine, A. (1973). *Production de la societe*. Paris: Seuil Publ.

References

Alfimov, V.N. (2024). Pedagogical conditions for the development of the need for creative self-realization of students of the pedagogical university. In: A.V. Gluzman, (ed.). *Problems of modern pedagogical education: collection of scientific works*. (pp. 13–16). Yalta: RIO GPA Publ. (In Russ.)

Banks, J. (1977). *Multiethnic Education: Practice and Promises*. Bloomington: Phi Delta Kappa Educational Foundation Publ.

Berdyaev, N.A. (1918). *The fate of Russia: experiments in the psychology of war and nationality*. Moscow: Publishing house of G.A. Lehman, S.I. Sakharov. (In Russ.)

Bezgina, N.V. (2013). Psychological structure of civic identity. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki = Bulletin of Tula State University. Humanities*, (3), 241–248. (In Russ.)

Bondyreva, S.K., Kolesov, D.V. (2007). *Sovereignty, subjectivity, freedom*. Moscow: MPSI Publ. (In Russ.)

Decree of the President of the Russian Federation of 09.11.2022 No. 809 “On Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values”. Website of the President of Russia. (In Russ.). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502?ref=svtv.org> (accessed: 14.02.2024).

Divakova, R.D. (2014). Methodological bulletin “Development of civic identity of students”. Smolensk. (In Russ.)

Efimenko, V.N. (2013). Structural components and substantive content of the concept of “civic identity”. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and practice of social development*, (11), 250–254. (In Russ.)

Erickson, E.G. (1996). *Childhood and Society*. In: A.A. Alekseeva, (ed.). St. Petersburg: Psychological Center “Lenato” Publ. (In Russ.)

Erickson, E.G. (2006). *Identity: Youth and Crisis*. Moscow: Flint Publ; MPSI: Progress Publ. (In Russ.)

Gadaborsheva, Z.I., Bekhoeva, A.A. (2023). Brief characteristics of civic-patriotic education as a pedagogical phenomenon. *Ekonomicheskie i humanitarnye issledovaniya regionov = Economic and humanitarian studies of regions*, 3, 24–30. (In Russ.)

Gukalenko, O.V. (2016). Formation of civil-patriotic identity in the context of multicultural Russia. In: T.V. Volosovets, I.L. Kirillov, O.S. Ushakova, (eds.). Actual problems of education and science: traditions and prospects. Materials of scientific and practical conference, dedicated to the 55th anniversary of the Institute of Preschool Education and the 110th anniversary of the birth of A.V. Zaporozhets (December 15, 2015). (pp. 122–130). Moscow: Research Institute of School Technologies Publ. (In Russ.)

Gukalenko, O.V., Ivanova, S.V., Selivanova, N.L., Pustovoitov, V.N. (2020). Social and educational space of pedagogical education: experience of formation and designing the future. In: Yu.P. Zinchenko, (ed.). Pedagogical education in modern Russia: strategic guidelines for development. (pp. 231–259). Moscow, Rostov-on-Don, Taganrog: Southern Federal University Publ. (In Russ.)

Gukalenko, O.V., Serikov, V.V. (2024). Formation of civic-patriotic identity of future teachers at a classical university. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoe obrazovanie = Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 22(1), 205–221. (In Russ.)

Gur'yanchik, V.N. (2022). Theoretical substantiation of the education of an ethnocultural personality in the era of post-globalism. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*, (77–1), 128–131. (In Russ.)

Gur'yanchik, V.N. (2023). Social mobility and ethnocultural identity of the younger generation. In: Education of a socially mobile personality. (pp. 8–24). Yaroslavl: Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky Publ. (In Russ.)

Gur'yanchik, V.N., Belkina, V.V., Makeeva, T.V. (2022). The Educational Aspect of Ensuring the Safety of Children from the Liberated Territories. *Pedagogy and Education*, 4, 72–81.

Ivakhnenko, M.N. (2023). Landmarks and forms of mentoring activities at DSPU. *Vektory pedagogicheskogo obrazovaniya = Vectors of pedagogical education*, (2). (In Russ.). URL: <https://goo.su/qRCF8> (accessed: 14.02.2024).

Ivakhnenko, M.N. (2024). Civic and patriotic education of students in the context of distance learning at DSPU named after V. Shatalov. *Vektory pedagogicheskogo obrazovaniya = Vectors of pedagogical education*, (4). (In Russ.). URL: <https://goo.su/ZsFa> (accessed: 14.02.2024).

James, H. (ed.). (1920). The Letters of William James. Vol. 1. Boston: The Atlantic Monthly Press.

Kochetova, S.A. (2021). Student of the Donbass Pedagogical University: Cultural Identity. *Etnodialogi = Ethnological dialogues*, 2(64), 208–215. (In Russ.)

Kochetova, S.A., Belokon'-Pozharitskaya, N.A., Ivakhnenko, M.N., Zhukov, Yu.Yu. (2024). On the implementation of the FIP and the development of a network regional model for the formation of the psychological and pedagogical component of civic-patriotic identity. *Vektory pedagogicheskogo obrazovaniya = Vectors of pedagogical education*, (3). (In Russ.). URL: <https://goo.su/DcvaNzB> (accessed: 02.14.2024).

Kon, I.S. (1988). Child and society: Historical and ethnographic perspective. Moscow: Nauka Publ. (In Russ.)

Kondrashova, M.V. (2024). Spiritual and moral values of student youth. *International Journal of Medicine and Psychology*, 7(6), 38–44. (In Russ.)

Ponedelkov, A.V., Stetsenko, V.V., Kolimbet, P.S. (2020). Peculiarities of the formation of socio-political discourse in modern Russia in the context of understanding the factors of strengthening the civic-patriotic identity of young people. *Nauka i obrazovanie: khozyaistvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie = Science and education: economy and economics; entrepreneurship; law and management*, 7(122), 137–139. (In Russ.)

Putin V.V. called for distinguishing true patriotism. (2018). RIA NOVOSTI, January 30, 2018. (In Russ.). URL: <https://ria.ru/20180130/1513622095.html> (accessed: 02.14.2024).

Putin: the mentoring process in the Russian Federation unites generations and allows for the exchange of experience. (2023). TASS, September 1, 2023. (In Russ.). URL: <https://tass.ru/obschestvo/18639581> (accessed: 02.14.2024).

Touraine, A. (1973). *Production de la societe*. Paris: Seuil Publ.

Ziabreva, S.E. (2023). Education of a citizen as a vector of personality formation. *Vektory pedagogicheskogo obrazovaniya = Vectors of pedagogical education*, (1). (In Russ.). URL: <https://goo.su/nSWLk> (accessed: 14.02.2024).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Светлана Александровна Кочетова, доктор филологических наук, профессор, ректор Донецкого государственного педагогического университета имени В. Шаталова, Горловка, Российская Федерация, sakochetova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3416-8955>

Светлана Эдуардовна Зябрева, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и методики преподавания иностранных языков Донецкого государственного педагогического университета имени В. Шаталова, Горловка, Российская Федерация, svetlana_zyabreva1964@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-2775-2618>

ABOUT THE AUTHORS

Svetlana A. Kochetova, Dr. Sci. (Philology), Professor, Rector of Donetsk State Pedagogical University named after V. Shatalov, Gorlovka, Russian Federation, sakochetova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3416-8955>

Svetlana E. Ziabreva, Cand. Sci. (Pedagogy), Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy and Methods of Teaching Foreign Languages of Donetsk State Pedagogical University named after V. Shatalov, Gorlovka, Russian Federation, svetlana_zyabreva1964@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-2775-2618>

Поступила: 23.09.2024; получена после доработки: 17.01.2025; принята в печать: 10.02.2025.
Received: 23.09.2024; revised: 17.01.2025; accepted: 10.02.2025.