

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ / THEORETICAL STUDIES

Научная статья / Research Article
<https://doi.org/10.55959/LPEJ-25-02>
УДК/UDC 378.14 + 167.7

Аксиологический компонент подготовки педагогов-исследователей в классическом университете: педагогические и философские аспекты

Т.А. Тореева ✉

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва,
Российская Федерация

✉ toreevata@my.msu.ru

Резюме

Актуальность. В статье рассматривается проблема необходимости усиления аксиологической составляющей педагогического образования с целью сохранения и развития гуманистических и традиционных российских ценностей в процессе подготовки педагогов-исследователей в условиях классического университета в информационном обществе.

Цель. Исследование направлено на описание ключевых компонентов аксиологической сферы педагогического образования в условиях современности. Цель публикации — выявить и сопоставить педагогические и философские подходы к пониманию роли и значимости формирования ценностных ориентаций будущих педагогов в контексте их обучения основам исследовательской деятельности.

Методы. В качестве ведущей логики исследования выступает критический анализ процесса становления аксиологической сферы будущих педагогов в системе университетского образования, рассматриваемой с позиций педагогики и ряда философских дисциплин (философия образования, аксиология, этика). Ключевыми методами исследования являются междисциплинарный подход, методы сопоставления и систематизации, а также обзор и теоретический анализ тестов научных источников по проблеме исследования.

Результаты. Выявлена специфика и обоснована методология формирования ценностей будущих педагогов-исследователей в условиях классического университета с позиций педагогической науки и философских дисциплин.

Выводы. Исследование аксиосферы исследовательской деятельности будущих педагогов наиболее эффективно осуществляется на междисциплинарной основе в контексте приложения методов педагогики, этики, философии образования. Развитие ценностей и ценностных установок обучающихся в системе высшего педагогического образования является результативным средством для повышения мотивации студентов к совершенствованию в профессиональной сфере и вовлечению их в область научных исследований в рамках академической и университетской науки.

Ключевые слова: педагогическое образование, классический университет, подготовка педагогов-исследователей, педагогическая аксиология, философия образования, педагогическая деятельность, исследовательская деятельность, студенты

Для цитирования: Тореева, Т.А. (2025). Аксиологический компонент подготовки педагогов-исследователей в классическом университете: педагогические и философские аспекты. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, 23(1), 28–53. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-25-02>

Axiological Component of Research Teacher Training at a Classical University: Pedagogical and Philosophical Aspects

Tatiana A. Toreeva ✉

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

✉ toreevata@my.msu.ru

Abstract

Background. The article examines the need to strengthen the axiological component of pedagogical education in order to preserve and develop humanistic and traditional Russian values in the process of research teacher training in the conditions of a classical university and the information society.

Objectives. The study is aimed at describing the key components of the axiological sphere of modern pedagogical education. The purpose of the article is to identify

and compare pedagogical and philosophical approaches to understanding the role and significance of the value orientations of future teachers in higher education, especially in their training in the basics of research activities.

Methods. The leading logic of the research is a critical analysis of the formation of future teachers' axiological sphere in the system of university education, considered from the standpoint of pedagogy and a number of philosophical disciplines (philosophy of education, axiology, ethics). The key research methods include the interdisciplinary approach, methods of comparison and systematization, as well as a review and theoretical analysis of tests of scientific sources on the research problem.

Results. The specifics of the formation of future research teachers' values in the conditions of a classical university from the standpoint of pedagogical science and philosophical disciplines are identified and substantiated.

Conclusions. The study of the axiosphere of research activities in future teachers is most effectively carried out on an interdisciplinary basis, applying methods of pedagogy, ethics, and philosophy of education. The development of values and value attitudes of students in the system of higher pedagogical education is an effective means of increasing the motivation to improve in the professional sphere and of involving students in the field of scientific research within the framework of academic and university science.

Keywords: pedagogical education, classical university, training of research teachers, pedagogical axiology, philosophy of education, pedagogical activity, research activity, students

For citation: Toreeva, T.A. (2025). Axiological component of research teacher training at a classical university: pedagogical and philosophical aspects. *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 23(1), 28–53. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-25-02>

Введение

В данной работе обзорно-аналитического характера речь пойдет о совершенствовании аксиологического компонента подготовки педагогов-исследователей в условиях классического университета. Хотя исследовательская направленность в системе педагогического образования в традиционном контексте (в форме выполнения выпускных исследовательских работ, вовлечения обучающихся в деятельность

студенческих научных объединений) присутствовала давно и активно развивалась еще в советский период, о целенаправленной подготовке педагогов-исследователей в системе высшего образования как конкретной профессиональной квалификации заговорили лишь после введения ФГОС ВО по направлениям подготовки 44.03.00 и 44.04.00 «Педагогическое образование» (уровни бакалавриата и магистратуры). После вступления России в Болонский процесс (2003) и перехода к двухуровневой системе высшего образования «бакалавр — магистр» сформировалась компетентностная парадигма высшего образования, что позволило говорить о формировании исследовательских компетенций будущих педагогов как о цели и результате получения педагогической профессии. Требования к исследовательской компетентности педагогов отражены также в профессиональном стандарте «Педагог»¹, где подчеркивается необходимость формирования готовности педагогов к руководству учебно-исследовательской деятельностью обучающихся в системе общего образования.

В настоящее время, согласно Указу Президента РФ № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» (от 12.05.2023)², происходит структурная реорганизация и реформирование системы высшего образования в России. В данном контексте актуальными являются исследования, способствующие повышению качества подготовки педагогических кадров, в том числе по таким приоритетным направлениям, как исследовательская деятельность будущих учителей.

Между тем качество исследовательской деятельности студентов педагогических направлений, если судить о выполнении ими выпускных квалификационных работ (ВКР), далеко не всегда соответствует критериям оценки, предъявляемым к структуре, содержанию и оформлению подобных исследований. Требования к итоговым работам сформулированы в нормативных документах университетов, методических рекомендациях по оформлению ВКР и, наконец, во ФГОС ВО по соответствующим направлениям подготовки. То же самое можно сказать и о качестве научных квалификационных

¹ Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н. URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/129>.

² Указ Президента РФ № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» от 12.05.2023. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305120005>.

работ (НКР), которые, помимо общих требований, предъявляемых вузами, должны также отвечать требованиям экспертизы качества экспертного совета ВАК РФ к оформлению и содержанию диссертационных исследований по педагогическим специальностям, включая достижение цели исследования, соответствие шифру научной специальности, доказательность выводов посредством приведения теоретических и эмпирических аргументов, выраженную новизну результатов, авторское решение исследовательских задач и т.д. Об этом пишут С.А. Арефьева и О.В. Арефьева (Арефьева, Арефьева, 2018), анализирующие современные исследования по вопросам образования. Выход из данной ситуации многие ученые, в частности А.В. Кирьякова (Кирьякова, 2017), Л.А. Шипилина (Шипилина, 2022), видят в усилении аксиологической составляющей педагогической подготовки в вузе на основе формирования ценностно-смысловых компетенций студентов и развития методологической и исследовательской культуры обучающихся. Не менее важно повышение мотивации студентов-педагогов к исследовательской деятельности, что невозможно без формирования системы ценностей и ценностных ориентаций будущих учителей в условиях педагогического образования. Формирование ценностных ориентаций обучающихся рассматривается современными учеными как стратегическая цель российского образования (Гукаленко, Сериков, 2023). Традиционные российские духовно-нравственные ценности являются не только основой гармоничного развития личности, но и фактором укрепления национального суверенитета (Борисенков, Гукаленко, 2024).

В рамках настоящего исследования мы сделали попытку сопоставить научные подходы к оценке и формированию ценностных установок у исследователей сферы образования, применяющиеся в педагогике и в философских дисциплинах (философия образования, философия культуры, социальная философия, общая аксиология, этика, философская антропология), с тем чтобы выявить междисциплинарные возможности использования методов различных гуманитарных дисциплин в педагогической аксиологии.

Методологической основой исследования являются: аксиологический и культурологический подходы в контексте анализа проблем высшего педагогического образования; сравнительно-сопоставительный анализ; метод критического анализа текстов научных источников; методы систематизации и классификации как методы научного познания; элементы феноменологического анализа. Данные методы

позволяют выявить взаимосвязь между тенденциями развития информационного общества и изменениями аксиологической сферы в области образования и других социальных областях.

Результаты и обсуждение

Роль философии в становлении ценностных ориентиров будущих педагогов трудно переоценить. Именно философия как инструмент научного познания служит методологической основой для выявления ценностей, на которых базируется современное образование, так же как и для определения ценностной иерархии индивида, культуры и общества в целом (Бурнашев, Махмуджонова, 2024). В данном контексте В.В. Глущенко и И.И. Глущенко (Глущенко, Глущенко, 2015) ввели в научный дискурс категорию «философия ценностного образования» как методологическую основу реализации аксиологического подхода, способствующего гуманизации образовательной деятельности.

Анализ современных научно-педагогических и философских исследований показывает, что выявление аксиологической составляющей феномена образования в равной степени интересует исследователей, представляющих педагогическую и философскую отрасли гуманитарного знания.

В последние годы были защищены диссертационные исследования докторского уровня по философии, освещающие проблемы аксиологии образования, а именно работы П.И. Касаткина (Касаткин, 2018), А.В. Сухоруких (Сухоруких, 2020), И.В. Яковлевой (Яковлева, 2023). Ученые отмечают актуальность аксиологической проблематики в современном образовательном пространстве России. При этом образовательное пространство рассматривается как составная часть культурной среды, а ценностный компонент образования предстает как одна из сложных и мало разработанных проблем в сфере гуманитарных дисциплин. Образование само по себе представляет ценность с точки зрения философии культуры. Философы анализируют ценностные основания образования с учетом современных тенденций развития общества, процессов глобализации, цифровой трансформации, направленности на достижение устойчивого развития, интенсификации инновационных процессов. Большое значение в контексте становления аксиологической сферы образования придается философии современного университета, которая также претерпела существенные изменения в постиндустриальном обществе. С позиций философских наук образовательная аксиоматика является доминантой социального развития и отражает актуальные

противоречия информационного общества, в условиях которого происходит трансформация аксиологических оснований и ретрансляция духовных ценностей. Наибольшую ценность в философской аксиологии представляет личность человека, сущность которой раскрывается в экзистенциальном, социально-историческом и метафизическом планах бытия (Тореева, 2016).

Существенное развитие в последние годы получила теория педагогической аксиологии. Основы данной отрасли педагогического знания были заложены В.А. Сластениным и Г.И. Чижаковой (Сластенин, Чижакова, 2003), которые разработали ключевые принципы аксиологического подхода в педагогическом образовании. На протяжении последних двадцати лет в науках об образовании был накоплен достаточный объем эмпирических данных и обоснованы принципы педагогической аксиологии (Барабашкина и др., 2022; Тенитилова и др., 2023). Из фундаментальных исследований последних лет следует упомянуть докторскую диссертацию А.В. Гущиной (Гущина, 2019), посвященную разработке аксиологических оснований воспитания нравственности будущих учителей. В качестве основных ценностей педагогов выступают великодушие, добро, доверие, долг, ответственность, свобода, совесть, толерантность, трудолюбие и др. Большое значение для становления аксиологической сферы педагогов имеют ценности единого образовательного пространства России, традиционные российские ценности (Борисенков и др., 2024). Цель аксиолого-педагогических исследований — посредством анализа эволюции ценностей в современном обществе разработать методическое обеспечение образовательного процесса с опорой на общечеловеческие ценности и ценности педагогической профессии.

Мы поставили перед собой задачу — на основе систематического анализа научных текстов выявить, какие основные вопросы, связанные с ценностными компонентами подготовки педагогов-исследователей, освещаются в трудах по философии и педагогике и на какие исследовательские методы опираются представители данных областей гуманитарного знания. Материалами послужили 145 исследований педагогической и философской направленности на русском и английском языках за период с 2014 по 2024 г., в том числе обзорные исследования, в которых освещаются проблемы педагогической аксиологии и эволюция ценностей педагогического познания (Богданов, Коржуев, 2019; Дроботенко, 2023).

Результаты анализа текстов представлены в Таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Становление ценностных установок личности в информационном обществе с позиций философских дисциплин

Направления исследований	Ключевые аспекты и их содержание
Изменение ценностных установок личности в обществе знания	Аксиологические изменения бытия в информационном пространстве. Трансформация системы ценностей человека в условиях глобализации. Стремление к универсализации, стандартизации, интеграции, интернационализации. Расширение экономических и культурных связей, академической и профессиональной мобильности. Усиление скептицизма, цинизма, прагматизма как ценностных установок. Ориентации на самореализацию и личностный успех. Снижение значимости нравственных, национальных и культурных традиций. Значимость рыночных ценностей. Опасность вырождения национальной культуры. Важность самоидентификации. Универсализация и «стандартизация» культуры, интеграция культур. Конфликт общечеловеческого и национального в культуре. Приоритет этики институтов. Ценностный кризис постиндустриального общества. Размывание нравственных критериев. Предприимчивость, прагматичность как ценностные установки в сфере коммуникации. Роль философии как основы формирования ценностей в образовании
Влияние цифровой трансформации на становление ценностей индивида	Доминирование информации в цифровом обществе. Информация как товар. Приоритет «информации» над традиционным «знанием». Человек как интеллектуальный капитал. Формирование цифровых ценностей личности. Гибкость мышления, критическое мышление, креативность как ценностные установки индивида. Расширение цифровой коммуникации. Значимость виртуальной реальности и виртуальной среды. Преобладание виртуального общения. Замещение реальных предметов симулякрами как компенсация недостатка живого общения. Формирование цифровой культуры. Авторитет технократизма. Ценностное отношение к гаджетам, явление «цифровой деменции», угроза разрыва с социальной реальностью. Виртуализация социокультурных процессов. Формирование системы виртуальных ценностей. Переоценка ценностей. Снижение проявления и роли человеческих эмоций. Опасность виртуальных информационно-психологических воздействий, в том числе СМИ, на личность человека

Изменение ценностей научной и исследовательской деятельности	Изменение статуса научного знания (фрагментарность, быстрые изменения, необходимость верификации). Наука как производительная сила в обществе. Информация как материальная и рыночная ценность. Рост скорости распространения научной информации. Приоритет значимости научного и профессионального статуса индивида (ученые степень и звание, карьерный рост, публикационная активность, индекс цитирований и пр.). Значимость креативности в научном творчестве. Важность формирования целостной научной картины мира. Зависимость научного творчества от технологий. Утрата гуманистической составляющей научного знания. Интенсивность научной коммуникации в цифровой форме. Риск плагиата и академического мошенничества средствами цифровых технологий
Методы исследования аксиологической проблематики	Системно-философский анализ. Методы философской герменевтики. Диалектический метод. Критический метод. Формально-логический метод. Эпистемологический подход. Феноменологический подход. Структурно-функциональный подход. Онтологический подход. Социологический подход в философском анализе. Компетентностный подход. Методы опроса и анкетирования. Метод моделирования. Контент-анализ текстов научной периодики. Исследования кейсов

Table 1
Formation of value attitudes of the individual in the information society from the standpoint of philosophical disciplines

Research areas	Key aspects and their content
Changing the value attitudes of the individual in the knowledge society	Axiological changes in existence in the information space; transformation of the human value system in the context of globalization; striving for universalization, standardization, integration, internationalization; expansion of economic and cultural ties, academic and professional mobility; increased skepticism, cynicism, pragmatism as value attitudes; orientation towards self-realization and personal success; reducing the importance of moral, national and cultural traditions; the importance of market values; the danger of degeneration of national culture; the importance of self-identification; universalization and “standardization” of culture, integration of cultures; conflict between the universal and the national in culture; priority of institutional ethics; value crisis of post-industrial society; blurring of moral criteria; entrepreneurship, pragmatism as value attitudes in the field of communication; the role of philosophy as a basis for the formation of values in education

The influence of digital transformation on the formation of individual values	The dominance of information in a digital society; information as a commodity; priority of “information” over traditional “knowledge”; man as intellectual capital; formation of digital values of the individual; flexibility of thinking, critical thinking, creativity as value attitudes of the individual; expansion of digital communication; the importance of virtual reality and virtual environment; predominance of virtual communication; substitution of real objects with simulacra as compensation for the lack of live communication; formation of digital culture; authority of technocracy; value attitude to gadgets, phenomenon of “digital dementia”, threat of break with social reality; virtualization of socio-cultural processes; formation of a system of virtual values; revaluation of values; reduction in the manifestation and role of human emotions; danger of virtual information and psychological influences, including the media, on the human personality
Changing the values of scientific and research activities	Changing status of scientific knowledge (fragmentation, rapid changes, need for verification); science as a productive force in society; information as a material and market value; increased speed of dissemination of scientific information; priority of the significance of the scientific and professional status of an individual (academic degree and title, career growth, publication activity, citation index, etc.); the significance of creativity in scientific work; the importance of forming a holistic scientific picture of the world; dependence of scientific creativity on technology; loss of the humanistic component of scientific knowledge; intensity of scientific communication in digital format; risk of plagiarism and academic fraud by means of digital technologies
Research methods for axiological issues	Systemic-philosophical analysis; methods of philosophical hermeneutics; dialectical method; critical method; formal-logical method; epistemological approach; phenomenological approach; structural-functional approach; ontological approach; sociological approach in philosophical analysis; competence-based approach; survey and questionnaire methods; modeling method; content analysis of scientific periodical texts; case studies

Ключевые ракурсы, в которых аксиологическая проблематика затрагивается в научно-педагогических исследованиях, в том числе применительно к области подготовки педагогов-исследователей, систематизированы в Таблице 2.

Таблица 2
Становление ценностных установок педагогов в информационном обществе с позиций педагогической аксиологии

Направления исследований	Ключевые аспекты и их содержание
Систематизация ценностей педагогической профессии	Изучение ценностных основ профессии учителя. Принципы систематизации и классификации педагогических ценностей. Типология и виды педагогических ценностей (личностные, групповые, социальные, духовные, нравственные, мировоззренческие, социальные ценности, ценности культуры, саморазвития, социального взаимодействия). Взаимосвязь целей, ценностей и результатов педагогической деятельности. Профессионально-значимые аксиологические характеристики будущего учителя. Субъективация педагогических ценностей. Формирование личностных смыслов педагогической деятельности. Профессиональная культура учителя. Гуманистический смысл педагогической деятельности. Ценности и мотивы выбора педагогической профессии
Формирование научного дискурса педагогической аксиологии	Аксиология как педагогическая дисциплина. Взаимосвязь общей и педагогической аксиологии. Определение категориального аппарата педагогической аксиологии. Дифференциация понятий педагогической аксиологии. Систематизация проблем и обоснование методологии педагогической аксиологии. Разработка стратегий образования на ценностной основе. Углубление аксиологического аспекта в сфере теоретической педагогики
Изменение роли и ценностей педагога в условиях цифровой	Педагог-наставник как ядро информационного общества. Практикоориентированность как ключевая ценность и принцип обучения. Педагог как менеджер, лидер, фасилитатор в передаче информации. Профессиональная мобильность и коммуникабельность, вовлечение в профессиональные сетевые сообщества. Цифровая и функциональная грамотность как ценностные ориентиры. Смена традиционных образовательных парадигм. Снижение значимости педагогической традиции
Ценности педагогической инноватики	Педагогическая аксиология как компонент педагогической инноватики. Ценность инноваций. Знакомство с теорией инновационной деятельности в информационном обществе. Дифференциация концепций традиционной и инновационной педагогики. Обоснование теорий инновационного образования. Вовлечение будущих педагогов в инновационные образовательные проекты. Освоение инновационных образовательных технологий. Развитие культуры инновационной деятельности. Формирование инновационного поведения обучающихся

Становление профессиональных ценностей и ценностных ориентаций будущих педагогов	Формирование методологической культуры студентов-педагогов как ценности педагогического образования посредством освоения обучающимися ключевых педагогических подходов (аксиологического, культурологического, личностно-ориентированного, компетентностного, системного, деятельностного и др.). Психолого-педагогические и социальные факторы усвоения ценностных ориентаций. Педагогические ценности как стимул мотивации к профессиональной деятельности. Вовлечение будущих учителей в социальную и волонтерскую деятельность, участие в конкурсах педагогического мастерства и пр. Дифференциация методов формирования педагогических ценностей студентов на разных этапах профессиональной подготовки
Особенности формирования ценностей исследовательской деятельности в сфере образования	Изменение поля педагогических исследований в информационном обществе. Значимость исследований сферы современного образования. Актуальность формирования ценностей будущих педагогов-исследователей. Исследовательские компетенции будущего учителя и освоение основ методологии педагогических исследований. Организационно-педагогические условия формирования ценностей педагога-исследователя. Развитие ценностных установок непрерывного образования. Психолого-педагогические детерминанты исследовательской деятельности учителя. Развитие ценностей студентов-педагогов в классическом университете. Вовлечение в учебно-исследовательские и научно-исследовательские практики в вузе. Изучение деятельности педагогических научных школ. Формирование философских основ педагогической и исследовательской деятельности будущих учителей

Table 2

Formation of value attitudes of teachers in the information society from the standpoint of pedagogical axiology

Research areas	Key aspects and their content
Systematization of values of the teaching profession	Study of the value foundations of the teaching profession; principles of systematization and classification of pedagogical values; typology and types of pedagogical values (personal, group, social, spiritual, moral, ideological, social values, values of culture, self-development, social interaction); the relationship between goals, values and results of pedagogical activity; professionally significant axiological characteristics of the future teacher; subjectivation of pedagogical values; formation of personal meanings of pedagogical activity; professional culture of the teacher; humanistic meaning of pedagogical activity; values and motives for choosing a teaching profession

Development of scientific discourse of pedagogical axiology	Axiology as a pedagogical discipline; the relationship between general and pedagogical axiology; definition of the categorical apparatus of pedagogical axiology; differentiation of concepts of pedagogical axiology; systematization of problems and substantiation of the methodology of pedagogical axiology; development of strategies for education on a value basis; deepening the axiological aspect in the field of theoretical pedagogy
Changing the role and values of the teacher in the context of digitalization	Teacher-mentor as the core of the information society; practice-orientation as a key value and principle of teaching; teacher as a manager, leader, facilitator in the transfer of information; professional mobility and communication skills, involvement in professional online communities; digital and functional literacy as value guidelines; change of traditional educational paradigms; reducing the importance of pedagogical tradition;
Values of pedagogical innovation	Pedagogical axiology as a component of pedagogical innovation; the value of innovation; acquaintance with the theory of innovative activity in the information society; differentiation of the concepts of traditional and innovative pedagogy; substantiation of theories of innovative education; involvement of future teachers in innovative educational projects; mastering innovative educational technologies; developing a culture of innovative activity; formation of innovative behavior of students
Formation of professional values and value orientations of future teachers	Formation of the methodological culture of student teachers as a value of pedagogical education through the mastering by students of key pedagogical approaches (axiological, cultural, personality-oriented, competence-based, systemic, activity-based, etc.); psychological, pedagogical and social factors of assimilation of value orientations; pedagogical values as a stimulus for motivation for professional activity; involvement of future teachers in social and volunteer activities, participation in competitions of pedagogical skills, etc.; differentiation of methods of formation of pedagogical values of students at different stages of professional training
Features of the formation of values of research activities in the field of education	Changing the field of pedagogical research in the information society; the importance of research in the sphere of modern education; the relevance of formation of values of future teacher-researchers; research competencies of future teachers and mastering the basics of methodology of pedagogical research; organizational and pedagogical conditions for formation of values of a teacher-researcher; development of value attitudes of continuous education; psychological and pedagogical determinants of research activity of a teacher; development of values of student-teachers in a classical university; involvement in educational and research and scientific research practices in the university; study of the activities of pedagogical scientific schools; formation of philosophical foundations of pedagogical and research activities of future teachers

Обобщая полученные данные, можно прийти к выводу, что аксиологические основы образования и любые типологические изменения в аксиологической сфере индивида социально детерминированы, что позволяет исследователям обращаться к результатам и исследовательским методам одновременно нескольких социально-гуманитарных дисциплин. Так, исследуя тенденции трансформации ценностей в информационном обществе, как философия образования, так и педагогика исходят из общих концепций развития постиндустриального общества. В каждой из рассматриваемых областей гуманитарного знания (философия, педагогика) анализируются преимущественно то поле типовых задач и те проблемы, которые наиболее близки к предмету исследования соответствующей научной дисциплины, и применяются главным образом специфические конкретно-научные методы исследования. Однако в последние годы имеет место все более широкое использование междисциплинарного подхода, когда, например, в философии образования, помимо специфических методов философского анализа, применяются методы педагогики (компетентностный подход, педагогическое моделирование, метод кейсов и пр.), методы социологии (социологические опросы, интервьюирование, социологическое наблюдение, метод экспертной оценки) и др.

В той же мере в современных педагогических исследованиях находят применение философские методы (в частности, феноменологический и онтологический подходы); методы философской и педагогической герменевтики (Закирова, 2016) и др. Таким образом, каждая из рассматриваемых наук, обращаясь к аксиологической тематике и опираясь на широкую междисциплинарную методологическую базу, решает собственные специфические задачи. Междисциплинарный подход способствует тому, чтобы исследователь мог представить наиболее широкую, универсальную картину изучаемых явлений и избежать фрагментарности в научном исследовании.

Обратимся к особенностям подготовки исследователей сферы образования в классическом университете в информационном обществе. Очевидно, что современный университет, то есть университет постиндустриального общества (Д. Белл, Э. Тоффлер), изменился коренным образом по сравнению с классическим университетом индустриального периода и функционирует в соответствии с законами нового информационного социума. Исследовательская деятельность в современном университете отвечает запросам экономики знаний, задаче развития человеческого капитала, а также несет на себе влияние нового технологического уклада, для которого характерны

включение в производство человеческого сознания и широкое внедрение когнитивных технологий.

Концепции постиндустриального университета отражены в трудах многих известных философов и социологов: Ф. Альтбаха, З. Баумана, Р. Барнетта, К. Керра, Б. Кларка, Х. Ортеги-и-Гассета, Т. Парсонса, Б. Ридингса, Дж. Пеликана, Д. Салми, С. Фуллера, Н. Хомского и др.

Они констатируют изменение функций и миссии университета в новых условиях, в том числе коммерциализацию университета как социального института; создание предпринимательских университетов; направленность на прикладные исследования; активизацию инновационного компонента в образовательной деятельности; расширение так называемой «третьей» миссии университета, связанной со взаимодействием с социальным сообществом (Дремова, Щеглова, 2022). Процесс управления современным университетом также носит ценностный характер, отвечающий реалиям информационного общества (Гукаленко и др., 2024).

В последние годы, в процессе расширения цифровой трансформации общества и цифровизации образования, российские и зарубежные ученые (Кузина, 2020; Титов, 2019; Jones, Goodfellow, 2014; Johnston et al., 2019) говорят о создании нового типа университета — цифрового университета, или «университета 4.0». Исследователи отмечают, что технологии изменили саму идею университета, превратив этот социальный институт из элитного образовательного учреждения — в массовое. Цифровой университет открывает новые возможности как для получения высшего образования, так и для приобретения исследовательских компетенций и вовлечения будущих специалистов в актуальную и востребованную исследовательскую деятельность, в том числе в сферу исследований образования. Формирование ценностей будущих педагогов в современном университете осуществляется преимущественно в цифровой среде (Тореева и др., 2023), что во многом определяет характер становления исследовательских компетенций обучающихся. Развитие исследовательских компетенций студентов-педагогов в условиях цифровой трансформации образования существенно обогащается посредством новых технологических возможностей, в частности использования технологий генеративного искусственного интеллекта и нейронных сетей, например чат-бота ChatGPT, на этапе предварительной подготовки текста исследования (подбор научных источников, обзор новейших публикаций, анализ аннотаций и ключевых слов и т.д.); применения аналитики больших данных и интеллектуальных аналитических и

адаптивных систем при оформлении результатов исследования; использования возможностей электронных образовательных онлайн-платформ, включая платформы «умного образования» и различные подкасты на этапе поиска информации и т.д.

При этом возникают риски некорректного использования нейронных сетей, профилактика чего предполагает формирование у исследователя устойчивой системы ценностей и морально-этических норм научной деятельности, включая неприятие плагиата, корректность научных результатов, социальную ответственность за использование научных данных, вопросы авторства публикаций и т.д.

Обзор научной литературы показывает, что задачи и проблемы педагогической аксиологии, которые описывают российские и зарубежные исследователи, во многом близки, но роятся в отдельных аспектах. В отечественных научно-педагогических источниках описываются концептуальные основы и методология подготовки педагогов-исследователей в условиях университетов разных типов — классических (Морозова, 2023), национальных исследовательских (Гусева, Кондаурова, 2014), педагогических (Николайчук и др., 2017). Из текстов исследований можно сделать вывод о том, что модели подготовки педагогов-исследователей, например на базе исследовательской магистратуры (Бермус, 2020), только начинают разрабатываться. На настоящем этапе наиболее актуальна диагностика исследовательских компетенций будущих педагогов (Андреева и др., 2019). Западные ученые в большей степени освещают вопросы возможности вовлечения студентов и уже работающих педагогов в реальные педагогические исследования — как независимые, так и на базе вузов (Aspfors, Eklund, 2017; Barr, Askell-Williams, 2020). Также описываются проблемы реализации модели подготовки педагогических кадров, основанной на исследовательском подходе (research-based teacher education) (Afdal, Spernes, 2018). Оценивается роль индивидуально-личностных ценностей преподавателей вузов, мотивирующих их к профессиональной и исследовательской деятельности (Barni et al., 2019; Simonsz et al., 2022). Освещаются вопросы саморазвития педагогов, в том числе в контексте исследовательской деятельности (Hirt et al., 2022). В целом обзор научно-педагогических источников свидетельствует об актуальности аксиологического компонента исследовательской деятельности в сфере образования.

В контексте предпринятого исследования возникает вполне закономерный вопрос относительно того, какой из рассматриваемых аспектов — философский или педагогический — следует

рассматривать в качестве доминирующего в процессе реализации аксиологического компонента в профессиональной подготовке педагогов-исследователей?

Настоящее исследование охватывает область педагогической аксиологии, которая представляет собой междисциплинарную область научно-педагогического знания, возникшую на стыке гуманитарных дисциплин — философии (философская аксиология, этика) и педагогики. В данной связи при проведении научно-педагогического исследования в области педагогической аксиологии философские методы познания способствуют разработке общенаучной методологии исследований, в то время как педагогическая теория используется как основа конкретно-научной методологии аксиологических исследований в педагогике.

На этих же принципах строится традиционное понимание основ педагогической аксиологии, концептуально обоснованное в конце XX — начале XXI в. в трудах В.А. Сластенина и Г.И. Чижиковой (Сластенин, Чижикова, 2003).

В современных исследованиях по педагогической аксиологии (например, Кирьякова и др., 2021) упор в прикладных педагогических исследованиях делается одновременно на два концептуальных подхода — с позиций философии образования (ценностно-синергетическая концепция развития личности) и с позиций педагогической теории (компетентностный подход в образовании). Таким образом, оба аспекта — философский и педагогический — оказываются не просто тесно связаны, но и взаимно дополнительные.

При этом если говорить о практической организации подготовки будущих педагогов к исследовательской деятельности в вузовском обучении, то тут на первый план выходят, безусловно, чисто педагогические аспекты, касающиеся отбора и применения методов и технологий формирования исследовательских компетенций обучающихся с учетом аксиологической составляющей (формирование ценностных установок педагогической профессии, ценностей исследовательской деятельности). Формирование исследовательских компетенций, ценностных установок и экзистенциальных ценностей происходит одновременно и отвечает единой цели — созданию основ для творческой самореализации будущего учителя в профессиональной деятельности, однако его технологические аспекты выходят за рамки настоящей обзорной публикации.

Следует отметить, что учет аксиологического компонента в подготовке педагогов-исследователей, в противоположность более

функциональной («компетентностно-ориентированной») подготовке, способствует повышению мотивации студентов к исследовательской деятельности, содействует творческой самореализации и саморазвитию индивида, становлению у него единой научной картины мира.

Заключение

В настоящее время аксиология информационного общества определяет основные направления подготовки педагогов-исследователей в классическом университете. Однако существующая практика работы университетов не всегда учитывает необходимость формирования аксиологического компонента исследовательской деятельности обучающихся, в частности при разработке стратегий вуза, направленных на предотвращение явлений академической недобросовестности студентов; недопустимости плагиата, списывания; профилактику «академического мошенничества» и академических проступков; формирование профессиональной и исследовательской этики; воспитание ценностей честного и ответственного поведения; разработку этических документов вуза, например «кодексов чести обучающихся», «этических кодексов», правил внутреннего распорядка жизни студентов и других регламентирующих документов; организацию «горячих линий» для обучающихся с целью решения этических проблем; обращение к оценке международного опыта решения вузами этических проблем, к анализу социальных практик и усилению ценностных оснований нормативных документов и пр.

Важность выявления и учета рисков, связанных с некорректным использованием цифровых технологий, безусловно, требует пересмотра методологических подходов к организации исследовательской деятельности и концептуального обоснования сущности научных исследований в обществе знания.

Главными факторами успешного формирования ценностных основ педагогического образования, включая и подготовку контингента исследователей, на наш взгляд, можно считать следующие:

- необходимость разработки концептуальных основ педагогической аксиологии с опорой на междисциплинарный подход в русле методологии совокупности социально-гуманитарных дисциплин, философские концепции постиндустриального общества, теорию и методологию профессионального образования, исследования этоса науки и этики научных исследований;

- важность проектирования моделей подготовки педагогов-исследователей с учетом конкретной модели университетского образования (классический университет, национальный исследовательский университет, педагогический университет) и уровня высшего образования согласно новой национальной модели, которая апробируется в настоящее время (базовое высшее образование, специализированное высшее образование);
- разработка и дизайн программ подготовки педагогических кадров с учетом исследовательской специализации и влияния процесса цифровой трансформации на изменение ценностей субъектов педагогической и исследовательской деятельности в информационном обществе, в том числе изменение аксиологии социальных институтов, в частности идеи, функций и миссии постиндустриального университета;
- усиление аксиологической составляющей в процессе подготовки педагогов-исследователей, направление усилий на освоение этики искусственного интеллекта, формирование академических ценностей (исследовательская честность и тщательность) и противостояние «антиценностям» цифрового общества, таким как прагматизм, достижение профессиональных и карьерных целей любой ценой, академическое мошенничество.

Перспективными с точки зрения педагогической аксиологии представляются исследования междисциплинарного характера, направленные на обоснование трансформации ценностей образовательной, научной и исследовательской деятельности в информационном обществе с позиций философии образования, культурологии, социологии, этики и других отраслей знания; а также разработка и апробация педагогических моделей формирования ценностных ориентаций педагогов-исследователей в системе университетского образования.

Соединение методологии педагогических исследований с концептуальной основой философских дисциплин применительно к выявлению и формированию ценностей будущих педагогов в информационном обществе создает необходимый теоретический фундамент для обоснования педагогической аксиологии как важной и необходимой составной части процесса подготовки педагогических кадров, отвечающей новым международным и национальным трендам в развитии информационного общества, включая экономику

знания, социологию знания, «исследовательскую» педагогику, мультимодальную педагогику, педагогическую инноватику и другие новые направления, связанные с модернизацией сферы образования в XXI в.

Список литературы

Андреева, О.С., Селиванова, О.А., Васильева, И.В. (2019). Комплексная диагностика компонентов исследовательской компетенции у студентов педагогических направлений подготовки. *Образование и наука*, 21(1), 37–58. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-1-37-58>.

Арефьева, С.А., Арефьева, О.В. (2018). Научно-исследовательская работа студентов педагогического вуза. *Вестник Марийского государственного университета*, 12(4(32)), 9–13.

Барабашкина, Е.В., Трифанова, А.А., Перяшкина, А.А., Чегулова, А.А., Бердникова, К.Э. (2022). Классификация ценностей в педагогической деятельности. *Психология, социология и педагогика*, (5). URL: <https://psychology.snauka.ru/2022/11/8689> (дата обращения: 04.01.2025).

Бермус, А.Г. (2020). Исследовательская магистратура в сфере образования как центр модернизации регионального университетского кластера. *Ноосферные исследования*, (4), 86–93. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44429690> (дата обращения: 04.01.2025).

Богданов, Н.А., Коржуев, А.В. (2019). Аксиология педагогического знания: палитра взглядов и логико-эпистемологический код. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, (4), 24–39.

Борисенков, В.П., Гукаленко, О.В. (2024). Традиционные российские духовно-нравственные ценности как основа гармоничного развития личности и фактор укрепления национального суверенитета. В кн.: *Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы XVII межд. науч.-практич. конф.* (21 марта, 2024 г.). Под ред. В.И. Казаренкова. (С. 3–16). Москва: Изд-во РУДН.

Борисенков, В.П., Тореева, Т.А., Пустовойтов, В.Н. (2024). Развитие педагогического образования в едином образовательном пространстве России: от методологии к практике. *Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование*, 22(1), 190–204.

Бурнашев, Р.Ф., Махмуджонова, Н.М. (2024). Роль философии в формировании ценностных ориентиров в современном образовании. *Universum: общественные науки*, 3(106). URL: <https://7universum.com/ru/social/archive/item/16966> (дата обращения: 25.12.2024).

Глушенко, В.В., Глушенко, И.И. (2015). Функции философии ценностного образования. *IN SITU*, 3(3), 82–84.

Гукаленко, О.В., Сериков, В.В. (2023). Формирование ценностных ориентаций у обучающихся как стратегическая цель российского образования. В кн.: *Ценностные основы развития российского образования: теория и практика: монография.* (С. 13–27). Москва: Изд-во «МАКС Пресс».

Гукаленко, О.В., Тореева, Т.А., Мусина, С.К. (2024). Управление развитием университетов Казахстана в условиях трансформации высшего образования. *Социальная педагогика в России*, (6), 83–94.

Гусева, М.А., Кондаурова, И.К. (2014). Организация исследовательской деятельности будущих педагогов-математиков в условиях национального исследовательского университета. *Историческая и социально-образовательная мысль*, 4(26), 101–106.

Гущина, А.В. (2019). Аксиолого-педагогическая концепция и модель воспитания нравственности будущего учителя: дисс. докт. пед. наук. Самара.

Дремова, О.В., Щеглова, И.А. (2022). Третья миссия университетов в России: тренд на (не)коммерциализацию? *Университетское управление: практика и анализ*, 26(2), 27–37. <https://doi.org/10.15826/umpra.2022.02.010>.

Дроботенко, Ю.Б. (2023). Современные проблемы педагогической аксиологии. *Вестник Оренбургского государственного университета*, 4(240), 17–25. <https://doi.org/10.25198/1814-6457-240-17>

Закирова, А.Ф. (2016). Формирование исследовательской деятельности педагога в контексте идей педагогической герменевтики. В кн.: Практико-ориентированная подготовка педагогов-исследователей в системе профессионального образования. (С. 23–30). Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета.

Касаткин, П.И. (2018). Ценностная аксиоматика образовательного пространства: дисс. докт. филос. наук. Москва.

Кирьякова, А.В. (2017). Аксиологические доминанты подготовки педагогов в университете. *Педагогический журнал Башкортостана*, 3(70), 11–19.

Кирьякова, А.В., Ольховая, Т.А., Белоновская, И.Д. (2021). Аксиология образования: прикладные исследования в педагогике: монография. Москва: Изд-во «Флинта».

Кузина, Г.П. (2020). Концепция цифровой трансформации классического университета в «Цифровой университет». *E-Management*, 3(2), 89–96. <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2020-2-89-96>

Морозова, О.П. (2023). Учитель как исследователь: профессиональная подготовка в системе классического университетского образования. *Сибирский педагогический журнал*, (4), 64–73. <http://dx.doi.org/10.15293/1813-4718.2304.07>

Николайчук, Д.Г., Федяй, Д.С., Шрамкова, О.В. (2017). Специфика формирования исследовательской культуры современного педагога. *Вестник Сургутского государственного педагогического университета*, 5(50), 26–32.

Сластенин, В.А., Чижакова, Г.И. (2003). Введение в педагогическую аксиологию: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. Москва: Изд-во «Академия».

Сухоруких, А.В. (2020). Аксиология инноваций в современной образовательной культуре: дисс. докт. филос. наук. Курск.

Тенилово, К.С., Беляева, В.Г., Абаева, С.М. (2023). Формирование профессиональных ценностей будущих учителей в педагогическом вузе. *Международный научно-исследовательский журнал*, 12(138). URL: <https://research-journal.org/archive/12-138-2023-december/10.23670/IRJ.2023.138.112> (дата обращения: 20.12.2024).

Титов, С.В. (2019). Основные положения и перспективы развития концепции «университет 4.0». *Международный научно-исследовательский журнал*, 6–2(84), 66–70.

Тореева, Т.А. (2016). Человек как ценность в «трансцендентной аксиологии». Исторические, философские, политические науки, культурология и искусствоведение. *Вопросы теории и практики*, 1(63), 179–183.

Тореева, Т.А., Романова, Е.А., Гасанова, Р.Р. (2023). Формирование ценностных ориентаций у обучающихся в условиях информатизации образования и общества. В кн.: *Ценностные основы развития Российского образования: теория и практика: коллективная монография*. (С. 100–112). Москва: Изд-во «МАКС Пресс».

Шипилина, Л.А. (2022). Аксиологические ориентиры исследования проблем подготовки педагогов в вузе в диссертациях по педагогике. *Вестник Мининского университета*, 10(4). URL: https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1350?locale=ru_RU (дата обращения: 04.01.2025).

Яковлева, И.В. (2023). Аксиосистема современного российского образовательного пространства: социально-философский анализ изменений и перспектив развития: дисс. докт. филос. наук. Красноярск.

Afdal, H.W., Spernes, K. (2018). Designing and redesigning research-based teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 74(1), 215–228. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2018.05.011>

Aspfors, J., Eklund, G. (2017). Explicit and implicit perspectives on research-based teacher education: newly qualified teachers' experiences in Finland. *Journal of Education for Teaching*, 43(4), 400–413.

Barni, D., Danioni, F., Benevene, P. (2019). Teachers' Self-Efficacy: The Role of Personal Values and Motivations for Teaching. *Frontiers in Psychology*, (10), 1645. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01645>

Barr, S., Askell-Williams, H. (2020). Changes in teachers' epistemic cognition about selfregulated learning as they engaged in a researcher-facilitated professional learning community. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 48(2), 187e212. <https://doi.org/10.1080/1359866X.2019.1599098>

Hirt, C.N., Jud, J., Rosenthal, A., Karlen, Y. (2022). How motivated are teachers to promote self-regulated learning? A latent profile analysis in the context of expectancy-value theory. *Frontline Learning Research*, 10(2), 45e63. <https://doi.org/10.14786/flr.v10i2.1113>

Johnston, B., MacNeill, S., Smyth, K. (2019). Conceptualising the Digital University. The Intersection of Policy, Pedagogy and Practice. Cham: Palgrave Macmillan Publ.

Jones, Ch., Goodfellow, R. (2014). The “Digital University”: Discourse, Theory, and Evidence. *International Journal of Learning and Media*, 4(3–4), 59–63. https://doi.org/10.1162/IJLM_a_00103

Simonsz, H., Leeman, Y., Veugelers, W. (2022). Beginning student teachers' motivations for becoming teachers and their educational ideals. *Journal of Education for Teaching*, 49(3), 1–15. <https://doi.org/10.1080/02607476.2022.2061841>

References

Afdal, H.W., Spernes, K. (2018). Designing and redesigning research-based teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 74(1), 215–228. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2018.05.011>

Andreeva, O.S., Selivanova, O.A., Vasil'eva, I.V. (2019). Comprehensive diagnostics of the components of research competence among students of pedagogical fields of training. *Obrazovanie i nauka = Education and Science*, 21(1), 37–58. (In Russ.). <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-1-37-58>

Aref'eva, S.A., Aref'eva, O.V. (2018). Research work of students of a pedagogical university. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Mari State University*, 12(4(32)), 9–13. (In Russ.)

Aspfors, J., Eklund, G. (2017). Explicit and implicit perspectives on research-based teacher education: newly qualified teachers' experiences in Finland. *Journal of Education for Teaching*, 43(4), 400–413.

Barabashkina, E.V., Trifanova, A.A., Peryashkina, A.A., Chegulova, A.A., Berdnikova, K.E. (2022). Classification of values in teaching activities. *Psikhologiya, sotsiologiya i pedagogika = Psychology, sociology and pedagogy*, (5). (In Russ.). URL: <https://psychology.snauka.ru/2022/11/8689> (accessed: 04.01.2025).

Barni, D., Danioni, F., Benevene, P. (2019). Teachers' Self-Efficacy: The Role of Personal Values and Motivations for Teaching. *Frontiers in Psychology*, (10), 1645. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01645>

Barr, S., Askell-Williams, H. (2020). Changes in teachers' epistemic cognition about selfregulated learning as they engaged in a researcher-facilitated professional learning community. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 48(2), 187e212. <https://doi.org/10.1080/1359866X.2019.1599098>

Bermus, A.G. (2020). Research Master's degree in education as a center for modernization of the regional university cluster. *Noosfernye issledovaniya = Noospheric studies*, (4), 86–93. (In Russ.). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44429690> (accessed: 04.01.2025).

Bogdanov, N.A., Korzhuev, A.V. (2019). Axiology of pedagogical knowledge: a palette of views and logical-epistemological code. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20. Pedagogicheskoe obrazovanie = Bulletin of Moscow University. Series 20. Pedagogical education*, (4), 24–39. (In Russ.)

Borisenkov, V.P., Gukalenko, O.V. (2024). Traditional Russian spiritual and moral values as the basis for the harmonious development of the individual and a factor in strengthening national sovereignty. In: V.I. Kazarenkov, (ed.). Higher school: experience, problems, prospects: materials of the XVII international scientific and practical conference (March 21, 2024). (pp. 3–16). Moscow: RUDN Publ. (In Russ.)

Borisenkov, V.P., Toreeva, T.A., Pustovoitov, V.N. (2024). Development of pedagogical education in the single educational space of Russia: from methodology to practice. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoe obrazovanie = Bulletin of Moscow University. Series 20: Pedagogical education*, 22(1), 190–204. (In Russ.)

Burnashev, R.F., Makhmudzhonova, N.M. (2024). The role of philosophy in the formation of value guidelines in modern education. *Universum: obshchestvennyye nauki = Universum: social sciences*, 3(106). (In Russ.). URL: <https://7universum.com/ru/social/archive/item/16966> (accessed: 25.12.2024).

Dremova, O.V., Shcheglova, I.A. (2022). The third mission of universities in Russia: a trend towards (non)commercialization? *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University management: practice and analysis*, 26(2), 27–37. (In Russ.). <https://doi.org/10.15826/umpa.2022.02.010>

Drobotenko, Yu.B. (2023). Modern problems of pedagogical axiology. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Orenburg State University*, 4(240), 17–25. (In Russ.). <https://doi.org/10.25198/1814-6457-240-17>

Glushchenko, V.V., Glushchenko, I.I. (2015). Functions of the philosophy of value education. *IN SITU*, 3(3), 82–84. (In Russ.)

Gukalenko, O.V., Serikov, V.V. (2023). Formation of value orientations in students as a strategic goal of Russian education. In: Value foundations of the development of Russian education: theory and practice. (pp. 13–27). Moscow: MAKSS Press Publ. (In Russ.)

Gukalenko, O.V., Toreeva, T.A., Musina, S.K. (2024). Management of the development of universities of Kazakhstan in the context of the transformation of higher education. *Sotsial'naya pedagogika v Rossii = Social pedagogy in Russia*, (6), 83–94. (In Russ.)

Guseva, M.A., Kondaurova, I.K. (2014). Organization of research activities of future mathematics teachers in the context of a national research university. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mys' = Historical and socio-educational thought*, 4(26), 101–106. (In Russ.)

Gushchina, A.V. (2019). Axiological and pedagogical concept and model of moral education of future teachers. Diss. Dr. Sci. (Pedagogy). Samara. (In Russ.)

Hirt, C.N., Jud, J., Rosenthal, A., Karlen, Y. (2022). How motivated are teachers to promote self-regulated learning? A latent profile analysis in the context of expectancy-value theory. *Frontline Learning Research*, 10(2), 45e63. <https://doi.org/10.14786/flr.v10i2.1113>

Johnston, B., MacNeill, S., Smyth, K. (2019). Conceptualising the Digital University. The Intersection of Policy, Pedagogy and Practice. Cham: Palgrave Macmillan Publ.

Jones, Ch., Goodfellow, R. (2014). The “Digital University”: Discourse, Theory, and Evidence. *International Journal of Learning and Media*, 4(3–4), 59–63. https://doi.org/10.1162/IJLM_a_00103

Kasatkin, P.I. (2018). Value axiomatics of educational space. Diss. Dr. Sci. (Philosophy). Moscow. (In Russ.)

Kir'yakova, A.V. (2017). Axiological dominants of teacher training at the university. *Pedagogicheskii zhurnal Bashkortostana = Pedagogical Journal of Bashkortostan*, 3(70), 11–19. (In Russ.)

Kir'yakova, A.V., Ol'khovaya, T.A., Belonovskaya, I.D. (2021). Axiology of education: applied research in pedagogy. Moscow: Flint Publ. (In Russ.)

Kuzina, G.P. (2020). The concept of digital transformation of a classical university into a "Digital University". *E-Management*, 3(2), 89–96. (In Russ.). <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2020-2-89-96>

Morozova, O.P. (2023). Teacher as a researcher: professional training in the system of classical university education. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal = Siberian Pedagogical Journal*, (4), 64–73. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.15293/1813-4718.2304.07>

Nikolaichuk, D.G., Fedyai, D.S., Shramkova, O.V. (2017). Specifics of the formation of a research culture of a modern teacher. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Bulletin of the Surgut State Pedagogical University*, 5(50), 26–32. (In Russ.)

Shiplina, L.A. (2022). Axiological Guidelines for the Study of Problems of Teacher Training at a University in Dissertations on Pedagogy. *Vestnik Mininskogo universiteta = Bulletin of Minin University*, 10(4). (In Russ.). URL: https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1350?locale=ru_RU (accessed: 04.01.2025).

Simonsz, H., Leeman, Y., Veugelers, W. (2022). Beginning student teachers' motivations for becoming teachers and their educational ideals. *Journal of Education for Teaching*, 49(3), 1–15. <https://doi.org/10.1080/02607476.2022.2061841>

Slastenin, V.A., Chizhakova, G.I. (2003). Introduction to pedagogical axiology: a tutorial for students of higher pedagogical educational institutions. Moscow: Academy Publ. (In Russ.)

Sukhorukikh, A.V. (2020). Axiology of innovations in modern educational culture. Diss. Dr. Sci. (Philosophy). Kursk. (In Russ.)

Tenitilova, K.S., Belyaeva, V.G., Abaeva, S.M. (2023). Formation of professional values of future teachers in a pedagogical university. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal = International Research Journal*, 12(138). (In Russ.). URL: <https://research-journal.org/archive/12-138-2023-december/10.23670/IRJ.2023.138.112> (accessed: 20.12.2024).

Titov, S.V. (2019). Main provisions and prospects for the development of the concept of "university 4.0". *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal = International Research Journal*, 6(84), 66–70. (In Russ.)

Toreeva, T.A. (2016). Man as a value in "transcendental axiology". *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki = Historical, philosophical, political sciences, cultural studies and art criticism. Theory and Practice Issues*, 1(63), 179–183. (In Russ.)

Toreeva, T.A., Romanova, E.A., Gasanova, R.R. (2023). Formation of Value Orientations in Students in the Context of Informatization of Education and Society. In: Value Foundations of the Development of Russian Education: Theory and Practice: a monograph. (pp. 100–112). Moscow: MAKSPress Publ. (In Russ.)

Yakovleva, I.V. (2023). Axiosystem of the modern Russian educational space: socio-philosophical analysis of changes and development prospects. Diss. Dr. Sci. (Philosophy). Krasnoyarsk. (In Russ.)

Zakirova, A.F. (2016). Formation of research activities of a teacher in the context of ideas of pedagogical hermeneutics. In: Practice-oriented training of teacher-researchers in the system of vocational education. (pp. 23–30). Tyumen: Tyumen State University Publ. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Татьяна Александровна Тореева, кандидат философских наук, и.о. декана Факультета педагогического образования Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация, toreevata@my.msu.ru, <https://orcid.org/0009-0009-5277-1433>

ABOUT THE AUTHOR

Tatyana A. Toreeva, Cand. Sci. (Philosophy), Acting Dean of the Faculty of Pedagogical Education, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation, toreevata@my.msu.ru, <https://orcid.org/0009-0009-5277-1433>

Поступила: 22.01.2025; получена после доработки: 25.02.2025; принята в печать: 02.03.2025.

Received: 22.01.2025; revised: 25.02.2025; accepted: 02.03.2025.