

Научная статья / Research Article  
<https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-18>  
УДК/UDC 378

## Значимость педагогических идей К.Д. Ушинского для решения проблем адаптации молодых педагогов к профессиональной деятельности

А.А. Шикина ✉

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Российская Федерация

✉ shikina.aa@ssau.ru

### Резюме

**Актуальность.** Современное образование представляет собой сложноорганизованную систему, которая постоянно сталкивается с двумя противоборствующими силами — с одной стороны, вынужденной модернизацией (как результатом научно-технического прогресса) и, с другой — с сохранением базовых фундаментальных оснований педагогической мысли. Перед системой образования постоянно возникают новые вызовы, решение которых принято искать в современных инновациях, однако основополагающие принципы образования и воспитания, формирующие отечественную педагогику как самостоятельную науку и дисциплину, могут быть потенциальным ресурсом для решения в том числе современных проблем. Одной из таких областей является проблема нехватки квалифицированных педагогических кадров в общеобразовательных учебных заведениях. Трудности профессиональной адаптации, с которыми сталкиваются молодые педагоги в начале своего профессионального развития, являются одной из причин возникновения данной проблемы.

**Цель.** Целью данной работы является теоретический анализ педагогических идей К.Д. Ушинского в контексте поиска возможных путей преодоления проблем профессиональной адаптации молодых специалистов к педагогической деятельности.

**Методы.** Основными методами, используемыми в работе, являются теоретический анализ педагогических работ К.Д. Ушинского, а также построение на его основе модели профессионального самосознания педагога.

**Результаты.** В статье описаны такие структурные компоненты профессионального самосознания педагога, как профессиональные компетенции (знания в области дидактики и психологии) и система ценностных ориентаций (гуманизм, традиционализм и самообразование). Предложены принципы осуществления педагогического образования, способствующие интеграции молодого специалиста в процесс профессиональной педагогической деятельности.

**Выводы.** Педагогические идеи К.Д. Ушинского могут быть применены к разработке педагогической модели интегративного качества личности, определяющего готовность педагогов к осуществлению профессиональной деятельности в современных условиях образовательного процесса, и педагогической технологии, оказывающей положительное воздействие на процесс адаптации молодых специалистов к педагогической деятельности.

**Ключевые слова:** профессиональное образование, педагогическое образование, педагогическая практика, трудности профессиональной адаптации, К.Д. Ушинский

**Для цитирования:** Шикина, А.А. (2024). Значимость педагогических идей К.Д. Ушинского для решения проблем адаптации молодых педагогов к профессиональной деятельности. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, 22(2), 97–113. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-18>

## K.D. Ushinsky's Pedagogical Ideas in Solving the Problem of Adaptation to Professional Activity by Young Teachers

Alexandra A. Shikina ✉

Samara National Research University, Samara, Russian Federation

✉ shikina.aa@ssau.ru

### Abstract

**Background.** Modern education is a complexly organized system that is influenced by two opposing forces: modernization as a result of scientific and technological progress, and the preservation of the basic foundations of pedagogical thought. Education system is constantly facing new challenges, the solution of which is usually sought in innovations. However, the fundamental principles of education

and upbringing, which form Russian pedagogy as an independent science and discipline, remain a potential resource for solutions, including those to modern problems. One of these areas is the shortage of qualified teaching staff in the institutions of school education. The difficulties of professional adaptation faced by young teachers at the beginning of their professional development are one of the reasons for this problem.

**Objectives.** The aim of this work is a theoretical analysis of K.D. Ushinsky's pedagogical ideas in the context of finding possible ways to overcome young specialists' problems of professional adaptation to pedagogical activity.

**Methods.** The main methods used in the work are the theoretical analysis of K.D. Ushinsky's pedagogical works, as well as modeling of the teacher's professional self-awareness based on the synthesis of the elements identified during the analysis.

**Results.** The article describes structural components of a teacher's professional self-awareness such as professional competences (knowledge in the field of didactics and psychology), a system of value orientations (humanism, traditionalism, and self-education). The main ideas of the implementation of pedagogical education, which contribute to the integration of a young specialist into the process of professional pedagogical activity, are presented.

**Conclusions.** K.D. Ushinsky's pedagogical ideas can be applied to the development of a pedagogical model of integrative personality quality, which determines teachers' readiness to carry out professional activity in modern conditions of the educational process. A pedagogical technology, which has a positive impact on the process of young specialists' adaptation to pedagogical activity can be developed on the foundation of these ideas.

**Keywords:** professional education, teacher training, educational practice, issues of professional adaptation, K.D. Ushinsky

**For citation:** Shikina, A.A. (2024). K.D. Ushinsky's Pedagogical Ideas in Solving the Problem of Adaptation to Professional Activity by Young Teachers. *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 22(2), 97–113. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-18>

## Введение

Константин Дмитриевич Ушинский по праву считается основателем отечественной педагогики. В основе его педагогических воззрений — идея народности воспитания и демократизации образования. Заложив основы дошкольного обучения и обучения в младшей школе,

К.Д. Ушинский уделил большое внимание проблеме подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности. В его идеях четко прослеживаются гуманистическая направленность и ориентация: главную роль в педагогическом процессе занимает личность — личность учащегося и личность педагога.

Долгое время в фокусе внимания гуманитарных наук, педагогики и психологии, находились компоненты профессиональной деятельности педагога, а не сама личность учителя. Именно это обстоятельство определило цель нашей работы — обнаружить в методологических и дидактических работах К.Д. Ушинского идеи и принципы, способные качественно повлиять на успешность адаптации молодых педагогов к профессиональной деятельности.

### ***Личность педагога в концепции К.Д. Ушинского***

Вопрос важности личности педагога является одним из ключевых в работах К.Д. Ушинского. Для того чтобы понять это, необходимо рассмотреть центральные идеи его педагогической теории.

Во-первых, это идея общественного характера образования. Э.Д. Днепров в своем труде «Ушинский и современность» иллюстрирует линию развития отечественного образования, итогом которой стали идеи Константина Дмитриевича: от церковного этапа, продлившегося до XVIII в., через этап, характеризующийся государственным характером образования (с XVIII до первой половины XIX в.), до нового, общественного этапа (Днепров, 2007). Педагогика, по мнению К.Д. Ушинского, развивается параллельно с развитием общественного сознания. Рассуждения педагога о роли веры и христианства, в частности, можно встретить в работе «О нравственном элементе в русском воспитании» (Ушинский, 1984, т. 2). Однако чаще в педагогических работах К.Д. Ушинского встречается мысль о том, что образование и воспитание должны определять не религиозные доктрины и политическая идеология, а национальные особенности и потребности развития народа. Идея общественного характера образования заключается в возрастании роли общества в становлении и развитии отечественного образования с целью оказания воспитательного воздействия на молодых граждан. А, значит, такое образование должно строиться не на заимствованных зарубежных методах и теориях воспитания и образования, а на отечественных идеях и идеалах, отражающих социальные, нравственные, мировоззренческие изменения народных масс.

Во-вторых, это идея народности воспитания. Понятие «народности воспитания» переплетается со следующими фундаментальными положениями философии образования: образование есть социальный феномен общественного порядка; образование должно носить национальный характер; образование должно быть доступным для всех граждан государства, вне зависимости от социального положения, возраста и пола.

Эти три положения можно соотнести с тремя фундаментальными задачами, которые К.Д. Ушинский ставит перед отечественным образованием: во-первых, организация российской образовательной системы должна быть выстроена с учетом потребностей нации; во-вторых, основой российской образовательной системы должна стать народная школа, а не университет; и, наконец, проблемы обучения и воспитания должны быть вынесены на национальный уровень с привлечением к решению данного вопроса общественного мнения.

К.Д. Ушинский был убежден, что выстраивание российской системы образования должно идти своим собственным самобытным путем, механического заимствования иностранного опыта быть не должно. В своей работе «О народности в общественном воспитании» К.Д. Ушинский писал: «Как нельзя жить по образцу другого народа, как бы заманчив ни был этот образец, точно так же нельзя воспитываться по чужой педагогической системе, как бы ни была она стройна и хорошо обдумана» (Ушинский, 1984, т. 2, с. 165).

В-третьих, главной закономерностью в развитии образования К.Д. Ушинский видел зависимость этого феномена от общественной жизни. Педагог различал преднамеренное и непреднамеренное воспитание. В предисловии к «Человек как предмет воспитания. Педагогическая антропология» К.Д. Ушинский высказывает так свою мысль о роли непреднамеренного воспитания: «...воспитание, в тесном смысле этого слова, как преднамеренная воспитательная деятельность — школа, воспитатель и наставники *ex officio* — вовсе не единственные воспитатели человека, и что столь же сильными, а, может быть, и гораздо сильнейшими воспитателями его являются воспитатели непреднамеренные: природа, семья, общество, народ, его религия и его язык, словом, природа и история в обширнейшем смысле эти обширных понятий» (Ушинский, 1950, т. 8, с. 18).

Таким образом, философия образования К.Д. Ушинского строилась на положениях о том, что образование должно быть доступным для всех слоев населения, а базой образовательной системы должны стать народные (начальные) школы, доступные для всех граждан.

Практическая педагогика должна основываться на отечественных моделях и методах обучения с учетом культурных и национальных особенностей и потребностей.

Сама личность педагога признается К.Д. Ушинским важнейшим элементом образовательного процесса. Согласно автору, никакие другие элементы школы (ни программы, ни уставы) не смогут заменить человека в воспитательном деле (Три элемента школы, Ушинский, 1984, т. 2). К.Д. Ушинский убежден, что только Личность в своем непосредственном взаимодействии с другим человеком (учащимся) способна проникать в характер, развивать личность в другом человеке.

К.Д. Ушинский разделяет педагогов на две группы: педагога народной школы и педагога гимназии. Педагог народного образования — учитель и воспитатель, обучающий детей младшего школьного возраста. В своей работе «Проект учительской семинарии» среди особенностей подготовки таких педагогов К.Д. Ушинский выделяет нижеописанные пункты (Ушинский, 1984, т. 2).

1. Ограниченность познаний. При подготовке народных учителей важно их не переучить — их знания должны быть обширны, но лаконичны и определены минимумом, необходимым для обучения основам наук. Народным педагогам не нужны обширные филологические познания, их подготовка должна ограничиваться элементарной грамотой. Высокие научные идеи предполагают в некоторой степени неопределенность и обычно не имеют четких границ и ответов, что негативно сказывается на педагогическом процессе. Это связано с тем, что ученикам необходимо дать минимум, работающий в большинстве случаев; исключения, гипотезы и абстракция — прерогатива науки и искусства, а не необходимость для крестьянского или рабочего сословия.

2. Однако предыдущий пункт можно скорее отнести к глубине познаний учителя народной школы, поскольку разнообразие сфер, о которых данный педагог должен быть осведомлен, — обширно. Согласно К.Д. Ушинскому, народный педагог должен знать основы богословия, грамматики, арифметики, географии, истории, биологии, а также обладать навыками рисования, пения и публичных выступлений.

3. Педагогическая практика является обязательной составляющей педагогического образования. Сроки педагогической практики варьируются от года до нескольких лет.

4. Педагоги народной школы оказывают воспитание собственной личностью, именно поэтому в процессе их обучения им должны

прививаться такие нравственные качества, как простота, аккуратность, честность. Педагоги должны быть готовы к скромной, бедной и порой даже суровой жизни.

5. Убеждения народного учителя должны базироваться на вере. Поэтому его образование должно заканчиваться там, где оно не может вступить в противостояние или конкуренцию с религией.

Можно выделить два больших блока знаний, умений и навыков по психологии и дидактике, которыми должен владеть педагог согласно К.Д. Ушинскому.

Основы психологии, которыми должен обладать педагог, по мнению К.Д. Ушинского, включают в первую очередь закономерности развития функционирования психических процессов, познавательных, эмоциональных и волевых: восприятия, внимания, памяти, мышления и воли и т.д. Психические процессы рассматриваются как самостоятельные предметы изучения, а также во взаимосвязи с умственным и физическим развитием ребенка, с его обучением.

Дидактика подразделяется К.Д. Ушинским на общую и частную. Общая дидактика изучает учение как средство воспитания. Считаем важным отметить условия любого преподавания, которые педагог перечисляет в «Программе педагогики для специальных классов женских учебных заведений»: своевременность, постепенность, органичность, постоянство, твердость усвоения, ясность, самостоятельность учащегося, отсутствие чрезмерной напряженности и легкости, нравственность и полезность (Ушинский, 1950, т. 10).

Частная дидактика излагает закономерности обучения различным предметам: грамоте, грамматике, арифметики и геометрии, первоначальному естествознанию, географии, истории и искусству.

Как самостоятельный информационный блок мы выделяем коммуникационные навыки педагога, или, как сказали бы современные педагоги и психологи, коммуникативную компетентность. Этот элемент не встречается в программе подготовки педагогических классов, однако в своих работах К.Д. Ушинский указывает, что взаимоотношения между учителем и учеником, построенные на искренних, дружеских отношениях, будут являться причиной роста востребованности школ.

Данные блоки представляют собой основу базового «профессионального педагогического образования», о необходимости которого пишет сам педагог в своих работах, посвященных изменениям в составе и курсе специального педагогического класса (Педагогические материалы Смольного института, Ушинский, 1984, т. 2).

Среди ценностей, идеалов и убеждений, которые, по мнению К.Д. Ушинского, должен разделять педагог, можно выделить три главные, на наш взгляд, ориентации личности: гуманность, традиционализм и самообразование. Рассмотрим их более подробно.

Гуманистическая направленность личности педагога является основой и базой в силу профессиональной деятельности — обучения и воспитания детей. Работа учителя — воспитание новой личности — становится возможной только при рассмотрении ученика как главной ценности. Истинная педагогическая деятельность предполагает уважение к индивидуальности ученика, стремление к развитию его личностных качеств, способностей и возможностей. Гуманизм как ценность, как направленность личности педагога находит свое проявление именно в воспитательном элементе профессиональной деятельности педагога.

Гуманистическая направленность личности педагога и образования в целом остается ведущим принципом современного образования и противопоставляется технократизму, тоталитаризму и национализму (Николина, 2023). Некоторые рассматривают гуманистическую направленность личности как высшую форму развития личности, ее мировоззрения и системы убеждений. Она формируется на основе общечеловеческих ценностей, таких как добро, милосердие и достоинство, а проявляется в человеколюбии.

В работах К.Д. Ушинского гуманистические ценности и идеалы прослеживаются постоянно. Сама концепция народности образования, доступности образования для всех людей олицетворяет идею превращения человека в высшую ценность.

Следующая ориентация личности педагога, которая заслуживает детального рассмотрения, — патриотизм. Педагогические положения К.Д. Ушинского пронизаны идеей народности. Каждый народ, каждая нация имеет свои особенности в связи с природными, историческими и культурными условиями становления и развития. Именно поэтому, согласно концепции основателя отечественной педагогики, образование (а точнее, воспитательный его компонент) должно базироваться на понятии патриотизма. Только учитывая национальные ценности, идеи и нужды, можно сформировать такую систему образования, которая будет воспитывать будущих граждан, патриотов своей родины. И поскольку главным механизмом формирования личности являются непосредственно субъект-субъектные отношения в образовательной среде, только обладая определенной направленностью или являясь приверженцем определенных идей и взглядов, педагог



имеет возможность на своем примере взрастить в своих учениках ростки патриотизма и любви к собственной стране и народу. Подобное воспитание позволяет формировать мировоззрение учащихся, основанное на чувстве национальной гордости, которое определяет жизнедеятельность человека ежедневно, повседневно: исполнение своего общественного долга, а также переживание чувства уважения к другим народам (Бородавко, Устюжанин, 2016).

Последней ориентацией, определяющей направленность личности педагога, мы обозначаем образование и самообразование. В своих работах К.Д. Ушинский неоднократно указывает на элемент сознательного и самостоятельного обучения педагогическим наукам. Элемент сознательного выбора связан с характеристикой выбора получаемой профессии: был ли это выбор самих учащихся либо решение их родителей. Самостоятельность же как необходимая черта личности будущего педагога необходима в момент обучения, будущий педагог должен изучать зарубежную и отечественную литературу в свободное от учебы время.

Идея самообразования тесно переплетается с таким важным условием успешного преподавания, как любовь педагога к своему предмету. Достижение профессионального мастерства возможно только при признании важности базового профессионального образования (теоретических основ и профессиональных навыков). Кроме того, образование не заканчивается с профессиональным обучением, оно продолжается в самообразовании, которое становится возможным только благодаря усвоению современных тенденций в воспитании и образовании. Именно самостоятельность в повышении профессионализма является важнейшим условием успешного выполнения профессиональной деятельности. Только постоянное обновление собственных профессиональных знаний позволяет педагогу осуществлять ту функцию, которую ставит государство перед образованием, а именно воспитание будущих граждан, разделяющих ценности и идеалы своей страны и народа.

### ***Проблемы профессиональной адаптации молодых педагогов и вклад К.Д. Ушинского в их решение***

Анализ трудностей, с которыми сталкиваются молодые педагоги в образовательных учреждениях, обнаружил несколько областей профессиональной деятельности, иллюстрирующих проблему с адаптационным процессом молодого специалиста: наличие знаний в области правового статуса педагогических работников,

использование современных информационных технологий, коммуникация со всеми субъектами образовательного процесса (обучающимися, родителями учащихся, коллегами и администрацией учебного заведения), реализация инклюзивного и специального образования, а также оказание воспитательного воздействия (Шикина, 2024). Если первые два пункта связаны с современным контекстом образовательного процесса, то остальные трудности можно охарактеризовать как вневременные проблемы — профессиональные задачи, которые стояли перед каждым педагогом как 100 лет назад, так и в современных условиях системы образования.

Именно для поиска возможных путей решения подобных проблем профессиональной адаптации молодых педагогов следует обратиться к работам К.Д. Ушинского. Например, педагогические идеи К.Д. Ушинского, в частности принцип природосообразности, принцип опоры на опыт ребенка и принцип последовательности в обучении, рассматриваются как основа для работы с детьми с задержкой психического развития (Коробинцева, Лапшина, 2023). Кроме того, представленный К.Д. Ушинским в диаде «учитель — ученик» метод наставничества был трансформирован для формирования готовности молодых педагогов к реализации инклюзивного и специального образования, соединяя в совместной деятельности двух профессионалов и образуя новый вид диады — «педагог — педагог» (Лапшина, Коробинцева, 2023).

Технология наставничества используется не только для подготовки молодых педагогов к работе с учащимися с особыми потребностями, но и для полноценной адаптации молодых специалистов к профессиональной деятельности как метод поддержки в процессе профессионального взросления. Сегодня наставничество в образовании закреплено нормативно-правовой базой на федеральном уровне, региональном уровне (для определенных регионов), а также локальной нормативной базой образовательных учреждений (Криволапова и др., 2019).

Наряду с технологией наставничества важное место в преодолении трудностей, с которыми сталкиваются молодые педагоги на этапе профессиональной адаптации, играет практика как обязательная составляющая педагогического образования. К.Д. Ушинский сформулировал семь положений относительно осуществления педагогического образования:

- 1) для подготовки народных педагогов необходимы учительские семинарии;

- 2) учительские семинарии должны функционировать в качестве закрытых учебных заведений;
- 3) поступление на обучение в учительскую семинарию происходит после предварительной подготовки с элементом отбора;
- 4) жизнь будущего педагога на протяжении всей профессиональной подготовки должна соответствовать тому уровню жизни, который ведет среднестатистический педагог народного образования (в которой преобладают строгость и простота);
- 5) обучение в учительской семинарии направлено не на углубление знаний в научных областях, а на расширение энциклопедичности кругозора будущего педагога;
- 6) обучение в учительской семинарии предполагает педагогическую практику как обязательный элемент образования;
- 7) расположение учебных заведений учительских семинарий должно сочетать в себе определенную удаленность от больших городов, с одной стороны, с возможностью осуществления контакта с образовательными центрами — с другой.

Самая важная роль в процессе подготовки будущих педагогов в концепции К.Д. Ушинского отводится педагогической практике. О необходимости и роли практической части обучения будущих учителей можно найти упоминания в исторических записках, посвященных преобразованиям в Воспитательном обществе благородных девиц и в Александровском училище. В этих документах К.Д. Ушинский использует понятие «специальный класс», который, по описанию педагога, предназначен для воспитанниц учебных заведений, желающих «... основательно приготовиться к исполнению обязанностей домашних наставниц» (Ушинский, Педагогические материалы Смольного института, 1984, т. 2, с. 265). По мнению К.Д. Ушинского, специальный педагогический класс предназначается для лучших из воспитанниц, которые по собственному желанию и инициативе хотят остаться в учебном заведении на один или два года с целью упражнения навыков проведения практических занятий по преподаванию и воспитанию. Воспитанницы, окончившие специальный педагогический класс, могли оставаться при учебном заведении с целью продолжения отработки практических преподавательских навыков посредством проведения дополнительных занятий для отстающих воспитанниц младших классов.

Подобные тезисы вошли в состав Проекта некоторых преобразований в распределении классов от 1859 г., а уже в 1860 г. К.Д. Ушинский в Записке об устройстве на 1861–1862 учебный год специальных

педагогических классов однозначно заявил о важности практического элемента в педагогическом образовании: «...педагогическая теория необходимо должна сопровождаться практикой» (Ушинский, Педагогические материалы Смольного института, 1984, т. 2, с. 320). В 1861 г. педагог сформулировал более четкие требования к организации специального курса, или, по-другому, педагогического класса. К.Д. Ушинский предложил двухгодичное обучение на данном курсе, где первый год посвящен теоретическому обучению, а второй — педагогической практике. В практическом курсе педагогического класса педагог выделяет следующие обязательные требования:

- прослушивание лекций осуществляется только в свободное от других занятий время;
- обязательно самостоятельное чтение и анализ двух или трех иностранных педагогических сочинений;
- чтение литературы по различным наукам, соответствующей уровню подготовки каждой воспитанницы;
- обязательно присутствие на уроках младших классов с целью наблюдения за образовательным процессом и выполнение его последующего анализа;
- обязательно занятие с младшими воспитанницами, которым требуется помощь в освоении учебного материала.

Практическая составляющая педагогического профессионального образования важна не только как возможность отработки знаний, полученных в ходе теоретического обучения, как фундамент для освоения навыков и умений, но и как фактор, оказывающий влияние на профессиональное становление, формирование профессионального самосознания. Практические занятия оказывают положительный эффект на развитие профессионально-познавательной активности учащихся, на формирование профессиональной мотивации. Через практическую деятельность в ходе профессионального обучения становится видна глубина усвоения теоретического материала, зоны профессионального роста, а также ограничения и возможности личности.

Интересным примером, иллюстрирующим возможность использования педагогических воззрений К.Д. Ушинского как практической составляющей обучения педагогическому мастерству, является, в частности, демонстрационный экзамен как форма аттестации по стандартам WorldSkills, где выпускники образовательных программ демонстрируют уровень усвоения профессиональных знаний, умений и навыков в режиме реального времени через моделирование реальных производственных условий (Афанасьева, 2021).

Таким образом, практическая часть обучения является обязательной составляющей профессионального образования, в том числе педагогического. В концепции К.Д. Ушинского педагогическая практика занимает важное значение, что можно пронаблюдать в процентном соотношении часов теоретического и практического обучения, в особенности для взрослых воспитанниц образовательных учреждений. Практические методы обучения студентов педагогических профилей и педагогическая практика как основной компонент образовательной программы позволяют приобрести практические навыки, апробировать знания, полученные в рамках теоретических курсов, обнаружить собственные зоны профессионального роста и развития, включиться в профессиональное сообщество и сформировать профессиональную идентичность. Именно через практическую составляющую обучения происходит освоение профессиональных компетенций, позволяющих решать такие профессиональные задачи, как обеспечение оптимальных условий всестороннего развития ребенка, организация образовательной среды для обучающихся, испытывающих трудности в освоении учебного материала и социализации, оказание воспитательного воздействия.

### **Выводы**

Проблема адаптации молодых педагогов к профессиональной деятельности является одной из ключевых в области педагогики профессионального образования в настоящее время. В попытках обнаружить решение данной проблемы важно обратить внимание на идеи и мысли ключевых фигур, стоявших у истоков отечественной системы образования. Основываясь на принципах общности, народности и гуманизма, К.Д. Ушинский сформулировал идею народной школы, в которой соединение обучения и воспитания открывает возможности для возвращения граждан, для развития личности со сформированной гражданской позицией и любовью к народу и отечеству.

Условием успешного обучения будущих педагогов, формирования их профессионального самосознания, необходимого для эффективной адаптации к педагогической деятельности, согласно К.Д. Ушинскому, является профессиональное образование, сочетающее в себе как теоретический компонент, так и элемент педагогической практики. Оптимизация образовательного процесса, которая заключается в непосредственном увеличении доли практических методов обучения во время аудиторных занятий и количества часов

педагогической практики для студентов педагогического профиля, во время которых возможна отработка навыков, позволяющих решать профессиональные задачи, соответствующие всем видам профессиональной деятельности, является фундаментом для развития личностных ресурсов к профессиональной адаптации.

### Список литературы

Афанасьева, Н.В. (2021). От идей К.Д. Ушинского до современных требований к профессиональной подготовке будущих учителей начальных классов. В: Трансформация идей Константина Дмитриевича Ушинского в современном цифровом образовании: сборник статей по материалам XXI Педагогических чтений имени К.Д. Ушинского (с международным участием). Сост.: М.Ю. Воронцова, Е.Г. Кошевенко, Ю.В. Серянкина. (С. 191–197). Санкт-Петербург: Культурно-просветительское товарищество.

Бородавко, Л.Т., Устюжанин, В.Н. (2016). Нравственное и патриотическое воспитание в педагогической системе К.Д. Ушинского. *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*, 1(69), 148–151.

Днепров, Э.Д. (2007). Ушинский и современность. Москва: Изд. дом ГУ ВШЭ.

Коробинцева, М.С., Лапшина, Л.М. (2023). Педагогическое наследие К.Д. Ушинского в формировании готовности педагога к работе с обучающимися с задержкой психического развития. В: Наследие великого русского педагога К.Д. Ушинского: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Чебоксары, 18 авг. 2023 г.). Под ред. Ж.В. Мурзиной. (С. 48–50). Чебоксары: ИД «Среда».

Криволапова, Н.А., Ячменев, В.Д., Кулешова, О.Т. (2019). Технология наставничества: опыт использования вариативных моделей наставничества: сборник методических рекомендаций для руководителей и педагогических работников образовательных организаций. Курган: Изд-во ГАОУ ДПО ИРОСТ.

Лапшина, Л.М., Коробинцева, М.С. (2023). Реализация идей К.Д. Ушинского о наставничестве в профессии учителя как условие формирования готовности начинающего педагога к оказанию помощи обучающемуся с ОВЗ в условиях инклюзивного образования. В: Наследие великого русского педагога К.Д. Ушинского: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Чебоксары, 18 авг. 2023 г.). Под ред. Ж.В. Мурзиной. (С. 105–108). Чебоксары: ИД «Среда».

Николина, В.В. (2023). Гуманистическая направленность подготовки педагогов в условиях трансформации педагогического образования. *Нижегородское образование*, (2), 4–15.

Ушинский, К.Д. (1950). Программа педагогического курса для женских учебных заведений. Собрание сочинений. Т. 10: Материалы к третьему тому «Педагогической антропологии». Ред. кол.: А.М. Еголин (гл. ред.), Е.Н. Медынский, В.Я. Струминский. Москва, Ленинград: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР.

Ушинский, К.Д. (1950). Человек как предмет воспитания. Педагогическая антропология. Собрание сочинений. Т. 8: Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Т. 1. Под ред. А.М. Еголинп, Е.Н. Медынского, В.Я. Струминского. Москва, Ленинград: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР.

Ушинский, К.Д. (1984). О народности в общественном воспитании. Собрание сочинений. Т. 2: Педагогические статьи 1857–1861 гг. Под ред. А.М. Еголинп, Е.Н. Медынского, В.Я. Струминского. Москва, Ленинград: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР.

Ушинский, К.Д. (1984). О нравственном элементе в русском воспитании. Собрание сочинений. Т. 2: Педагогические статьи 1857–1861 гг. Под ред. А.М. Еголинп, Е.Н. Медынского, В.Я. Струминского. Москва, Ленинград: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР.

Ушинский, К.Д. (1984). Педагогические материалы Смольного института. Собрание сочинений. Т. 2: Педагогические статьи 1857–1861 гг. Под ред. А.М. Еголинп, Е.Н. Медынского, В.Я. Струминского. Москва, Ленинград: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР.

Ушинский, К.Д. (1984). Проект учительской семинарии. Собрание сочинений. Т. 2: Педагогические статьи 1857–1861 гг. Под ред. А.М. Еголинп, Е.Н. Медынского, В.Я. Струминского. Москва, Ленинград: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР.

Ушинский, К.Д. (1984). Три элемента школы. Собрание сочинений. Т. 2: Педагогические статьи 1857–1861 гг. Под ред. А.М. Еголинп, Е.Н. Медынского, В.Я. Струминского. Москва, Ленинград: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР.

Шикина, А.А. (2024). Проблемы адаптации молодых педагогов к профессиональной деятельности и возможные пути их решения. *Педагогический научный журнал*, 7(5). (В печати).

## References

Afanasyeva, N.V. (2021). From the ideas of K.D. Ushinsky to the modern requirements for the professional training of future primary school teachers. In: M.Y. Vrontsova, E.G. Koshevenko, Yu.V. Seryankina (Eds.). *The transformation of Konstantin Dmitrievich Ushinsky's ideas in modern digital education: a collection of articles based on the materials of the XXI Pedagogical Readings named after K.D. Ushinsky (with international participation)*. (pp. 191–197). St. Petersburg: Cultural and Educational Association. (In Russ.).

Borodavko, L.T., Ustyuzhanin, V.N. (2016). Moral and patriotic education in the pedagogical system of K.D. Ushinsky. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii (Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia)*, 1(69), 148–151. (In Russ.).

Dneprov, E.D. (2007). *Ushinsky and modernity*. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics. (In Russ.).



Korobintseva, M.S., Lapshina, L.M. (2023). The pedagogical legacy of K.D. Ushinsky in the formation of a teacher's readiness to work with students with mental retardation. In: J.V. Murzina (Ed.). *The legacy of the great Russian teacher K.D. Ushinsky: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with the International participation* (Cheboksary, Aug. 18, 2023). (pp. 48–50). Cheboksary: "Wednesday". (In Russ.).

Krivolapova, N.A., Yachmenev, V.D., Kuleshova, O.T. (2019). *Mentoring technology: the experience of using variable mentoring models: a collection of methodological recommendations for managers and teaching staff of educational organizations*. Kurgan: Publishing house of GAOU DPO IROST. (In Russ.).

Lapshina, L.M., Korobintseva, M.S. (2023). The implementation of K.D. Ushinsky's ideas about mentoring in the teaching profession as a condition for the formation of a novice teacher's readiness to assist students with disabilities in inclusive education. In: J.V. Murzina (Ed.). *The legacy of the great Russian teacher K.D. Ushinsky: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with the International participation* (Cheboksary, Aug. 18, 2023). (pp. 105–108). Cheboksary: "Wednesday". (In Russ.).

Nikolina, V.V. (2023). The humanistic orientation of teacher training in the context of the transformation of pedagogical education. *Nizhegorodskoe obrazovanie (Nizhny Novgorod Education)*, 2, 4–15. (In Russ.).

Ushinsky, K.D. (1984). About nationality in public education. *Collected works. Vol. 2: Pedagogical articles 1857–1861*. In: A.M. Egorin, E.N. Medynsky, V.Ya. Struminsky (Eds.). Moscow, Leningrad: Academy of Pedagogical Sciences RF. (In Russ.).

Ushinsky, K.D. (1984). About the moral element in Russian education. *Collected works. Vol. 2: Pedagogical articles 1857–1861*. In: A.M. Egorin, E.N. Medynsky, V.Ya. Struminsky (Eds.). Moscow, Leningrad: Academy of Pedagogical Sciences RF. (In Russ.).

Ushinsky, K.D. (1984). *Pedagogical materials of the Smolny Institute. Collected works. Vol. 2: Pedagogical articles 1857–1861*. In: A.M. Egorin (chief editor), E.N. Medynsky, V.Ya. Struminsky (Eds.). Moscow, Leningrad: Academy of Pedagogical Sciences RF. (In Russ.).

Ushinsky, K.D. (1950). The program of the pedagogical course for women's educational institutions. *Collected works. Vol. 10: Materials for the third volume of "Pedagogical Anthropology"*. In: A.M. Egorin, E.N. Medynsky, V.Ya. Struminsky (Eds.). Moscow, Leningrad: Academy of Pedagogical Sciences RF. (In Russ.).

Ushinsky, K.D. (1984). The teacher's seminary project. *Collected works. Vol. 2: Pedagogical articles 1857–1861*. In: A.M. Egorin, E.N. Medynsky, V.Ya. Struminsky (Eds.). Moscow, Leningrad: Academy of Pedagogical Sciences RF. (In Russ.).

Ushinsky, K.D. (1984). Three elements of the school. *Collected works. Vol. 2: Pedagogical articles 1857–1861*. In: A.M. Egorin, E.N. Medynsky, V.Ya. Struminsky (Eds.). Moscow, Leningrad: Academy of Pedagogical Sciences RF. (In Russ.).

Ushinsky, K.D. (1950). A person as a subject of education. *Pedagogical anthropology. Collected works. Vol. 8: Man as an object of education. The experience of pedagogical anthropology. Vol. 1*. In: A.M. Egorin, E.N. Medynsky, V.Ya. Struminsky (Eds.). Moscow, Leningrad: Academy of Pedagogical Sciences RF. (In Russ.).



Shikina, A.A. (2024). Problems of adaptation of young teachers to professional activity and possible ways to solve them. *Pedagogicheskij nauchnyj zhurnal (Pedagogical Scientific Journal)*, 7(5). (In print).

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Александра Андреевна Шикина**, аспирант кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации, ассистент кафедры психологии развития Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, Самара, Российская Федерация, shikina.aa@ssau.ru, <https://orcid.org/0009-0004-5888-4627>

## ABOUT THE AUTHOR

**Alexandra A. Shikina**, Postgraduate Student at the Department of Foreign Languages and Professional Communication, Assistant at the Department of Developmental Psychology, Samara National Research University, Samara, Russian Federation, shikina.aa@ssau.ru, <https://orcid.org/0009-0004-5888-4627>

Поступила: 18.07.2024; получена после доработки: 18.08.2024; принята в печать: 21.08.2024  
Received: 18.07.2024; revised: 18.08.2024; accepted: 21.08.2024