

ПЕДАГОГИКА — ПРАКТИКЕ / PEDAGOGY TO PRACTICE

Научная статья / Research Article
<https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-29>
УДК/UDC (37.014.53:351.74)

Образование как фундаментальный элемент обеспечения национальной безопасности государства

В.А. Дадалко¹ ✉, А.Г. Костянец², Г.А. Неустроев¹

¹ Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Российская Федерация

² Российский государственный социальный университет, Москва, Российская Федерация

✉ antikrizis1@bk.ru

Резюме

Актуальность. Статья посвящена исследованию роли образования в обеспечении национальной и экономической безопасности государства в современном обществе. Актуальность исследования образования как фундамента национальной безопасности обусловлена тем, что оно является ключевым фактором формирования человеческого капитала страны, который, в свою очередь, определяет ее конкурентоспособность и устойчивость к внешним угрозам. В условиях глобализации и цифровизации общества образование становится важнейшим инструментом защиты национальных интересов, способствуя развитию инновационной экономики, укреплению обороноспособности и обеспечению социальной стабильности.

Цель. Определить научно-практические пути усиления основы будущего процветания нации и безопасности государства, основываясь на анализе их взаимосвязей. Основные задачи заключаются в выявлении влияния качества образования на формирование национальной безопасности и определения направлений повышения научно-образовательного потенциала страны.

Методы. При проведении исследования использовались методы: логический, дедукции, индукции, анализа, синтеза, формализации, абстрагирования, наблюдения, монографический и др.

Результаты. Сформирован ряд положений, которые указывают на приоритетное место сферы образования в обеспечении национальной и

экономической безопасности Российской Федерации в условиях инновационного развития. Даны рациональные предложения в части совершенствования образования и формирования технологического суверенитета страны. **Выводы.** Образование играет ключевую роль в укреплении национальной безопасности государства. Оно формирует квалифицированные кадры, способные обеспечить технологический прогресс, экономическую стабильность и защиту от внешних угроз. Развитие системы образования должно стать приоритетной задачей государственной политики, так как именно через воспитание грамотных, ответственных и патриотичных граждан возможно достижение долгосрочного благополучия и устойчивого развития страны.

Ключевые слова: национальная безопасность государства, экономическая безопасность государства, образование, инновационное развитие, подготовка кадров, предпринимательский университет, технологический суверенитет, человеческий капитал, экономика знаний, цифровая экономика

Для цитирования: Дадалко, В.А., Костянянц, А.Г., Неустроев, Г.А. (2024). Образование как фундаментальный элемент обеспечения национальной безопасности государства. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, 22(4), 122–148. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-29>

Education as a Fundamental Element in Ensuring the National Security of the State

Vasilii A. Dadalko ¹ ✉, Aleksandr G. Kostanyants ²,
Gleb A. Neustroev ¹

¹ Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba,
Moscow, Russian Federation

² Russian State Social University, Moscow, Russian Federation

✉ antikrizis1@bk.ru

Abstract.

Background. The article is based on the analysis of the role of education in preserving the national and economic security of the state in modern society. The study is aimed at establishing the scientific and practical possibilities for strengthening the base of the future well-being of the nation and the security of the country on the substantiation basis of interdependence between the national security of the state and the development of education.

Objectives. The main goals include identifying the factors and features that outline the influence of educational quality on the formation of national security, as well as identifying ways of developing the scientific and educational potential of the country.

Methods. During the research, various methods such as logical reasoning, deduction, induction, analysis, synthesis, formalization, abstraction, observation, as well as the monographic approach were used.

Results. A number of conclusions drawn from the study emphasize the role of the education sector in the improvement of national and economic security of the Russian Federation in the context of innovative development. In addition, a set of practical recommendations are presented on the development of education and the formation of the state's technological sovereignty.

Conclusions. Education plays a key role in strengthening the national security of the state. It forms qualified personnel capable of ensuring technological progress, economic stability and defense against external threats. The development of the education system should become a priority task of State policy, as it is through the education of literate, responsible and patriotic citizens that the long-term well-being and sustainable development of the country can be achieved.

Keywords: national security of the state, economic security of the state, education, innovative development, personnel training, entrepreneurial university, technological sovereignty, human capital, knowledge economy, digital economy

For citation: Dadalko, V.A., Kostanyants, A.G., Neustroev, G.A. (2024). Education as a fundamental element in ensuring the national security of the state. *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 22(4), 122–148. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-29>

Обеспечение национальной безопасности — это не просто набор мер и стратегий, направленных на защиту государства от внешних угроз. Это комплексная и многогранная задача, охватывающая различные аспекты безопасности, которые в совокупности формируют устойчивость общества и государства. Важно понимать, что обеспечение национальной безопасности включает в себя как защиту от военных угроз, так и обеспечение внутреннего порядка, экономической стабильности, социальной справедливости и защиты прав человека. Важно отметить, что существуют направления такой защиты, без которых невозможно добиться улучшения в других сферах. В частности, в современных экономических условиях нельзя не признать

важность сектора образования. Образование как социальный институт является средством передачи культуры, а его качество — основой культуры. Низкий уровень качества образования ведет к развалу общества, развалу государства и развалу культуры. Сказанное позволяет утверждать, что образование и национальная безопасность тесно связаны. Анализируя мнения исследователей относительно этой области и значимости образования для обеспечения национальной безопасности, можно утверждать, что образование выступает как гуманистическая сфера социальной деятельности, формирующая смысловые ориентиры общественного и личного бытия, оно также служит духовно-нравственным отражением ценностей и культуры.

Образование представляет собой системный процесс воспитания и обучения, ориентированный на потребности личности, общества и государства. Его ключевая задача заключается в развитии у учащихся знаний, навыков, ценностей, а также опыта и компетенций, соответствующих их образовательным потребностям и социально-экономическим запросам общества и государства (Об образовании..., 2012).

Важность роли образования в обеспечении национальной и экономической безопасности признается на государственном уровне, что определяется Указами Президента, Постановлениями Правительства Российской Федерации. Образование играет ключевую роль в проведении системных реформ и улучшении различных аспектов жизни общества (Об образовании..., 2012). Повышение уровня и доступности образования рассматривается как важный фактор достижения инноваций и социального прогресса страны (О концепции долгосрочного..., 2008). Улучшение качества и расширение доступа к конкурентоспособному образованию как на общем, так и профессиональном уровне является одной из главных задач в обеспечении национальной безопасности (Развитие образования, 2014). Стратегические цели в этой области включают повышение стандартов начального, среднего и высшего образования, увеличение его доступности для всех слоев населения, а также поддержку фундаментальной науки (О Стратегии..., 2009; 2015). Модернизация системы профессионального образования и интеграция ее с реальными потребностями производства являются важными шагами для укрепления конкурентоспособности экономики. В рамках государственной политики особое внимание уделяется созданию более эффективной модели среднего профессионального образования, которая будет учитывать потребности рынка труда и отраслей экономики, а также привлечению бизнеса к подготовке квалифицированных

специалистов через совместное финансирование учебных заведений и участие в их управлении (О Стратегии..., 2015).

Развитие научного потенциала, повышение качества и доступности образования ускорят структурную перестройку российской экономики (Об утверждении..., 2017). «Достижение целей государственной политики в сфере сбережения народа России и развития человеческого потенциала обеспечивается путем решения задач: выявление и развитие способностей и талантов у детей и молодежи; повышение качества общего образования; предоставление гражданам широких возможностей для получения среднего и высшего профессионального образования, профессиональной подготовки и переподготовки на протяжении всей жизни в соответствии с потребностями рынка труда» (О Стратегии..., 2021).

В рамках долгосрочной концепции экономической безопасности России до 2030 г. (О Стратегии..., 2017) образование определяется как критический фактор риска для национальной экономики. При конкретизации угроз отмечаются понижение образовательных стандартов, ограниченная доступность для гражданского общества, дефицит квалифицированных специалистов и дисбаланс между профессиональными навыками и требованиями рынка труда. Эти обстоятельства приводят к снижению уровня человеческого капитала страны. В данном контексте формируется необходимость радикального пересмотра подходов в образовательной сфере для укрепления глобальной экономической конкурентоспособности России:

- необходимо тесное взаимодействие между учебными и производственными процессами;
- развитие систем непрерывной профессиональной подготовки, обеспечивающей постоянную актуализацию знаний и умений;
- активная модернизация квалификаций и наборов компетенций специалистов в соответствии с современными вызовами;
- приоритетное внедрение методик обучения через практико-ориентированные подходы, основанных на реальном опыте предприятий;
- широкое применение инновационных технологий и цифровых решений.

Таким образом, для преодоления выявленных угроз требуется комплексная трансформация образовательной политики с акцентом на практическую подготовку кадров. Современные глобальные тенденции, связанные с переходом к обществу знаний, выдвигают на первый план важность человеческого капитала как основной

движущей силы общественного развития, в формировании которой центральное место занимает образование.

Основными факторами, определяющими положение и роль Российской Федерации в мире на долгосрочный период, выступают качество человеческого потенциала, возможность достижения технологического лидерства, результативность государственного управления и переход экономики на новые технологические рельсы. Уровни развития науки, инноваций, промышленности, образовательных учреждений, здравоохранения и культурных институтов становятся важнейшими показателями конкурентоспособности государства (О Стратегии..., 2015).

В рамках государственной образовательной политики Российской Федерации в сфере общего образования, охватывающего также дошкольное образование, установлен широкий перечень целей и задач, отражающих значимость образования и развития человеческого капитала для национальной безопасности страны. В соответствии с Государственной программой «Развитие образования» (Об утверждении..., 2017), для реализации таких целей, как включение Российской Федерации в десятку мировых лидеров по качеству общего образования и создание равных стартовых условий для детей дошкольного возраста через обеспечение 100-процентной доступности качественного дошкольного образования, включая уход и воспитание, выделяются следующие задачи — Рисунок 1.



Рисунок 1
Задачи для расширения горизонтов образования в России

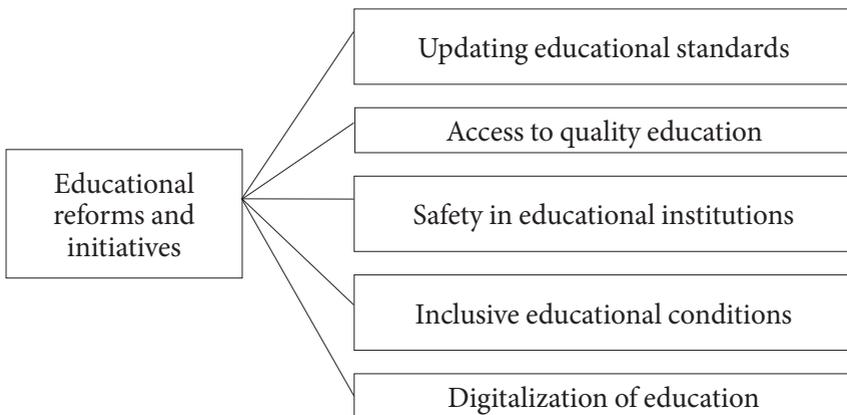


Figure 1
Tasks in expanding the horizons of education in Russia

Такие авторы, как К.Б. Слепак, С.С. Сулашкин, В.В. Нестеров, С.В. Демченко, С.В. Камашев, изучающие роль образования в обеспечении национальной безопасности, отмечают аналогию между национальной безопасностью государства и здоровьем организма (Слепак, 2014; Сулакшин, 2015; Нестеров, 2009; Демченко, 2008). Основная цель обеспечения национальной безопасности состоит в том, чтобы минимизировать негативные процессы в одной из базовых сфер общества — сфере образования, поскольку эти процессы могут создавать значительные преграды в развитии других взаимосвязанных со сферой образования элементов.

Можно согласиться с С.В. Камашевым, который, исследуя взаимосвязь понятий «национальная безопасность» и «безопасность образовательного пространства», утверждает, что «образование как общественный институт можно рассматривать как источник, объект, ресурс и средство национальной безопасности». Это связано с тем, что инвестиции в образование сами по себе обеспечивают экономический рост, модернизируют национальную экономику, повышают конкурентоспособность и гарантируют национальную и экономическую безопасность страны (Слепак, 2014).

Мнения об образовании как фундаментальном элементе обеспечения всех основных процессов жизнедеятельности государства придерживается и С.С. Сулашкин (Сулашкин, 2015). Автор объясняет, что для обеспечения национальной и экономической безопасности

государства необходимы квалифицированные кадры, которые будут создавать различные системы управления рисками и механизмы обеспечения безопасности, предотвращая и/или минимизируя угрозы и риски. Автор подчеркивает, что «ключевым моментом в этой парадигме являются люди, которые владеют знаниями, навыками и компетенциями». Исходя из этого, исследователь устанавливает прямую связь между системой образования и другими первоочередными сферами жизнедеятельности государства. Так, определяя осевыми элементами жизнеспособности государства территорию, народонаселение и государственное управление, автор выявляет их прямую зависимость от таких сфер, как обороноспособность, качество народонаселения и кадры соответственно. Таким образом, система образования, обеспечивающая все вышеперечисленные сферы, является фундаментальным элементом обеспечения национальной безопасности государства (Сулакшин, 2015).

В.В. Нестеровым высказывается мнение о том, что «без квалифицированных кадров невозможно обеспечить ни экономическую, ни военную безопасность государства, а технологическая безопасность представляется абсолютно невыполнимой без научных разработок» (Нестеров, 2009). Актуальность роли образования в обеспечении национальной безопасности существенно возрастает в связи с переходом к новой парадигме «экономики знаний», призванной обеспечить инновационный путь развития, который в современных условиях является единственно возможным путем обеспечения конкурентоспособности Российской Федерации на мировой арене. Таким образом, развитие образовательной сферы становится важнейшим приоритетом государственной политики в области обеспечения национальной и экономической безопасности (Нестеров, 2009). Подобные идеи мы можем найти и у С.В. Демченко, который также считает, что обеспечение национальной безопасности в сложившихся условиях в существенной степени зависит от эффективности образовательной политики, проводимой государством (Демченко, 2008).

Отмечая, что система образования воздействует на все без исключения структурные элементы национальной безопасности государства, авторы также ссылаются на национальную доктрину образования, которая гласит, что национальная безопасность государства в стратегическом плане определяется состоянием его системы образования. В связи с этим можно согласиться с мнением О.А. Белькова о том, что сфера образования, как и другие сферы, важные для национальной безопасности, может играть двойную роль.

С одной стороны, она служит инструментом для защиты и укрепления безопасности, а с другой — сама может стать источником угроз и рисков (Бельков, 2009).

В этой связи, при рассмотрении сферы образования в контексте взаимодействия между людьми и правительством, становится очевидным, что система образования играет в этом взаимодействии жизненно важную роль. Отсюда вытекает, что взаимодействие потребностей этих объектов отражается в: потребностях человека в приобретении профессиональных знаний, компетенций и способностей и стремлении правительства увеличить ВВП, получая дивиденды от своих инвестиций в образование (Щеглов, Никитина, 2003). Учитывая, что высшей целью образования, особенно в части обеспечения национальной и экономической безопасности, является подготовка и выпуск высококвалифицированных специалистов для производственных сфер, востребованных на рынке труда, уместно утверждать, что образовательный сектор играет важную роль в сложных взаимодействиях между отдельными лицами, предприятиями и государством. Профессиональные знания и умения, полученные через образование, определяют эффективность сотрудников на разных рабочих позициях внутри компаний. Более того, личный профессиональный рост персонала неразрывно связан с повышением качества работы коллектива и в значительной степени способствует экономическому подъему страны. Соответственно, уровень развития образовательного сектора выступает как важнейший фактор, напрямую влияющий на темпы экономического прогресса государства. Таким образом, риски и проблемы в сфере образования не только сказываются на индивидуальной карьерной динамике специалистов, но и провоцируют цепную реакцию негативных последствий (Дадалко, 2017). Это может привести к серьезным угрозам национальной безопасности страны, а также ставит под вопрос ее экономическую устойчивость в долгосрочной перспективе (Рисунок 2).

Образование является основой для развития соответствующего человеческого и научного потенциала, который в условиях перехода к инновационной модели развития выступает в качестве одного из значимых факторов экономического прогресса. Перед образовательным сектором стоит задача подготовки специалистов, способных разрабатывать и эффективно внедрять новые модели и инструменты для повышения конкурентоспособности национальной экономики за счет развития человеческого капитала. Экономическая безопасность и долгосрочные перспективы любой страны, особенно в условиях глобальной конкуренции и стремительного технологического прогресса,

напрямую связаны с качеством образования. В современном мире, где знания и технологии играют решающую роль, инвестиции в образование являются стратегическим приоритетом для государств, стремящихся занять лидирующие позиции на международной арене.



Рисунок 2

Риски сферы образования, имеющие каскадный характер

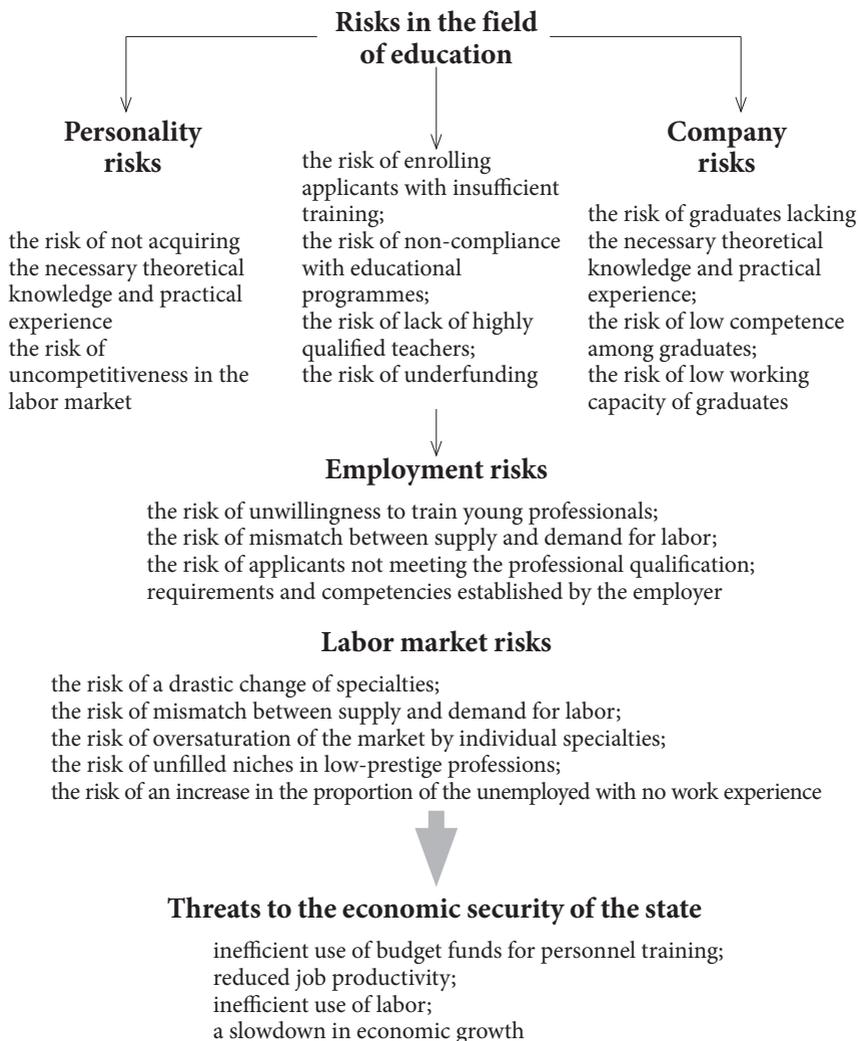


Figure 2
Cascading risks in the field of education

Современная стратегия государства базируется на потребности повышения качества образования, отвечающего требованиям XXI в. В связи с развитием российского общества, увеличением объема

информации и ростом необходимого «багажа знаний» образовательный процесс должен постоянно совершенствоваться, должны подвергаться изменениям профессиональные компетенции, и, помимо этого, необходима разработка новых образовательных модулей и учебных программ. Вместе с тем одной из проблем на пути изменений в образовании выступает бюрократическая система с ее формами «иерархии, формализма и монополии на знание», что не способствует повышению качества образования.

В качестве специфических показателей бюрократизации, способствующих росту процесса формализма посредством погони за баллами путем заучивания и стандартизации правильных ответов и решений однообразных заданий, можно назвать Единый государственный экзамен (ЕГЭ) и государственную итоговую аттестацию (ГИА). Как следствие, многие выпускники школ поступают в учебные заведения без учета предварительного выбора, иными словами, они могут получить ту профессию, которую позволяют получить проходные баллы ЕГЭ. Иными словами, речь идет об упрощении и примитивизации образования под видом «профессионализации и рационализации». В этой связи одной из основных задач реформирования системы образования является исключение «жесткого бюрократического подхода во всех применяемых реформах, ведущего к избыточному формализму в образовании» (Демченко, 2008).

Вопрос усовершенствования образовательной системы для удовлетворения социально-экономических нужд страны и достижения целей стратегии национального развития становится особенно важным в современных условиях. Вместе с тем стоит подчеркнуть, что модернизация образования в России идет медленными темпами, отличается бюрократическими методами и не имеет должной научной основы, информационного сопровождения и финансовой поддержки со стороны общества. Для достижения эффективных изменений необходимы системный анализ текущей образовательной ситуации и разработка новой образовательной политики, которая будет учитывать современные методы образовательной деятельности и успешные практики.

Проведенное нами исследование позволяет определить следующие основные направления совершенствования системы образования:

1. Информатизация — сосредоточение педагогического процесса на формировании глубоких знаний, компетенций в сфере ИТ.

2. Компьютеризация — обучение поисковым техникам, систематизации данных и методов их анализа в информационном океане.

3. Интеграция — оптимизация образовательных стратегий для укрепления национальной экономики и содействия глобальному технологическому развитию. Для успеха необходимо гармонично сочетать соответствие международным стандартам и актуальные потребности эпохи цифровой трансформации.

4. Демократизация — ориентация образовательного процесса на реализацию прав личности, приобщение к общечеловеческим ценностям, формирование уважения и толерантности к другим народам.

5. Глобализация — обеспечение соответствия образовательного уровня мировым стандартам (Рисунок 3).



Рисунок 3
Основные направления совершенствования системы образования

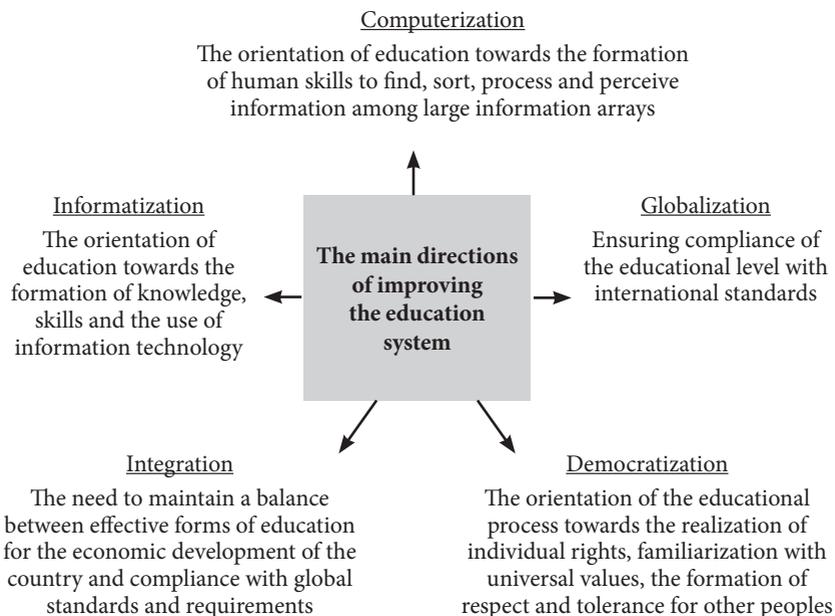


Figure 3
The main directions of improving the education system

Внедрение инноваций требует, прежде всего, материальных и трудовых ресурсов, а главный капитал современного общества — это образованные люди. Они и есть человеческие ресурсы. В данном контексте умения, данные и творческие навыки будущих экспертов приобретают все большее значение во всех сферах национального хозяйства. Таким образом, ключевые стратегические цели в области обучения заключаются в поддержании финансовой устойчивости и необходимости модификации программ и организации профессиональной подготовки согласно потребностям трудового рынка. В то же время следует обратить внимание на нехватку специалистов с необходимыми профессиональными и личностными качествами и требуемым уровнем навыков и компетенций. В условиях санкций все большее значение приобретают задачи модернизации промышленности и развития уникальных наукоемких технологий и производств. Для решения этих задач необходимо изменить подход к подготовке конкурентоспособных специалистов на высокотехнологичных

предприятиях, особенно в области управления инновациями, и создать соответствующую образовательную, методическую, материальную и технологическую инфраструктуру.

Важно отметить, что значение образования также возрастает в условиях перехода к цифровой экономике. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (Программа..., 2017) подчеркивает цифровизацию как необходимое условие перехода к цифровой экономике. Данная программа имеет особое значение для поддержания конкурентоспособности России на международной арене. Внедрение новых технологий в реальный сектор экономики поможет изменить направление развития с сырьевой модели инновационного сектора. Развитие цифровой экономики способствует повышению производительности труда за счет частичной роботизации отдельных производственных процессов. Рабочие ресурсы требуют эффективных механизмов переподготовки и развития сотрудников. Создание общества, опирающегося на знания, требует пересмотра целей и программ обучения, тогда как переход к экономической модели, базирующейся на знаниях, подразумевает преобразование знаний в данные. Таким образом, в соответствии со Стратегией, основной задачей в развитии цифрового сектора является обеспечение благоприятных условий для становления общества, основанного на знаниях, что подразумевает прежде всего развитие ключевых платформ и инноваций, а также создание соответствующей инфраструктуры для продвижения экономических и цифровых проектов по определенным направлениям.

В России сформировался четвертый технологический уклад, характеризующийся тяжелой промышленностью, атомной энергетикой и нефтепереработкой, треть которого относится даже к третьему технологическому укладу. В то же время в научной литературе отмечается, что качество образования в России не соответствует требованиям шестого технологического уклада, а значит, Россия не может занять достойное место на мировой арене. В связи с этим формирование и наращивание научно-технологического потенциала страны является важным фактором развития и создает возможности для противодействия внутренним и внешним угрозам (Россия пропустила..., 2013).

Для XXI в. характерно то, что это время прорывных технологий и инноваций. Несмотря на то, что образование имеет долю консерватизма, оно призвано обеспечивать кадрами профессии завтрашнего дня. В современной образовательной системе важную роль играет формирование интеллектуального капитала, являющегося значимым ресурсом для цифровой экономики. В условиях быстрого

технического прогресса и глобализационных процессов образование выходит за рамки простого процесса передачи знаний, становясь фундаментом для приобретения навыков, необходимых для успешного выполнения профессиональных обязанностей в будущем. Одним из главных направлений развития современного образования является углубленная профессиональная подготовка. Студенты должны не только получать теоретические знания, но и развивать практические умения, особенно в области цифровых технологий. Это предполагает освоение специализированной терминологии, необходимой для эффективной работы в выбранной области, а также языковую подготовку, которая важна для международного взаимодействия и сотрудничества. В эпоху глобализации владение несколькими языками становится неотъемлемым условием профессионального успеха. Принцип непрерывного обучения также обретает особое значение. В стремительно изменяющемся мире, где технологии и рынок труда находятся в постоянном движении, умение адаптироваться и учиться на протяжении всей жизни становится жизненно необходимым. Это означает не только получение формального образования, но и активное самообучение, участие в онлайн-курсах, вебинарах и других образовательных форматах, доступных в любое время и в любом месте. Цифровые технологии влияют на образование по двум основным направлениям. Во-первых, они помогают развивать цифровые компетенции, необходимые для будущих профессий. Способность работать с большими объемами данных, анализировать информацию, пользоваться программными инструментами и адаптироваться к новым технологиям становится обязательной для многих специальностей. Во-вторых, цифровые технологии проникают в учебный процесс, делая его более интерактивным и интересным. Использование виртуальной реальности и симуляции может существенно увеличить степень вовлеченности учащихся и улучшить восприятие учебного материала. Более того, благодаря цифровым платформам, приобретение новых профессиональных навыков и личностное развитие возможны даже вне стен традиционных учебных заведений. Это открывает новые возможности для тех, кто хочет учиться в удобном для них ритме и выбирать интересующие их темы, независимо от своего местоположения. Таким образом, современная образовательная система, интегрирующая цифровые технологии и ориентированная на непрерывное обучение, становится важнейшим инструментом подготовки специалистов, способных успешно действовать в условиях цифровой экономики.

В соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» реализуется Национальный проект «Наука и университеты» (Национальный проект..., 2021). Его ключевая задача заключается в воспитании и поддержке нового поколения ученых, способных совершать великие открытия. Национальный проект «Наука и университеты» состоит из четырех федеральных проектов (Таблица 1).

В рамках названного проекта создаются научные центры и условия для проведения исследований школьниками, студентами, научными работниками, педагогами, финансируется поддержка ученых, совершенствуется цифровая инфраструктура.

Актуальность вопроса импортозамещения и развития отечественных передовых технологий возрастает в условиях беспрецедентных антироссийских санкций, наложенных Западом на российскую промышленность, науку, энергетику и другие сектора экономики. Это связано с несколькими ключевыми факторами.

Ограничения на экспорт многих западных технологий в Россию подчеркнули необходимость развития высокотехнологичных отечественных проектов, важных для стимулирования экономики страны и повышения качества жизни граждан. Прекращение поставок оборудования, критически важного для энергетического и промышленного секторов, выявило потребность в создании новых производств и модернизации существующих для производства станков, счетчиков, приборов и других видов оборудования, которые раньше ввозились из-за рубежа. Разработка и внедрение отечественного программного обеспечения, машин, оборудования и технологий играют ключевую роль в достижении таких целей, как увеличение продолжительности жизни, улучшение ее качества, обеспечение достойной занятости населения, развитие транспортной инфраструктуры России и рост объемов грузоперевозок и пассажиропотока. Несмотря на наличие различных методов для повышения технологического лидерства России, по-прежнему существуют факторы, замедляющие развитие этой области. Одним из таких препятствий является утечка российских специалистов за границу. Недостаток квалифицированных кадров приводит к задержкам в разработке и тестировании новых технологий.

Таблица 1

Стратегические инициативы в науке

	Развитие человеческого капитала	Интеграция	Развитие инфраструк- туры	Лидерство в исследова- ниях
Развитие человеческого капитала		Интеграцион- ные партнерства		
Интеграция			Центры иссле- довательской инфраструк- туры	
Развитие инфраструк- туры				Масштабные исследова- тельные проекты
Лидерство в исследова- ниях	Программы подготовки исследовате- лей			

Table 1

Strategic initiatives in science

	Human capital development	Integration	Infrastructure development	Leadership in research
Human capital development		Integration partnerships		
Integration			Research infrastructure centers	
Infrastructure development				Large-scale research projects
Leadership in research	Research training programmes			

В июне 2024 г. принят законопроект «О технологической политике в Российской Федерации». Значение данного документа в том, что он «призван обеспечить технологический суверенитет страны, а также создать условия для ускоренной разработки и внедрения технологических инноваций для решения социально-экономических задач». Реализация данного законопроекта будет способствовать повышению качества и уровня жизни граждан Российской Федерации, обеспечению национальной безопасности государства. В то же время, помимо сложностей с приведением всех сопряженных производств к единому техническому уровню, который бы развивался синхронно, важным моментом для совершения прорыва к переходу сразу на шестой технологический уклад будет являться необходимость в массовом обучении применения новых технологий. В связи с этим одним из ключевых факторов для реализации данной задачи будет являться совершенствование и модернизация существующей системы подготовки рабочих кадров. Согласно Указу Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь» (далее — Концепция), угрозой национальной безопасности государства является ухудшение научно-технологического и образовательного потенциала до такой степени, при которой невозможно поддерживать инновационное развитие.

Также стоит рассмотреть значение влияния образования на уровень национальной безопасности в некоторых странах СНГ. Так, например, в Республики Беларусь образование рассматривается как неотъемлемая составляющая научно-технологической безопасности. Под ней понимается уровень развития отечественных научных, технологических и образовательных ресурсов, который позволяет Республике Беларусь эффективно защищать свои национальные интересы в области науки и технологий. Качество образования непосредственно связано с угрозами национальной безопасности Республики Беларусь в области науки и технологий. Внутренние факторы, представляющие угрозу национальной безопасности, включают в себя: недостаточный уровень наукоемкости валового внутреннего продукта, не позволяющий воспроизводить научно-технологический потенциал, низкий уровень инновационной активности и восприимчивости белорусской экономики. В целях нейтрализации угроз национальной безопасности Концепция предусматривает государственную поддержку

образовательной системы, включая улучшение качества высшего образования и повышение роли профессионального среднего специального образования. Особое внимание уделяется вопросам образования в контексте внутренней и, в частности, внешней миграции. Ключевым аспектом является создание условий для уменьшения «утечки мозгов» и привлечения высококвалифицированных специалистов.

В нынешних условиях человеческий капитал и уровень знаний общества играют ключевую роль в международных отношениях. За относительно короткий период своей независимости Казахстан достиг значительных успехов в экономике, внедряя современные прогрессивные технологии. Определены направления дальнейшего социально-экономического развития страны. Помимо этого, одним из ярких примеров стран в области обеспечения национальной безопасности является Армения. Одной из фундаментальных ценностей Республики Армения является стабильное обеспечение высокого качества жизни населения, которое достигается в том числе путем повышения уровня образования в стране, а также углубление и укрепление рыночных отношений, содействие развитию наукоемких, инновационных и экспортно-ориентированных секторов экономики.

Можно рассмотреть статистику с 2010 по 2019 г. по количеству студентов начального, среднего и высшего уровня образования. По данным статистического журнала «Молодежь в Содружестве Независимых Государств: статистический портрет» 2021 г. (Молодежь в Содружестве..., 2021), можно заметить, что количество студентов почти в каждой стране СНГ возросло. Однако есть ряд стран, где количество студентов сократилось. Стоит сказать, что влияние уровня образования на национальную безопасность очень высоко.

Стоит отдельно рассмотреть расходы на образование в России (Таблица 2).

Можно заметить, что в таблице представлен период с 2006 по 2021 г. Каждый год уровень затрат государства в образования увеличивается, это может быть связано с тем, что есть необходимость в высококвалифицированных кадрах, обеспечении достойного уровня жизни, развитии технологий.

Также необходимо рассмотреть показатели, характеризующие достижение национальных целей развития Российской Федерации в сфере безопасности на период до 2024 г. (Таблица 3).

Таблица 2
Расходы на образования в России (млрд руб.)¹

	2006	2010	2018	2019	2020	2021*
В текущих ценах	1376,4	2259,1	4268,6	4695,3	4942,9	-
В постоянных ценах 2020 г.	4084,1	4287,3	4434,7	4723,8	4942,9	-
Государственные расходы						
В текущих ценах	1036,4	1893,9	3668,6	4050,7	4323	4690,7
В постоянных ценах 2020г.	3075,2	3592,2	3811,3	4075,3	4324	4031,4

Table 2
Education costs in Russia (billion rubles)

	2006	2010	2018	2019	2020	2021*
At current prices	1376.4	2259.1	4268.6	4695.3	4942.9	-
At constant prices in 2020.	4084.1	4287.3	4434.7	4723.8	4942.9	-
Government spending						
At current prices	1036.4	1893.9	3668.6	4050.7	4323	4690.7
At constant prices in 2020.	3075.2	3592.2	3811.3	4075.3	4324	4031.4

Таблица 3
Экономическая безопасность в контексте реализации национальных целей Российской Федерации²

№	Наименование показателя	2018 (оценка)	2024
1	ВВП России (реальный рост), %	2,3	3,3
2	Инвестиции в основной капитал, в % к ВВП	16,9	25
3	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности населения	12,9	6,6
4	Годовой уровень инфляции, %	4,3	4
5	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	72,9	78

¹ Гохберг, Л.М., Кузьмичева, Л.Б., Озерова, О.К. (2022). Образование в цифрах: 2022: краткий статистический сборник. Москва: Изд-во НИУ ВШЭ.

² Сенчагов, В.К. (2015). Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности. Москва: Институт экономики РАН. URL: https://inecon.org/docs/Senchagov_Ivanov.pdf

Table 3
Economic security in the context of the implementation of the national goals of the Russian Federation

№	Name of the indicator	2018 (estimated)	2024
1	Russian GDP (real growth), %	2.3	3.3
2	Investments in fixed assets, as % of GDP	16.9	25
3	The number of people with monetary incomes below the subsistence level, % of the total population	12.9	6.6
4	Annual inflation rate, %	4.3	4
5	Life expectancy at birth, years	72.9	78

По Таблице 3 можно заметить, что все показатели были улучшены с 2018 по 2024 г. Важно сказать, что показатель численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума снизился, что говорит о повышении уровня жизни населения, уменьшении безработицы, применении навыков, умений и знаний людей на практике. Также, растет количество мероприятий, направленных на повышение квалификации населения и переподготовку кадров, что составляет 17% затрат по государственной программе «Национальная безопасность». Большую часть затрат по данной программе занимает создание и внедрение новых технологий, в том числе в научно-техническую сферу.

Выводы

Для России сегодня важно разработать эффективную систему подготовки высококвалифицированных специалистов, которые смогут повысить уровень ключевых отраслей экономики в условиях инновационного развития. Это требует привлечения опытных научно-педагогических кадров, способных обеспечить высококачественное обучение. В быстро меняющейся экономической среде необходимо укрепить сотрудничество между образовательными учреждениями и бизнесом, чтобы выпускники обладали актуальными профессиональными навыками. Укрепление связей между университетами и предприятиями должно сопровождаться интеграцией вузов, что позволит внедрить современные образовательные технологии, разработать учебные планы для высокотехнологичных компаний и увеличить интерес к выпускникам со стороны работодателей. В ходе перехода к обществу знаний система подготовки рабочей силы должна отвечать следующим требованиям:

- Создание системы непрерывного образования.
- Установление государственно-частного партнерства для разработки профессий, компетенций и образовательных программ.
- Обучение использованию новых технологий с учетом особенностей разных профессий.
- Подготовка новых профессионально компетентных специалистов, отвечающих современным требованиям.

Кроме того, необходимо учитывать важность перехода к практико-ориентированному подходу в среднем и высшем образовании, а также создание государственных образовательных учреждений.

Одним из способов достижения намеченного научно-технического прорыва мы считаем развитие и широкое распространение так называемых предпринимательских университетов. Преимущества университетов такого типа будут заключаться в создании единой платформы, объединяющей научные исследования и разработки, а также в обеспечении коммерциализации результатов этих исследований. В результате будет обеспечен непрерывный цикл внедрения фундаментальных и прикладных исследований в образовательный процесс, что позволит сформировать эффективную систему подготовки специалистов для передовых областей науки и техники. По нашему мнению, предпринимательские университеты в определенной степени поспособствуют решению задачи качественной подготовки отечественных специалистов для нужд цифровой экономики. Предполагаем, что распространение университетов подобного типа способно сформировать рынок научно-технических разработок, что в условиях самостоятельной ответственности предпринимательских университетов за коммерческую реализацию своих научных исследований и разработок будет стимулировать университеты к обеспечению конкурентоспособности, что, в свою очередь, даст стимулы для университетов производить наиболее качественный и конкурентоспособный научный продукт. Внедрение и распространение предпринимательских университетов позволит обеспечить интеграцию науки и производства, что является одной из ключевых потребностей для развития цифровой экономики и перехода к шестому технологическому укладу. Однако подобные университеты требуют высокотехнологического оснащения своей материальной базы и использования инновационных моделей обучения. Важно отметить условия финансирования предпринимательских университетов. Так, мы считаем целесообразным внедрить систему премирования

и увеличивать объемы финансирования при получении значимых научно-технологических открытий, и напротив — сокращать финансовые поступления в случае неэффективной работы университетов. В целом внедрение предпринимательских университетов позволит осуществить интеграцию образования, науки и производства, что будет основным драйвером для развития конкурентоспособной инновационной экономики.

Заключение

Современная система образования, будучи частью общества и государства, должна решать задачи формирования и воспитания, которые влияют на социальные характеристики потенциального населения страны. В условиях текущей геополитической ситуации важно при разработке образовательных программ акцентировать внимание на интеллектуальном и духовном развитии молодежи, а также на исторических ценностях Родины. Образование является основой национальной безопасности общества, государства и личности, и его качество определяет успешность этого процесса. В то же время, учитывая существующие проблемы в национальной системе образования, государству необходимо уточнить приоритетные направления стратегии изменений в области знаний, науки, технологий и культуры.

Список литературы

Бельков, О.А. (2009). Экономическое, социальное, региональное, внешнесредовое измерения государственного управления и национальной безопасности. В кн.: Проблемы современного государственного управления в России: Труды научного семинара. Под ред. В.И. Якунина. Москва: Научный эксперт.

Дадалко, В.А. (2017). Инновационные модели обучения в современном образовании: справочные материалы. Москва: Фонд «Совет».

Демченко, С.В. (2008). Национальная безопасность и образовательная политика в современной России. Москва, Орел: Изд-во ОРАГС.

Молодежь в Содружестве Независимых Государств: статистический портрет. (2021). Москва: Межгосударственный статистический комитет СНГ.

Национальный проект «Наука и Университеты» (2021). URL: <https://ifz.ru/nauka/nac-project?ysclid=lzlkza5xwu873337938/> (дата обращения: 24.06.2024).

Нестеров, В.В. (2009). Образование и национальная безопасность. *Армия и общество*, 2, 31–35.

О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ

от 17.11.2008 № 1662-п. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (дата обращения: 24.06.2024).

О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_87685/ (дата обращения: 24.06.2024).

О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/61a97f7ab0f2f3757fe034d11011c763bc2e593f/ (дата обращения 24.06.2024).

О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400. URL: <https://base.garant.ru/401425792/?ysclid=lzlf2psxvi814747708> (дата обращения: 24.06.2024).

О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 24.06.2024).

Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/ (дата обращения: 24.06.2024).

Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 22.06.2024). URL: <https://base.garant.ru/71848426/?ysclid=lzlev3m2gm295818303> (дата обращения: 24.06.2024).

Программа «Цифровая экономика Российской Федерации»: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 24.06.2024).

Развитие образования: государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/3409> (дата обращения: 24.06.2024).

Россия пропустила пятый технологический уклад и должна перескочить на шестой. (2013). Ведомости, 15 ноября 2013 г. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/news/2013/11/15/rogozin-rossiya-profukala-pyatyj-tehnologicheskij-uklad-i> (дата обращения: 24.06.2024).

Слепак, К.Б. (2014). Научно-образовательный потенциал как фактор национальной безопасности. *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*, 1(85), 22–29.

Сулакшин, С.С. (2015). Национальная безопасность страны и качество образования. Родная Ладога. URL: <https://rodnayaladoga.ru/index.php/istoriya-i-sovremennost/991-nesostoyavshijsya-imperator-tsesarevich-nikolaj-aleksandrovich> (дата обращения: 24.06.2024).

Щеглов, П.Е., Никитина, Н.Ш. (2003). Качество высшего образования. Риски при подготовке специалистов. *Университетское управление: практика и анализ*, 1(24), 46–59.

References

Belkov, O.A. (2009). Economic, social, regional, external environmental dimensions of public administration and national security. In: V.I. Yakunin, (ed.). Problems of modern public administration in Russia: Proceedings of a scientific seminar. Moscow: Scientific expert publ. (In Russ.)

Dadalko, V.A. (2017). Innovative learning models in modern education: reference materials. Moscow: Foundation "Soviet" Publ. (In Russ.)

Decree of the Government of the Russian Federation of December 26, 2017 № 1642 (ed. from 06/22/2024) "On the approval of the state program of the Russian Federation "Development of education"". (In Russ.)

Decree of the Government of the Russian Federation of November 17, 2008 № 1662-r "On the Concept of Long-Term Social and Economic Development of the Russian Federation for the Period to 2020". (In Russ.)

Decree of the President of the Russian Federation of February 7, 2021 № 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation". (In Russ.)

Decree of the President of the Russian Federation of May 12, 2009 № 537 "On the National Security Strategy of the Russian Federation until 2020". (In Russ.)

Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2017 № 208 "On the Strategy of Economic Security of the Russian Federation for the period up to 2030". (In Russ.)

Decree of the President of the Russian Federation of December 31, 2015 № 683 "On the National Security Strategy of the Russian Federation". (In Russ.)

Demchenko, S.V. (2008). National security and educational policy in modern Russia. Moscow, Orel: Publishing house ORAGS. (In Russ.)

Federal Law № 273-FZ of December 29, 2012 "On Education in the Russian Federation". (In Russ.)

National project "Science and Universities". URL: <https://ifz.ru/nauka/nac-project?ysclid=Izlkza5xwu873337938/> (accessed: 24.06.2024). (In Russ.)

Nesterov, V.V. (2009). Education and national security. *Armiya i obshchestvo = Army and society*, 2, 31-35. (In Russ.)

Order of the Government of the Russian Federation of July 28, 2017 №1632-r. "Digital Economy of the Russian Federation". (In Russ.)

Russia missed the fifth technological order and should jump to the sixth. (2013). *Vedomosti*, November 15, 2013. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/news/2013/11/15/rogozin-rossiya-profukala-pyatyj-tehnologicheskij-uklad-i> (accessed: 24.06.2024). (In Russ.)

Scheglov, P.E., Nikitina, N.S. (2003). Quality of higher education. Risks in training specialists. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University Management: Practice and Analysis*, 1(24), 46–59. (In Russ.)

Slepak, K.B. (2014). Scientific and educational potential as a national security factor. Scientific and educational potential as a factor of national security. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = News of the St. Petersburg State Economic University*, 1(85), 22–29. (In Russ.)

State Program of the Russian Federation "Development of Education" for 2013–2020. (2013). (In Russ.)

Sulakshin, S.S. (2015). National security of the country and quality of education. *Rodnaya Ladoga = Native Ladoga*. URL: <http://rusrand.ru/docconf/natsionalnaja-bezopasnost-strany-i-kachestvo-obrazovanija> (accessed: 24.06.2024). (In Russ.)

Youth in the Commonwealth of Independent States: a statistical portrait. (2021). Moscow: Interstate Statistical Committee of the CIS. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Василий Александрович Дадалко, доктор экономических наук, профессор, действительный член (академик) Академии военных наук Российской Федерации, профессор Высшей школы управления Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Российская Федерация, antikrizis1@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5436-3286>

Александр Георгиевич Костянянц, доктор юридических наук, действительный член Российской академии естественных наук, член Исполкома, заместитель президента Гильдии российских адвокатов, почетный адвокат России, профессор кафедры антикоррупционной деятельности факультета комплексной безопасности и основ военной подготовки Российского государственного социального университета, Москва, Российская Федерация, kollegi@inbox.ru, <https://orcid.org/0009-0001-4019-7106>

Глеб Александрович Неустроев, аспирант Высшей школы управления Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Российская Федерация, gleb.neustroev@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-6617-9866>

ABOUT THE AUTHORS

Vasilii A. Dadalko, Dr. Sci. (Economics), Professor, Full Member (Academician) of the Academy of Military Sciences of the Russian Federation, Professor of the Higher School of Management, the Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russian Federation, antikrizis1@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5436-3286>

Aleksandr G. Kostanyants, Dr. Sci. (Law), Full Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Member of the Executive Committee, Deputy President of the Guild of Russian Lawyers, Honorary Lawyer of Russia, Professor of the Department of Anti-Corruption Activities, Faculty of Integrated Security and Fundamentals of Military Training, Russian State Social University, Moscow, Russian Federation, kollegi@inbox.ru, <https://orcid.org/0009-0001-4019-7106>

Gleb A. Neustroev, Graduate Student at the Higher School of Management, the Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russian Federation, gleb.neustroev@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-6617-9866>

Поступила: 02.12.2024; получена после доработки: 20.12.2024; принята в печать: 16.01.2025.
Received: 02.12.2024; revised: 20.12.2024; accepted: 16.01.2025.