

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ / THEORETICAL STUDIES

Научная статья / Research Article
<https://doi.org/10.55959/LPEJ-25-19>
УДК/UDC 37.091.12:811.111

Стандарты и требования профессиональной подготовки и развития учителей английского языка в Индии

Л.Э. Беловецкая ✉

Северодонецкий технологический институт (филиал) Луганского государственного университета имени Владимира Даля, Северодонецк, Российская Федерация

✉ linabelovetskaia@yandex.ru

Резюме

Актуальность. Проблема профессиональных стандартов для учителей английского языка в мире в целом и в Индии в частности остается актуальной в связи с необходимостью повышения качества преподавания и соответствия международным требованиям. Существующая система подготовки учителей в Индии страдает от фрагментарности, устаревших методов и недостаточной интеграции современных технологий, она требует комплексного анализа и реформирования.

Цель. Провести анализ системы профессиональных стандартов и требований к подготовке учителей английского языка в Индии в контексте реализации Национальной политики образования 2020 (National Education Policy, NEP 2020) и Национальных профессиональных стандартов для учителей (National Professional Standards for Teachers, NPST).

Методы. Используются теоретические методы: анализ, синтез, контент-анализ документов, сравнение и обобщение данных.

Результаты. Выявлена эволюция стандартов от фрагментированных подходов к созданию целостной системы, включающей компетентностную модель оценивания, интеграцию лингвистики и методики преподавания, а также внедрение непрерывного профессионального развития. Основные инновации: 4-летний интегрированный B.Ed. (Bachelor of Education), акцент на языковую компетенцию (CEFR B2+), использование цифровых технологий и обязательные программы повышения квалификации.

Выводы. Реформы NEP 2020 и NPST создают новые возможности для профессионального роста учителей, но их успешная реализация требует решения системных вызовов, таких как переподготовка преподавателей, разработка инструментов оценки и преодоление регионального неравенства. Дальнейшие исследования должны быть направлены на мониторинг внедрения реформ и оценку их эффективности.

Ключевые слова: профессиональные стандарты, учитель, английский язык, Индия, педагогическое образование, языковая компетенция, профессиональное развитие, методика преподавания, цифровые технологии

Для цитирования: Беловецкая, Л.Э. (2025). Стандарты и требования профессиональной подготовки и развития учителей английского языка в Индии. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, 23(4), 9–39. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-25-19>

Standards and Requirements for the Professional Training and Development of English Language Teachers in India

Lina E. Belovetskaia ✉

Severodonetsk Technological Institute (Branch) of Vladimir Dahl Lugansk State University, Severodonetsk, Russian Federation

✉ inabelovetskaia@yandex.ru

Abstract

Background. The issue of professional standards for English language teachers in India remains relevant due to the need to improve teaching quality as well as to align it with international requirements. The current teacher training system suffers from fragmentation, outdated methods, and insufficient integration of modern technologies, necessitating comprehensive analysis and reform.

Objective. The aim is to analyze the system of professional standards and requirements for English language teachers in India in the context of the National Education Policy 2020 (NEP 2020) and the National Professional Standards for Teachers (NPST).

Methods. Theoretical methods were employed: analysis, synthesis, content analysis of documents, comparison, and data generalization.

Results. The evolution of standards from fragmented approaches to a holistic system was identified, encompassing competency-based assessment, integration of linguistics and teaching methodology, and the implementation of continuous professional development. Key innovations include a 4-year integrated B.Ed., emphasis on language proficiency (CEFR B2+), use of digital technologies, and mandatory training programmes.

Conclusions. The reforms under NEP 2020 and NPST create new opportunities for teachers' professional growth, but their successful implementation requires addressing systemic challenges such as faculty retraining, development of assessment tools, and overcoming regional disparities. Further research should focus on monitoring reform implementation and evaluating its effectiveness.

Keywords: professional standards, teacher, English, India, pedagogical education, language competence, professional development, teaching methods, digital technologies

For citation: Belovetskaia, L.E. (2025). Standards and requirements for the professional training and development of English language teachers in India. *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 23(4), 9–39. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-25-19>

Введение

Проблематика профессиональных стандартов для учителей находится в фокусе внимания международного научного сообщества на протяжении десятилетий. Эффективность преподавания английского языка в Индии напрямую зависит от наличия и реализации четких стандартов профессиональной подготовки и развития учителей. Как отмечает, например, А. Рани, система подготовки учителей в Индии требует централизованного регулирования единым органом (например, National Council for Teacher Education, NCTE), жесткого ограничения количества частных учебных заведений и строгого соблюдения норм аккредитации (Rani, 2017, p. 16).

Однако, как показывают исследования В. Малик и М. Худа, подготовка учителей в Индии страдает от бюрократизации, устаревших методов преподавания и недостаточной интеграции технологий. С точки зрения авторов, более 10 000 автономных педагогических институтов продают степени, не обеспечивая качественного образования (Malik, Hooda, 2022, p. 4).

По словам индийских ученых Р. Патил и С. Карад, национальные профессиональные стандарты для учителей (NPST) призваны обеспечить единые критерии качества преподавания и повысить статус профессии, определяя, что педагоги должны знать и уметь делать на разных этапах карьеры (Patil, Karad, 2022, p. 4).

Как отмечают М.С. Ядав и М.К. Ядав, основная цель Национальной образовательной политики (NEP) заключается в том, чтобы гарантировать, что учителя получают подготовку наивысшего качества в разработке учебных материалов, методик преподавания и развитии профессиональных умений, а также интегрировать систему педагогического образования в многопрофильные факультеты и университеты; введение 4-летнего интегрированного бакалавриата B.Ed. (Bachelor of Education, бакалавр педагогики) в таких многопрофильных учреждениях станет минимальным квалификационным требованием для школьных учителей к 2030 г. (Yadav, Yadav, 2023, p. 10–11).

Исторически индийская традиция подчеркивала первостепенную значимость глубины предметного знания и безупречного владения языком обучения для педагога. Современная система требований к учителям английского формируется многоуровневой структурой нормативов, включая Национальные рамки учебных планов (National Curriculum Framework, NCF, особенно NCF 2005 и его модификации), Закон о праве на образование (RTE Act, 2009), предписывающий минимальные квалификации, Регламенты Национального совета по подготовке учителей (NCTE, например, 2014 г.) и Национальные профессиональные стандарты для учителей (NPST), а также региональные стандарты. Эти документы устанавливают требования к глубоким предметным знаниям (английский язык и литература), высокому уровню языковой компетенции и владению современными педагогическими подходами (коммуникативная методика, конструктивизм). Для учителей английского языка обычно требуются степень бакалавра/магистра по английской литературе и профессиональная педагогическая квалификация (B.Ed. или D.El.Ed., Diploma in Elementary Education, диплом о начальном образовании), включающая курс методики преподавания английского языка. Однако существует фундаментальная проблема: программы бакалавриата и магистратуры по английской литературе в индийских университетах фокусируются почти исключительно на литературе, недостаточно уделяя внимания лингвистическим аспектам языка, в то время как курс методики в B.Ed. покрывает лишь педагогические аспекты (методы, учебные планы, оценку). Это оставляет критический пробел

в знаниях о самом английском языке, необходимых для преподавания на начальном и среднем уровне.

Ситуацию усугубляет тот факт, что уровень владения английским языком у многих абитуриентов педагогических программ изначально крайне низок. Это подтверждается результатами масштабных оценок качества образования. Данные авторитетного национального исследования ASER за 2023 г. показывают, что 42% индийских подростков в возрасте 14–18 лет не могут прочитать простые предложения на английском языке. При этом даже среди тех, кто справляется с чтением, лишь 73,5% понимают смысл прочитанного¹. Эти данные свидетельствуют о системной проблеме, когда выпускники школ, являющиеся потенциальными абитуриентами педагогических вузов, не обладают даже базовыми навыками английского. Естественно, что после прохождения формально требуемых квалификаций они не готовы к эффективному преподаванию этого предмета, что создает порочный круг воспроизводства низкого уровня языковой подготовки.

В рамках данного исследования под профессиональной компетенцией учителя понимается интегративная характеристика, включающая совокупность знаний, умений (сознательно выполняемых действий) и навыков (действий, доведенных до автоматизма), а также ценностных установок, необходимых для успешной педагогической деятельности. Стратегия трактуется как осознанный и планируемый способ достижения педагогической цели.

Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена тем, что существующая система стандартов и их реализация в подготовке учителей английского языка обнаруживают системные несоответствия и изъяны. Во-первых, ключевые квалификационные требования (например, степень В.А./М.А, Bachelor of Arts / Master of Arts, бакалавр гуманитарных наук / магистр гуманитарных наук по английской литературе) фокусируются исключительно на литературном компоненте, игнорируя лингвистические основы языка. Стандартизированный курс методики в В.Еd. акцентирует на педагогических приемах, не обеспечивая системного углубления языковых знаний и практических умений, критически необходимых для преподавания на начальном и среднем уровне. Данный факт свидетельствует о несостоятельности самих стандартов, которые требуют

¹ Annual Status of Education Report (ASER). 2023: Beyond Basics. (2024). Pratham. URL: <https://asercentre.org/wp-content/uploads/2022/12/ASER-2023-Report-1.pdf> (дата обращения: 22.09.2025).

знания языка, но не определяют механизмов его формирования в программах. Во-вторых, серьезный вызов для системы подготовки: низкий исходный уровень владения английским языком (Beginner/Elementary) у значительной части абитуриентов педагогических программ, не соответствующий ожиданиям вступительных стандартов, ставит под сомнение возможность достижения требуемого NCF (2005) уровня профессиональной коммуникативной компетенции (Professional Communicative Competence), которая интегрирует языковое владение (language proficiency) и педагогические умения в рамках существующих учебных планов. Как следствие, даже учителя, формально соответствующие квалификационным стандартам, зачастую не обладают достаточными предметными знаниями (content knowledge) и компетенцией в области педагогического содержания знания (pedagogical content knowledge — ПК) для эффективного преподавания. Индийские стандарты (NPST) предписывают учителям обязательное непрерывное профессиональное развитие (Continuing Professional Development, CPD), которое по своему смыслу и назначению соответствует российской системе дополнительного профессионального образования (ДПО). Ежегодная норма составляет 50 часов. Проблемы начальной подготовки непосредственно влияют и на сферу непрерывного профессионального развития (CPD), которая также регулируется определенными (хотя часто неясными) стандартами и требованиями. Кризис базовой языковой и предметно-методической подготовки у многих действующих учителей ставит под сомнение эффективность стандартных программ CPD, требуя пересмотра как их содержания, так и самих принципов регламентации профессионального роста. Таким образом, система стандартов и требований, охватывающих весь цикл профессионального становления учителя английского языка в Индии — от отбора и начальной подготовки (pre-service) до непрерывного развития (in-service), — нуждается в комплексном критическом анализе.

Проведенный анализ позволяет выделить в качестве отдельной и фундаментальной проблемы кадровый и мотивационный аспект. Ключевым системным вызовом остается не только переподготовка преподавательского состава и разработка инструментов оценивания, но и формирование устойчивой внутренней мотивации учителей к непрерывному профессиональному росту в рамках новой системы.

В этом контексте успешная реализация новых стандартов NPST, предусматривающих систему уровней от «начинающего» до «ведущего учителя», может быть усилена за счет активизации поведенческой

стратегии «поиска репутации» (Федоров, Злобина, 2025). Создание прозрачной системы карьерного роста и профессионального признания, где более высокий статус и репутация напрямую связаны с подтверждением компетенций, будет мотивировать учителей к конформному (в позитивном ключе) поведению — активному участию в программах CPD, освоению цифровых инструментов и добровольной сертификации.

Теоретическое обоснование

Фундаментальные основы, заложенные классиками отечественной методики, обеспечивают системный взгляд на компоненты профессиональной компетенции педагога. Так, концепция Е.И. Пассова об иноязычной коммуникативной компетенции как цели обучения и уроке как основной единице учебного процесса (Пассов, 1991) задает критерий для оценки того, насколько подготовка учителя ориентирована на формирование реальной способности к общению, а не на формальное усвоение знаний. Работы Н.Д. Гальсковой и Г.В. Роговой по общей теории и методике обучения иностранным языкам (Гальскова, 2018; Рогова и др., 1991) заложили принципы системности в подготовке учителя, где предметное знание, психолого-педагогическая подготовка и методическое мастерство выступают в неразрывном единстве. Этот подход является ключевым для критического анализа выявленной в индийской системе дореформенного периода фрагментарности, когда изучение литературы (предметное знание) было искусственно отделено от лингвистики и методики преподавания.

Исследования Е.Н. Солововой в области контроля и современных технологий (Соловова, 2013) актуализируют вопрос о соответствии инструментов оценивания качества подготовки учителей декларируемым целям, что напрямую соотносится с проблемой внедрения компетентностной модели оценки в Индии после NEP-2020. Современное развитие этих идей применительно к вызовам цифровой эпохи представлено в трудах А.Л. Бердичевского, Е.Г. Таревой, Н.В. Языковой, которые в «Профессиограмме современного учителя иностранного языка» (Бердичевский и др., 2021) систематизируют расширенный функционал педагога. Это позволяет провести параллели с новыми требованиями к индийскому учителю, включающими цифровую компетентность и исследовательские навыки.

Особую релевантность для данного исследования имеет работа В.А. Гончаровой (Гончарова, 2023), которая выявляет дефициты в нормативном целеполагании российской системы подготовки учителей

иностранных языков, заключающиеся в отставании официальных стандартов от реальных требований практики. Этот вывод является методологическим ключом для анализа индийской ситуации: реформы NEP-2020 и NPST можно рассматривать как попытку преодолеть аналогичный разрыв, формализовав опережающие требования к цифровой грамотности и непрерывному профессиональному развитию.

При этом практическая реализация таких требований, в частности развитие межкультурной компетенции и адаптация методики к цифровой среде, находит отражение в современных исследованиях, посвященных конкретным педагогическим технологиям, таким как работа с визуальными образами (Белозерова, Юсупова, 2019) и проектированию методического компонента цифровой образовательной среды (Корнеева, Васильева, 2023).

Настоящая статья направлена на комплексный анализ системы профессиональных стандартов и требований к подготовке учителей английского языка в Индии в контексте реализации Национальной политики образования 2020 (NEP 2020) и Национальных профессиональных стандартов для учителей (NPST).

Методы

Основным методом исследования выступил качественный контент-анализ нормативных документов индийской образовательной политики. Целью контент-анализа было выявление эволюции требований к профессиональной подготовке учителей английского языка и оценка степени сбалансированности формирующейся системы стандартов.

Выборку документов составили 12 ключевых национальных документов, принятых в период с 1975 по 2021 г., которые определяют политику в области школьного и педагогического образования в Индии: National Curriculum Framework (NCF) 1975², 1988³, 2005⁴ гг.;

² National Council of Educational Research and Training (NCERT). (1975). National system of education (1975). URL: [https://epathshala.nic.in/National_Curriculum_Frameworks/NCF-1975/NCF_10\(1975\)_Year_School_eng.pdf](https://epathshala.nic.in/National_Curriculum_Frameworks/NCF-1975/NCF_10(1975)_Year_School_eng.pdf) (дата обращения: 15.10.2025).

³ National Council of Educational Research and Training (NCERT). (1988). National Curriculum for Elementary and Secondary Education: A Framework (NCESE 1988). URL: https://ncert.nic.in/pdf/focus-group/NCESE_1988.pdf (дата обращения: 22.09.2025).

⁴ National Council of Educational Research and Training (NCERT). (2005). National curriculum framework 2005. URL: <https://ncert.nic.in/pdf/nc-framework/nf2005-english.pdf> (дата обращения: 22.09.2025).

National Policy on Education (NPE) 1986 г.⁵ и Programme of Action (PoA) 1992 г.⁶; Right to Education Act (RTE Act) 2009 г.⁷; National Curriculum Framework for Teacher Education (NCFTE) 2009/2010⁸, 2014⁹, 2021 г. (проект)¹⁰; National Education Policy (NEP) 2020 г.¹¹; National Professional Standards for Teachers (NPST) 2021 г.¹²; а также Регламенты National Council for Teacher Education (NCTE) 2014 г.

Процедура анализа проводилась в три этапа. На подготовительном этапе были определены единицы анализа, в качестве которых выступили смысловые фрагменты текста, содержащие явные или имплицитные требования к учителям вообще и к учителям английского языка в частности. На аналитическом этапе тексты каждого документа кодировались согласно заранее разработанной системе категорий анализа, направленной на ответы на ключевые исследовательские вопросы. Система категорий включала: требования к языковой компетенции (наличие указаний на уровень владения языком); соотношение лингвистики и литературы в подготовке (акцент на литературоведение или лингвистику и методику); интеграцию технологий (упоминание цифровых инструментов); подход к оценке компетенций (формальные квалификации vs оценка навыков);

⁵ Ministry of Education. (1986). National policy on education — 1986. NCERT. URL: https://ncert.nic.in/pdf/nep/Policy_1986_eng.pdf (дата обращения: 22.09.2025).

⁶ Ministry of Human Resource Development, Government of India. (1992). Programme of Action 1992: National Policy on Education 1986. URL: <https://ncert.nic.in/pdf/nep/npe86.pdf> (дата обращения: 22.09.2025).

⁷ Government of India. (2009). The Right of Children to Free and Compulsory Education Act, 2009. Ministry of Law and Justice. URL: [https://righttoeducation.in/sites/default/files/Right%20of%20Children%20to%20Free%20and%20Compulsory%20Education%20Act%202009%20\(English\).pdf](https://righttoeducation.in/sites/default/files/Right%20of%20Children%20to%20Free%20and%20Compulsory%20Education%20Act%202009%20(English).pdf) (дата обращения: 22.09.2025).

⁸ National Council for Teacher Education. (2009). National Curriculum Framework for Teacher Education (NCFTE 2009). URL: https://ncte.gov.in/website/PDF/NCFTE_2009.pdf (дата обращения: 22.09.2025).

⁹ National Council for Teacher Education. (2009). National Curriculum Framework for Teacher Education (NCFTE 2009). URL: https://ncte.gov.in/website/PDF/NCFTE_2009.pdf (дата обращения: 22.09.2025).

¹⁰ National Council for Teacher Education (NCTE). (2024). Draft NCTE (Recognition Norms and Procedure) Regulations, 2025 for Public Consultation. URL: <https://ncte.gov.in/website/PDF/DraftNCTERegulations2025.pdf> (дата обращения: 22.09.2025).

¹¹ Ministry of Education. (2020). National Education Policy 2020. Government of India. URL: https://www.education.gov.in/sites/upload_files/mhrd/files/NEP_Final_English_0.pdf (дата обращения: 22.09.2025).

¹² National Council for Teacher Education (NCTE). (2023). National Professional Standards for Teachers (NPST). Government of India. URL: <https://ncte.gov.in/Website/PDF/NPST/NPST-Book.pdf> (дата обращения: 22.09.2025).

а также системность и преемственность (логика развития требований, охват профессионального цикла). На интерпретационном этапе проводилось сравнение результатов кодирования документов в хронологической последовательности, что позволило выявить тренды, разрывы и преемственность в формировании системы стандартов и сделать выводы о переходе от фрагментированности к целостности системы.

Результаты

Перейдем к непосредственному анализу проблемы реализации стандартов педагогического образования и профессионального развития учителей английского языка в Индии. Ретроспективный анализ внедрения стандартов педагогического образования для учителей английского языка в Индии показал, что разработка официальных стандартов была длительным и фрагментированным процессом, характеризующимся поздним выделением специфических требований к преподавателям английского языка. В течение длительного периода после обретения независимости Индией подготовка учителей регулировалась преимущественно общими стандартами, устанавливаемыми государственными советами по среднему образованию и университетами, без выделения предметно-специфических компетенций для учителей английского языка. Первой попыткой установить национальные ориентиры стала Национальная рамка учебных программ (National Curriculum Framework, NCF) 1975 г., однако она не содержала детализированных требований к знаниям и навыкам учителей конкретных предметов, включая английский. Ситуация не претерпела существенных изменений и с изданием NCF 1988 г., который также фокусировался на общих принципах педагогического образования. Знаковым, но не реализованным в полной мере документом стала Программа действий (Programme of Action, PoA) 1992 г., разработанная после документа «Национальная политика в области образования» (NPE) 1986 г. PoA-1992 впервые предложила ввести обязательную педагогическую подготовку (B.Ed.) для всех учителей средней школы, что косвенно затронуло и учителей английского, но не сформулировала предметные стандарты. Реальное выделение специфических требований к учителям английского языка на национальном уровне началось лишь с принятия NCF-2005. Этот документ явно подчеркнул критическую важность глубины предметного знания (content knowledge) и языковой компетенции (proficiency)

для эффективного преподавания, установив, что «чем глубже знания учителя в предметной области, тем больше возможностей он имеет для эффективного преподавания». NCF-2005 стал первым национальным стандартом, прямо адресовавшим необходимость высокого уровня владения предметом для учителей английского. Важным юридическим усилением стандартов стал Закон о праве детей на бесплатное и обязательное образование (Right of Children to Free and Compulsory Education Act, RTE Act) 2009 г., который в Разделе 23(1) установил минимальные квалификационные требования для учителей, обязав всех педагогов (включая преподавателей английского) пройти признанную педагогическую подготовку (B.Ed). Однако предметная специфика (требуемый уровень владения английским, соотношение лингвистики и литературы в подготовке) в RTE Act детально не прописывалась. Попытка систематизировать стандарты непосредственно для педагогического образования была предпринята с публикацией Национальной рамки учебных программ по педагогическому образованию (National Curriculum Framework for Teacher Education, NCFTE) в 2009 г. (пересмотрена в 2010). NCFTE-2010 обозначила ключевые области компетенций для учителей (включая предметное знание, общее педагогическое знание и знание педагогического содержания предмета), но не предложила детализированных предметно-ориентированных дескрипторов или уровней владения языком для учителей английского, сохраняя общий характер. Таким образом, несмотря на постепенную эволюцию от общих принципов (NCF-1975, 1988) к признанию важности предметного знания (NCF-2005) и установлению минимальных квалификационных норм (RTE Act-2009), специфические, измеримые и обязательные национальные стандарты подготовки учителей английского языка вплоть до недавнего времени оставались недостаточно разработанными и систематизированными на общеиндийском уровне, давая широкий простор для вариативности и несоответствий в программах подготовки на местах. Однако, как подчеркивают П. Кумар и С. Азад «индийская система педагогического образования должна регулярно пересматривать и обновлять учебные программы в соответствии с технологическими инновациями и глобальными требованиями» (Kumar, Azad, 2016, p. 1220), что не всегда реализуется на практике. Ключевые этапы эволюции нормативной базы и инициатив, направленные на унификацию требований, отражены в Таблице 1.

Таблица 1

**Эволюция стандартов подготовки учителей английского языка в Индии:
ключевые документы и инициативы**

Год	Документ / Инициатива	Характеристики	Значимость для учителей английского языка	Системные изменения
1975	NCF (National Curriculum Framework, Национальная рамка учебных программ)	Первая национальная образовательная рамка. Общие принципы педагогического образования	Без предметной спецификации. Требования к языковой подготовке не дифференцированы	Закладка основ национальной образовательной политики
1986/ 1992	NPE / PoA (National Policy on Education / Programme of Action, Национальная политика в области образования / Программа действий)	Предусматривала обязательность B.Ed. для учителей средней школы	Отсутствие механизмов внедрения и предметных стандартов	Первая попытка формализации квалификационных требований
1988	NCF (пересмотренная)	Обновленные образовательные принципы. Сохранила общий подход	Подготовка учителей английского остается без специализированных требований	Консервация существующей системы
2005	NCF (National Curriculum Framework, Национальная рамка учебных программ)	Впервые акцентировано значение предметного знания	Глубокое владение предметом и языковая компетенция признаны критическими для эффективного преподавания	Сдвиг от формальной квалификации к качеству содержательной подготовки
2009	RTE Act (Right to Education Act, Закон о праве на образование)	Законодательно закрепил минимальные квалификационные нормы (B.Ed. / эквивалент)	Предметные требования к учителям английского не детализированы	Юридическое закрепление стандартов доступа в профессию

Год	Документ / Инициатива	Характеристики	Значимость для учителей английского языка	Системные изменения
2009/ 2010	NCFTE (National Curriculum Framework for Teacher Education, Национальная рамка учебных программ по педагогическому образованию)	Рамка стандартов педагогического образования. Определила ключевые компетенции (СК, РК, РСК)	Отсутствие детализированных дескрипторов языковой подготовки и РСК для английского	Попытка систематизации подготовки без предметной адаптации
2014	NCFTE (предыдущая редакция)	Общие стандарты подготовки учителей	Требования к английскому растворялись в общепедагогических нормах	Сохранение дисбаланса между литературным и лингвистическим компонентом
2020	NEP (National Education Policy, Национальная политика в области образования)	Радикальная реформа. Ввела 4-летний интегрированный V.Ed. Акцент на: — многоязычии, — компетенциях, — непрерывном развитии	Смена парадигмы: 1. Требование билингвальности (английский + региональный язык). 2. Сдвиг от литературы к лингвистике и методике TESL. 3. Обязательные 50 часов CPD/год	Системный пересмотр подготовки: интеграция СК, РК, РСК; outcome-based подход
2021	NCFTE (в разработке согласно NEP-2020)	Конкретизация стандартов подготовки	Согласно разделу 15.6 NEP-2020. Предметная детализация: — Первое явное описание РСК для английского. — Акцент на: • лингвистике, • коммуникативных методиках, • цифровой интеграции	Создание единой национальной системы стандартов (pre-service → in-service)

Год	Документ / Инициатива	Характеристики	Значимость для учителей английского языка	Системные изменения
2021	NPST (National Professional Standards for Teachers, Национальные профессиональные стандарты для учителей)	Компетентностные стандарты для 4 карьерных ступеней (от новичка до эксперта)	Компетенции для английского: — Языковая proficiency (CEFR B2+). — Методика TESL (Teaching English as a Second Language, преподавание английского как второго языка). — Навыки оценивания. — Технологическая интеграция	Внедрение системы сертификации и карьерного роста на основе подтвержденных компетенций

Table 1

Evolution of English language teacher training standards in India: key documents and initiatives

Year	Document / Initiative	Key Features	Implications for ELT Practitioners	Systemic Impact
1975	NCF (National Curriculum Framework)	First national standardized framework. General principles of teacher training	No subject specifics. No specific English proficiency benchmarks	Established national educational policy
1986/1992	NPE/PoA (National Policy on Education / Programme of Action)	Mandatory B.Ed degree for secondary school teachers	Lack of implementation mechanisms and subject standards	The first attempt to develop formalized qualification requirements
1988	Revised NCF	Updated educational principles. Maintained the overall approach	The training of English teachers remains non-specialized in requirements	Preservation of the existing system

Year	Document / Initiative	Key Features	Implications for ELT Practitioners	Systemic Impact
2005	NCF (National Curriculum Framework Reform Edition)	For the first time it emphasized the importance of subject knowledge	Deep subject knowledge and linguistic competence are recognized as critical to effective teaching	Shift from formal qualifications to the quality of substantive training
2009	RTE Act (Right to Education Act)	Legislatively established minimum qualification standards (B.Ed./equivalent)	The subject requirements for English teachers are not detailed	Legal base of standards to access to the profession
2009/ 2010	NCFTE (National Curriculum Framework for Teacher Education)	The framework of standards for teacher education defines key competencies (SK, PK, PCK)	Lack of detailed descriptors of language proficiency and PCK for English	An attempt to systematize training without subject adaptation
2014	NCFTE Update	General standards for teacher training	Requirements for English were dissolved into general pedagogical norms	Maintaining an imbalance between the literary and linguistic components
2020	NEP (National Education Policy)	A radical reform. Introduced a four-year integrated B.Ed. Emphasis on: — Multilingualism, — Competencies, — Continuous development	Paradigm Shift: 1. Requirement for bilingualism (English + regional language). 2. Shift from literature to linguistics and TESL methodology. 3. Mandatory 50 hours of CPD/year	Systemic revision of training; integration of CK, PK, PCK; outcome-based approach
2021	Draft of the NCFTE 2021 (under development according to NEP-2020)	Specification of training standards	According to Section 15.6 of the NEP-2020 Subject Details: — First explicit description of the PCK for English — Emphasis on: • Linguistics, • Communicative Methods, • Digital Integration	Practice-oriented Creation of a unified national system of standards (pre-service → in-service)

Year	Document / Initiative	Key Features	Implications for ELT Practitioners	Systemic Impact
2021	NPST Standards	Competency standards for 4 career levels (from beginner to expert)	English language competencies: — Language proficiency (CEFR B2+), — TESL (Teaching English as a Second Language) methodology, — Assessment skills, — Technology integration	Implementation of a certification and career growth system based on proven competencies

Как наглядно демонстрирует Таблица 1, качественный анализ в совокупности с количественными индикаторами позволяет зафиксировать кардинальный сдвиг в политике подготовки учителей, произошедший после 2020 г. Данные свидетельствуют о переходе от фрагментарных и неконкретных требований к целостной, стандартизированной и компетентностной модели. Детальное обсуждение каждого из выделенных параметров представлено в Таблице 2.

Таблица 2

Эволюция требований к учителям английского языка в политических документах Индии (1975–2021 гг.): результаты контент-анализа

Параметр анализа	Качественная эволюция подходов	Количественные индикаторы (на основе анализа документов)
1. Требования к языковой компетенции (Proficiency)	До NEP 2020: Отсутствие явных требований или расплывчатые формулировки. После NEP 2020 / NPST: Четкое требование уровня CEFR B2+ для учителей	1975–2009: 0 документов содержат ссылку на CEFR или конкретный уровень. 2020–2021: 2 ключевых документа (NEP 2020, NPST) устанавливают уровень B2+
2. Соотношение лингвистики и литературы в подготовке	До NEP 2020: Доминирование литературоведческого компонента. Лингвистика и методика преподавания (TESL) маргинализированы. После NEP 2020 / NCFTE 2021: Сдвиг к балансу: приоритет лингвистики и методики TESL при сохранении литературного компонента	Анализ учебных планов: В традиционных программах ВА по английской литературе до 80% объема могло занимать изучение литературы (по данным вторичных источников). NCFTE 2021: Впервые явно предписывает включение лингвистики (фонетика, грамматика) и методики TESL как стержневых компонентов

3. Интеграция технологий (Digital Competence)	<p>До NEP 2020: Технологии упоминаются как факультативный или рекомендательный элемент.</p> <p>После NEP 2020 / NPST: Цифровая компетентность становится обязательным требованием стандарта (Standard 2, Domain 4 NPST)</p>	<p>Документы до 2014 г.: 1–2 упоминания технологий в общем контексте.</p> <p>NEP 2020, NPST 2021: Более 5 явных упоминаний обязательного использования цифровых инструментов (DIKSHA, SWAYAM) и интеграции EdTech</p>
4. Подход к оценке компетенций	<p>До NEP 2020: Формальная оценка (наличие диплома B.Ed./D.El.Ed.).</p> <p>После NEP 2020 / NPST: Переход к компетентностной модели: обязательная сертификация через TET/CTET с оценкой языка и PCK</p>	<p>RTE Act 2009: Установил обязательность диплома.</p> <p>NEP 2020 / NPST: Вводят уровневое оценивание (4 карьерные ступени) и ежегодные 50 часов CPD с необходимостью демонстрации результатов</p>
5. Системность и преемственность (охват профессионального цикла)	<p>До NEP 2020: Фрагментированные стандарты, регулирующие в основном предсервисную подготовку (pre-service).</p> <p>После NEP 2020 / NPST: Создана единая система, охватывающая весь цикл: отбор → подготовка (4-летний B.Ed.) → сертификация (TET/CTET) → развитие (CPD) → карьерный рост (4 уровня NPST)</p>	<p>До 2020 г.: акцент на отдельных этапах.</p> <p>NEP 2020 и NPST 2021 образуют взаимосвязанную структуру, объединяющую все этапы от начала обучения до оттачивания педагогического мастерства</p>

Table 2

Evolution of requirements for English language teachers in Indian policy documents (1975–2021): content analysis results

Parameter	Qualitative Evolution of Approaches	Quantitative Indicators (Based on Document Analysis)
1. Language Proficiency Requirements	<p>Before NEP 2020: Absence of explicit requirements or vague formulations.</p> <p>After NEP 2020 / NPST: Clear requirement of CEFR B2+ level for teachers</p>	<p>1975–2009: 0 documents referenced CEFR or any other specific proficiency level.</p> <p>2020–2021: 2 key documents (NEP 2020, NPST) established the B2+ level</p>

2. Balance of Linguistics and Literature in Training	<p>Before NEP 2020: Dominance of the literature component. Linguistics and teaching methodology (TESL) were marginalized.</p> <p>After NEP 2020 / NCFTE 2021: Shift towards a balance: priority given to linguistics and TESL methodology while retaining the literature component</p>	<p>Analysis of curricula: In traditional BA in English Literature programmes, literature could account for up to 80% of the volume (according to secondary sources).</p> <p>NCFTE 2021: For the first time, explicitly prescribes the inclusion of linguistics (phonetics, grammar) and TESL methodology as core components</p>
3. Technology Integration (Digital Competence)	<p>Before NEP 2020: Technology mentioned as an optional or recommended element.</p> <p>After NEP 2020 / NPST: Digital competence becomes a mandatory requirement of the standard (NPST Standard 2, Domain 4)</p>	<p>Documents before 2014: 1–2 mentions of technology in a general context.</p> <p>NEP 2020, NPST 2021: More than 5 explicit mentions of mandatory use of digital tools (DIKSHA, SWAYAM) and integration of EdTech</p>
4. Approach to Competency Assessment	<p>Before NEP 2020: Formal assessment (possession of a B.Ed./D.El.Ed. diploma).</p> <p>After NEP 2020 / NPST: Transition to a competency-based model: mandatory certification through TET/CTET assessing language and PCK</p>	<p>RTE Act 2009: Made a teaching diploma mandatory.</p> <p>NEP 2020 / NPST: Introduce level assessment (4 career stages) and annual 50 hours of CPD with the requirement to demonstrate results</p>
5. Systemic Coherence and Continuity (Coverage of the Professional Cycle)	<p>Before NEP 2020: Fragmented standards, primarily regulating pre-service training.</p> <p>After NEP 2020 / NPST: Creation of a unified system covering the entire cycle: recruitment → training (4-year integrated B.Ed.) → certification (TET/CTET) → professional development (CPD) → career progression (4 NPST stages)</p>	<p>Pre-2020 documents focused on isolated stages.</p> <p>NEP 2020 and NPST 2021 form an interconnected framework linking all stages from entry to career advancement</p>

Несмотря на амбициозные цели NEP 2020, Р. Чанчал указывает на ключевую проблему: отсутствие механизмов укрепления институционального потенциала, без которых невозможна эффективная реализация инноваций в учебных программах и педагогике (Chanchal, 2021, p. 358). Это подтверждает необходимость комплексного подхода, сочетающего нормативные изменения с инвестициями

в инфраструктуру и кадры (Chanchal, 2021). Сравнительный анализ эволюции стандартов подготовки учителей в Индии выявляет системную трансформацию образовательной парадигмы. Как демонстрирует Таблица 3, реформы NEP 2020 и сопутствующих документов (NCFTE 2021, NPST) затронули все ключевые аспекты профессионального становления педагогов:

Таблица 3
Ключевые инновации NEP 2020 и пост-NEP документов (NCFTE 2021, NPST)

Аспект	До NEP 2020 (NPTS/NCFTE 2014)	После NEP 2020 (NCFTE 2021, NPST 2021)	Значимость для учителей английского
Структура подготовки	Фрагментированная (BA/BSc + 1-годичный B.Ed.)	4-летний интегрированный B.Ed.	Глубокая интеграция лингвистики, литературы и методики TESL с 1-го курса
Фокус содержания	Доминирование литературоведения	Приоритет лингвистики и методики ESL	Формирование системных знаний о языке и практических навыков преподавания
Оценка компетенций	Формальная квалификация (диплом)	Подтверждение компетенций (сертификация)	Обязательная диагностика языкового уровня (proficiency) и методического мастерства (PCK)
Профессиональное развитие	Слаборегулируемое CPD	Система CPD (50 часов/год + наставничество)	Непрерывное обновление знаний: цифровые инструменты, адаптивные методики, оценка
Региональная адаптация	Разрыв между штатами	Единство стандартов с учетом многоязычия	Использование родного языка как ресурса при обучении английскому; гибкие языковые модели
Технологическая интеграция	Факультативное использование	Обязательная цифровая компетентность	Владение EdTech-инструментами (DIKSHA ¹³ , SWAYAM ¹⁴) для преподавания и оценивания

¹³ Национальная цифровая образовательная платформа Индии.

¹⁴ Программа онлайн-курсов правительства Индии.

Table 3**Key innovations in NEP 2020 and Post-NEP Policy Documents (NCFTE 2021, NPST)**

Aspect	Pre-NEP 2020 (NCFTE 2014/ NPST)	Post-NEP 2020 (NCFTE 2021, NPST 2021)	Implications for English Teachers
Programme Structure	Fragmented (BA/ BSc + 1-year B.Ed.)	4-year integrated B.Ed.	Deep integration of linguistics, literature, and TESL methodology from Year 1
Content Focus	Literature-dominated curriculum	Shift toward linguistics and ESL pedagogy	Systematic language knowledge + practical teaching skills
Competency Assessment	Formal qualification-based (degree)	Competency-based certification	Mandatory language proficiency (CEFR) and pedagogical content knowledge (PCK) evaluation
Professional Development	Unregulated CPD	Structured CPD (50 hours/year + mentorship)	Continuous upskilling: digital tools, adaptive methodologies, and assessment literacy
Regional Adaptation	Disparities across states	Unified standards with multilingual flexibility	Using L1 as a resource when teaching English; context-sensitive English teaching models
Technology Integration	Optional digital component	Mandatory digital competency	Proficiency in EdTech tools (DIKSHA, SWAYAM) for teaching and assessment

Радикальным нововведением стал переход от фрагментированной модели (отдельное получение степени бакалавра и одногодичного педагогического образования) к четырехлетнему интегрированному курсу B.Ed. Данный переход позволяет с первого курса гармонично сочетать изучение лингвистики, английской литературы и методики преподавания английского как второго языка (TESL), формируя целостное профессиональное мировоззрение и ключевые компетенции.

Произошла существенная переориентация содержания — от доминирования литературоведения к сбалансированному сочетанию лингвистических дисциплин (фонетики, грамматики, лексикологии) с практико-ориентированной методикой преподавания. Такой подход направлен на формирование у учителей системных знаний о языке и практических навыков его преподавания. Новая парадигма предполагает переход от формального подтверждения квалификации (диплом) к комплексной оценке реальных компетенций через систему

сертификации. Особое внимание уделяется диагностике: уровня владения языком (*proficiency*) в соответствии с международными стандартами CEFR, сформированности компетенции в области педагогического содержания знания (*Pedagogical Content Knowledge*).

Структура педагогических стандартов Индии централизована и регулируется преимущественно Национальным советом по подготовке учителей (NCTE), при этом для допуска к профессии учителя английского языка, как и все учителя, обязаны соответствовать установленным требованиям к образованию и сдать квалификационный экзамен (TET/CTET). Основу системы составляют нормы и стандарты NCTE, которые регламентируют аккредитацию учреждений педагогического образования и содержание программ подготовки, таких как диплом о начальном образовании (D.El.Ed) для учителей младших классов и бакалавр педагогического образования (B.Ed) для учителей средних и старших классов, включая специализацию по английскому языку. Для учителей английского языка программы B.Ed включают углубленное изучение методики преподавания английского, лингвистики и литературы, при этом NCTE устанавливает минимальные требования к уровню владения языком и педагогической компетентности. Ключевым условием для трудоустройства в государственные школы является сдача Центрального квалификационного экзамена для учителей (CTET) или экзамена штата (State TET), где учителя английского должны продемонстрировать не только знание предмета и педагогики, но и высокий уровень владения английским (включая разделы по языку и методике). Таким образом, система основана на триаде: 1) регулирование подготовки через NCTE; 2) унифицированный входной контроль через TET/CTET; 3) обязательное наличие квалификации (D.El.Ed/B.Ed) от аккредитованного учреждения. Для учителей английского дополнительно подчеркивается необходимость подтверждения языковой компетенции, а продвинутое сертификации (аналогичные международным) в Индии пока не развиты.

Современный этап реформирования системы подготовки учителей английского языка в Индии характеризуется существенной трансформацией нормативно-правовой базы. Переход от Национальной рамки учебных программ по педагогическому образованию (NCFTE 2014) к Национальной политике в области образования (NEP 2020) и новой NCFTE 2021 представляет собой концептуальный сдвиг в подходе к стандартизации профессиональной подготовки педагогов. Данная трансформация направлена на преодоление исторически сложившейся фрагментарности, формализма и дисбаланса между

теоретической и практической подготовкой учителей, что особенно актуально для преподавания английского языка в условиях индийской многоязычной среды.

Преыдушая система стандартов, закрепленная в NCFTE 2014 и более ранних документах (NPTS), отличалась фрагментарностью требований к подготовке учителей английского языка. Основное внимание уделялось общим принципам (знаниям, навыкам, ценностям) без должной детализации предметно-специфических компетенций и уровней владения языком. В отличие от этого, NEP 2020 и NCFTE 2021 устанавливают единую систему стандартов, охватывающую весь цикл профессионального становления педагога — от начальной подготовки (pre-service) до непрерывного профессионального развития (in-service).

Важным аспектом реформы стало изменение содержательного наполнения программ подготовки. Традиционно они строились на основе программ по английской литературе, что не обеспечивало достаточных лингвистических знаний и практических навыков преподавания английского как второго языка. Современные стандарты смещают акцент на изучение лингвистики как фундаментальной дисциплины, методику преподавания ESL в многоязычном контексте, при этом литературный компонент сохраняется, но перестает быть доминирующим.

Существенной новацией стало внедрение компетентностного подхода (outcome-based). Если прежние стандарты фокусировались на формальных критериях (наличии определенных дипломов), то новые документы устанавливают четкие требования к уровню владения языком (proficiency) и педагогическому содержательному знанию (Pedagogical Content Knowledge, PCK). Это реализуется через принцип «Light but Tight», предполагающий гибкость программ при жестких требованиях к результатам, а также через разработку стандартизированных механизмов оценки и сертификации выпускников.

Особое внимание в новых стандартах уделяется системе непрерывного профессионального развития (CPD). В отличие от NCFTE 2014, которая регулировала преимущественно начальную подготовку, NEP 2020 интегрирует CPD в национальные стандарты через Национальную миссию наставничества (NMM), цифровые платформы (NDEAR) и регулярные курсы повышения квалификации с акцентом на обновление языковых и методических знаний.

Важным направлением реформы стало усиление практико-ориентированной составляющей подготовки. Новые стандарты требуют

глубокой интеграции предметных знаний (СК), педагогических знаний (РК) и педагогического содержательного знания (РСК), что реализуется через усиление практического компонента, включая рефлексию и микропреподавание.

Реформа также направлена на достижение баланса между национальным единством и учетом региональной специфики. NEP 2020 стремится минимизировать разрыв в качестве подготовки между штатами через единые базовые стандарты (NCFTE 2021), сохраняя при этом гибкость для адаптации программ к многоязычной среде, включая использование родного языка как ресурса в обучении английскому.

Современная система стандартов опирается на три основных документа. NEP 2020 служит стратегической основой реформы, вводя 4-летний интегрированный B.Ed. и делая акцент на качестве и результативности подготовки. NCFTE 2021 детализирует предметно-специфические стандарты, включая РСК для английского языка. Национальные стандарты профессиональной подготовки учителей (NPST) устанавливают уровневые дескрипторы компетенций для разных этапов профессиональной карьеры.

Реформа стандартов подготовки учителей английского языка в Индии, инициированная NEP 2020 и реализуемая через NCFTE 2021, направлена на преодоление ключевых проблем предыдущей системы. Ее успех зависит от нескольких факторов: качественной реализации 4-летнего интегрированного B.Ed., подготовки квалифицированных преподавателей-методистов, эффективности Национальной миссии наставничества и цифровых платформ, а также от внедрения надежной системы сертификации на основе NPST. При последовательной реализации новые стандарты обладают значительным потенциалом для повышения качества преподавания английского языка в индийских школах и могут служить моделью для других стран со схожими образовательными вызовами. Таким образом, ретроспективный и сравнительный анализ наглядно демонстрирует кардинальный сдвиг в парадигме подготовки учителей в Индии. Выявленный в реформах NEP 2020 переход от формальных квалификаций к оценке реальных компетенций требует от индийского учителя высокой степени субъектности, то есть способности, по определению Ю.Г. Панюковой и Е.С. Александровой, активно преобразовывать потенциал новой образовательной среды в ресурс для собственного профессионального роста (Панюкова, Александрова, 2024). Это превращает учителя из пассивного исполнителя стандартов в активного агента образовательных изменений.

Обратимся к более подробному анализу предварительной версии документа «Национальные профессиональные стандарты для учителей» (NPST, версия 01.08 от 15.11.2021). Анализ позволяет констатировать, что стандарты сформулированы на обобщенном уровне и не содержат предметно-специфических требований или прямых указаний, адресованных исключительно учителям, преподающим английский язык. Тем не менее критически важные для учителей английского языка компетенции имплицитно присутствуют в следующих общих разделах стандартов:

1. Профессиональные знания и понимание (Стандарт 2)

Домен «Знание и понимание предметной области»

Требования ко всем уровням квалификации (от начинающего до ведущего учителя) акцентируют необходимость демонстрации, интеграции, контекстуализации и лидерства в области предметных знаний. Для учителей английского языка это подразумевает глубокое владение языком как системой.

Домен «Педагогические знания»

Поддомен «Теории обучения, педагогические стратегии...». Обязательное знание и применение теорий обучения, педагогических стратегий и таксономий.

Поддомен «Стратегии развития критического мышления...». Требование применения методик развития высших когнитивных навыков, что особенно релевантно для преподавания языка и литературы.

Поддомен «Образовательные ресурсы, инструменты и технологии...». Необходимость использования, интеграции и оценки образовательных технологий является критической компетенцией для преподавания языка с использованием цифровых ресурсов.

Поддомен «Дифференцированное обучение». Обязательность применения стратегий дифференциации для учета разнообразия уровней владения языком.

Домен «Использование и интеграция технологий в образовании»

Требования включают понимание роли технологий, безопасное использование ИКТ, выбор релевантных инструментов, отслеживание инноваций и их внедрение — ключевые аспекты для современного языкового образования.

2. Профессиональная компетентность и практика (Стандарт 3)

Домен «Эффективная коммуникация в классе»

Поддомен «Многоязычие». Представляет особую значимость для учителей языка. Стандарт предписывает владение как минимум двумя языками (языком обучения и дополнительным) для начинающих учителей, их использование для облегчения учебного процесса и поддержку родного языка учащихся для развития культурной идентичности на уровне «Профессионального учителя». Экспертные и ведущие учителя должны поддерживать коллег и выступать за использование многоязычия соответственно.

Поддомен «Вербальная и невербальная коммуникация». «Применение эффективных коммуникативных стратегий для вовлечения учащихся является ключевым умением в структуре коммуникативной компетенции учителя языка».

Домен «Оценивание обучения для обучения и как обучение»

Стандарт обязывает учителей всех уровней понимать и применять различные стратегии, инструменты и типы оценивания (summative, formative, assessment as learning), разрабатывать критерии оценки (рубрики), интерпретировать данные оценивания и предоставлять обратную связь. Эти компетенции фундаментальны для объективной оценки языковых умений учащихся.

3. Профессиональное развитие и рост (Стандарт 4)

Домен «Профессиональное развитие»

Установлена необходимость постоянного выявления потребностей в обучении, планирования профессионального роста, участия в мероприятиях непрерывного профессионального развития (НПР, CPD), включая обязательные 50 часов в год (как указано в NEP 2020 и на с. 16 NPST), рефлексии педагогической практики, участия в профессиональных сообществах и проведения исследований (в том числе action research). Данные требования необходимы для поддержания и совершенствования языковой, методической и общепедагогической компетентности учителя английского языка.

Документ NPST последовательно подчеркивает свою связь с Национальной политикой в области образования 2020 г. (NEP 2020), которая:

- определяет учителя как центральную фигуру образовательных преобразований. Акцентирует важность многоязычия (multilingualism) и «силы языка» (power of language) в образовательном процессе. Требуется от педагогов владения «последними достижениями в области образования и педагогики»;
- устанавливает обязательный характер непрерывного профессионального развития (50 часов CPD в год). Соответствие общим профессиональным ценностям и этике (Standard 1).

Проведенный анализ позволяет выделить несколько принципиально новых элементов системы NPST. Важным аспектом исследования является выявление ключевых инноваций, заложенных в систему NPST. Среди них следует выделить:

1. Принцип горизонтального карьерного роста, предполагающий профессиональное развитие без обязательного перехода на административные должности. Данный подход способствует сохранению квалифицированных педагогов в системе школьного образования. Интегрированная модель непрерывного профессионального развития, включающая обязательное ежегодное повышение квалификации 50 часов в сочетании с практико-ориентированным подходом.
2. Формирование профессиональных обучающих сообществ, что способствует обмену передовым опытом и коллаборации между педагогами.

Таким образом, требования NPST к учителям английского языка заключаются в том, чтобы они соответствовали этим общим высоким стандартам профессионального мастерства, применяя их в контексте преподавания английского языка, с особым акцентом на языковую компетенцию (владение языками), методику преподавания языков, использование технологий в языковом обучении и постоянное развитие в своей предметной области. Предполагается, что конкретное содержание (лингвистика, литература, методика TESL) будет определяться учебными планами интегрированных программ B.Ed. и требованиями NCFTЕ, на которые NPST ссылается как на ориентир для разработки программ подготовки (Section 3.1). Таким образом, несмотря на прогресс в стандартизации (NPST), сохраняются проблемы, отмеченные Р. Чанчал: «без инвестиций в институциональный потенциал даже самые передовые стандарты рискуют остаться на бумаге» (Chanchal, 2021).

Выводы

Проведенное исследование эволюции стандартов профессиональной подготовки учителей английского языка в Индии позволяет констатировать значительную трансформацию нормативно-правовой базы, которая прошла путь от фрагментированных подходов к созданию целостной системы требований. Анализ ключевых документов образовательной политики (NCF 2005, RTE Act 2009, NEP 2020, NCFTE 2021, NPST) свидетельствует о формировании новой парадигмы педагогического образования.

Во-первых, современная система стандартов демонстрирует принципиальные изменения в нескольких направлениях. Произошел переход от формальных квалификационных требований к компетентностной модели оценки профессиональных компетенций педагогов. Существенно изменился содержательный компонент подготовки – если ранее доминировал литературоведческий аспект, то сейчас достигнут баланс между лингвистической подготовкой, изучением литературы и практико-ориентированной методикой преподавания английского как второго языка. Важным достижением стало внедрение интегрированного 4-летнего курса B.Ed., заменившего прежнюю фрагментированную систему подготовки. Кроме того, сформировалась стройная система непрерывного профессионального развития вместо эпизодических курсов повышения квалификации.

Во-вторых, инновационный потенциал NEP 2020 и сопутствующих документов проявляется в нескольких ключевых аспектах. Внедрение уровневой системы профессионального роста (NPST) создает новые возможности для карьерного развития педагогов. Введение обязательной сертификации языковых и методических компетенций обеспечивает объективную оценку профессиональных качеств. Особое внимание уделяется интеграции цифровых технологий в образовательный процесс, что особенно актуально в условиях цифровизации образования. При этом сохраняется гибкий подход, учитывающий специфику многоязычного индийского общества. В-третьих, для учителей английского языка реформы создают как новые возможности, так и серьезные вызовы. С одной стороны, глубокая предметно-методическая подготовка, четкие критерии профессионального развития и доступ к современным образовательным ресурсам открывают перспективы профессионального роста. С другой стороны, существенно повысились требования к уровню языковой компетенции (не ниже CEFR B2+), методической

компетенции (особенно в области педагогического содержательного знания — РСК) и технологической компетентности педагогов.

В-четвертых, реализация реформ сталкивается с рядом системных вызовов. К наиболее значимым можно отнести необходимость масштабной переподготовки преподавательского состава педагогических вузов, разработку надежных инструментов оценивания профессиональных компетенций, преодоление существенного регионального неравенства в качестве подготовки и обеспечение единых стандартов качества программ непрерывного профессионального развития. Перспективы дальнейших исследований в данной области могут быть связаны, во-первых, с мониторингом реализации реформ в различных регионах Индии, это позволит выявить региональные особенности внедрения новых стандартов. Во-вторых, важное значение имеет оценка эффективности новых стандартов на практике, особенно с точки зрения их влияния на качество преподавания английского языка. В-третьих, актуальной задачей остается разработка детализированных предметно-специфических дескрипторов для учителей английского языка. В-четвертых, особый научный интерес представляет изучение и адаптация международного опыта к условиям индийской образовательной системы. Результаты контент-анализа ключевых документов свидетельствуют о формировании более сбалансированной и системной модели требований по сравнению с предшествующими периодами. Данная модель демонстрирует стремление органично сочетать международные тренды (компетентностный подход, ориентация на CEFR, акцент на CPD) с учетом национальной специфики (многоязычие, необходимость преодоления регионального неравенства). Таким образом, можно констатировать движение от фрагментированной системы к целостной, хотя ее окончательное становление и эффективность будут зависеть от успеха практической реализации.

Список литературы

Белозерова, А.А., Юсупова, Л.Г. (2019). Применение метода работы с изображениями как средство развития межкультурной иноязычной компетенции студентов. *Педагогическое образование в России*, (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-metoda-raboty-s-izobrazheniyami-kak-sredstvo-razvitiya-mezhkulturnoy-inoazychnoy-kompetentsii-studentov> (дата обращения: 22.09.2025).

Бердичевский, А.Л., Тарева, Е.Г., Языкова, Н.В. (2021). Профессиограмма современного учителя иностранного языка. Москва: Изд-во «ФЛИНТА».

Гальскова, Н.Д. (2018). Эволюция научно-методического познания: от методики преподавания иностранных языков к методической науке. *Преподаватель XXI век*, (1–1). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-nauchno-metodicheskogo-poznaniya-ot-metodiki-prepodavaniya-inostrannyh-yazykov-k-metodicheskoy-nauke> (дата обращения: 22.09.2025).

Гончарова, В.А. (2023). Профессионально-педагогическая подготовка современного учителя иностранного языка: соответствуют ли цели ожиданиям? *Rhema. Рема*, (3), 65–79. URL: <https://doi.org/10.31862/2500-2953-2023-3-65-79>

Корнеева, Л.И., Васильева, В.И. (2023). Методический компонент структуры цифровой образовательной среды в обучении студентов-лингвистов. *Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики*, (2). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskij-komponent-struktury-tsifrovoy-obrazovatelnoy-sredy-v-obuchenii-studentov-lingvistov> (дата обращения: 22.09.2025).

Панюкова, Ю.Г., Александрова, Е.С. (2024). Компетентность в контексте субъект-средовых взаимодействий: опыт теоретического осмысления. *Национальный психологический журнал*, 19(2), 109–120. URL: <https://doi.org/10.11621/nprj.2024.0209>

Пассов, Е.И. (1991). Урок иностранного языка в средней школе. 2-е изд., дор. Москва: Изд-во «Просвещение».

Рогова, Г.В., Рабинович, Ф.М., Сахарова, Т.Е. (1991). Методика обучения иностранным языкам в средней школе. Москва: Изд-во «Просвещение».

Соловова, Е.Н. (2013). Перспективные направления развития вузовской методики преподавания иностранных языков. *Вестник МГИМО*, 6(33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivnye-napravleniya-razvitiya-vuzovskoy-metodiki-prepodavaniya-inostrannyh-yazykov> (дата обращения: 22.09.2025).

Федоров, А.А., Злобина, М.В. (2025). Самоотчетная конформность в структуре личностных диспозиций. *Вестник Московского университета. Серия 14. Психология*, 48(2), 188–216. URL: <https://doi.org/10.11621/LPJ-25-17>

Chanchal, R. (2021). New Education Policy 2020 and Teacher Education. *A Quarterly Refereed Journal of Dialogues on Education*, 10(2), 356–363.

Kumar, P., Azad, S. (2016). Teacher education in India: Some Policy issues and Challenges. *International Journal of Advance Research and Innovative Ideas in Education*, 2(6), 1217–1224.

Malik, V., Hooda, M. (2022). Metamorphosing teacher education in India underneath NPE-2020. *Education India: A Quarterly Refereed Journal of Dialogues on Education*, 11(1), 1–12.

Patil, R.D., Karad, S. (2022). NEP 2020: National Professional Standards for Teachers in India and Their Significance in 21st Century Education. *International Research Journal of Education and Technology*, 4(8), 209–225.

Rani, A. (2017). Problems and Solution of Teacher Education. *International Journal of Academic Research in Education and Review*, 5(1), 15–19.

Yadav, M.S., Yadav, M.K. (2023). Implicit Impact of English Language Pedagogical Enhancement Policies in Higher Education under the Indian NEP 2020. *American Journal of Education and Technology*, 1(4), 1–12.

References

Belozerova, A.A., Yusupova, L.G. (2019). Using the Image-Based Method to Develop Students' Intercultural Foreign Language Competence. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Pedagogical Education in Russia*, (6). (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primeneniye-metoda-raboty-s-izobrazheniyami-kak-sredstvo-razvitiya-mezhkulturnoy-inoyazychnoy-kompetentsii-studentov> (accessed: 22.09.2025).

Berdichevsky, A.L., Tareva, E.G., Yazykova, N.V. (2021). Job Description of a Modern Foreign Language Teacher. Moscow: FLINTA Publ. (In Russ.)

Chanchal, R. (2021). New Education Policy 2020 and Teacher Education. *A Quarterly Refereed Journal of Dialogues on Education*, 10(2), 356–363.

Fedorov, A.A., Zlobina, M.V. (2025). Self-Reported Conformity in the Structure of Personal Dispositions. *Moscow University Psychology Bulletin*, (2), 188–216. (In Russ.). <https://doi.org/10.11621/LPJ-25-17>

Gal'skova, N.D. (2018). Evolution of Scientific and Methodological Knowledge: From Methods of Teaching Foreign Languages to Methodological Science. *Prepodavatel' XXI vek = Teacher of the 21st Century*, (1–1). (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-nauchno-metodicheskogo-poznaniya-ot-metodiki-prepodavaniya-inostrannyh-yazykov-k-metodicheskoy-nauke> (accessed: 22.09.2025).

Goncharova, V.A. (2023). Professional and pedagogical training of a modern foreign language teacher: do the goals meet the expectations? *Rhema*, (3), 65–79. (In Russ.). <https://doi.org/10.31862/2500-2953-2023-3-65-79>

Korneeva, L.I., Vasilyeva, V.I. (2023). Methodological Component of the Structure of the Digital Educational Environment in Teaching Linguistic Students. *Vestnik PNIPIU. Problemy yazykoznaniya i pedagogiki = Bulletin of PNRPU. Problems of Linguistics and Pedagogy*, (2). (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskii-komponent-struktury-tsifrovoy-obrazovatelnoy-sredy-v-obuchenii-studentov-lingvistov> (accessed: 22.09.2025).

Kumar, P., Azad, S. (2016). Teacher education in India: Some Policy issues and Challenges. *International Journal of Advance Research and Innovative Ideas in Education*, 2(6), 1217–1224.

Malik, V., Hooda, M. (2022). Metamorphosing teacher education in India underneath NPE-2020. *Education India: A Quarterly Refereed Journal of Dialogues on Education*, 11(1), 1–12.

Panyukova, Yu.G., Alexandrova, E.S. (2024). Competence in the Context of Subject-Environment Interactions: Experience of Theoretical Comprehension. *National Psychological Journal*, 19(2), 109–120. (In Russ.). <https://doi.org/10.11621/npj.2024.0209>

Passov, E.I. (1991). Foreign Language Lesson in Secondary School. 2nd ed., rev. Moscow: Prosveshchenie Publ. (In Russ.)

Patil, R.D., Karad, S. (2022). NEP 2020: National Professional Standards for Teachers in India and Their Significance in 21st Century Education. *International Research Journal of Education and Technology*, 4(8), 209–225.

Rani, A. (2017). Problems and Solution of Teacher Education. *International Journal of Academic Research in Education and Review*, 5(1), 15–19.

Rogova, G.V., Rabinovich, F.M., Sakharova, T.E. (1991). *Methods of Teaching Foreign Languages in Secondary School*. Moscow: Prosveshchenie Publ. (In Russ.)

Solova, E.N. (2013). Promising Directions for the Development of University Methods of Teaching Foreign Languages. *Vestnik MGIMO = MGIMO Bulletin*, 6(33). (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivnye-napravleniya-razvitiya-vuzovskoy-metodiki-prepodavaniya-inostrannyh-yazykov> (accessed: 22.09.2025).

Yadav, M.S., Yadav, M.K. (2023). Implicit Impact of English Language Pedagogical Enhancement Policies in Higher Education under the Indian NEP 2020. *American Journal of Education and Technology*, 1(4), 1–12.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Лина Эдуардовна Беловецкая, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социально-гуманитарных наук Северодонецкого технологического института (филиала) Луганского государственного университета имени Владимира Даля, Северодонецк, Российская Федерация, linabelovetskaia@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3360-687X>

ABOUT THE AUTHOR

Lina E. Belovetskaia, Cand. Sci. (Pedagogy), Associate Professor, Head of the Department of Social Sciences and Humanities, Severodonetsk Technological Institute (branch) of Vladimir Dahl Luhansk State University, Severodonetsk, Russian Federation, linabelovetskaia@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3360-687X>

Поступила 31.07.2025. Получена после доработки 25.09.2025. Принята в печать 15.11.2025.
Received 31.07.2025. Revised 25.09.2025. Accepted 15.11.2025.