

ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ / EMPIRICAL STUDIES

Научная статья / Research Article
<https://doi.org/10.55959/LPEJ-25-11>
УДК/UDC 371.335.5: 811.161.1

Потенциал графических органайзеров в формировании коммуникативной компетентности при изучении русского языка как иностранного

Ш.Т. Чориева ✉

Денауский институт предпринимательства и педагогики, Денау,
Республика Узбекистан

✉ csharofat@gmail.com

Резюме

Актуальность. В изучении старшеклассниками русского языка как иностранного графические органайзеры (в частности, иерархическая диаграмма «Как?» и схема «Пирамида») играют значимую роль. Они не только способствуют формированию иноязычной коммуникативной компетентности, но и развивают творческий подход, умение работать в команде, логико-критическое, системное, креативное мышление, навыки самостоятельной работы. В научной литературе потенциал графических органайзеров рассмотрен недостаточно, поскольку они чаще всего описываются без заполненных образцов. Обучение русскому языку с помощью графических органайзеров в школах с узбекским и другими языками обучения позволяет упростить, систематизировать и интересно оформить учебный материал.

Цель. Проанализировать роль графических органайзеров (в частности, иерархической диаграммы «Как?» и схемы «Пирамида») в формировании иноязычной коммуникативной компетенции учащихся и экспериментально проверить их эффективность.

Выборка. В исследовании приняли участие 448 респондентов, учащихся 9–10-х классов средних общеобразовательных школ с узбекским языком обучения Ташкентской, Наманганской и Сурхандарьинской областей Республики Узбекистан.

Методы. Использовались методы теоретического анализа научной литературы, а также методы количественного и качественного анализа.

Результаты. В практической педагогической работе графические организаторы выполняют иллюстративную, когнитивную, коммуникативную и развивающую функции. В результате их использования учащиеся учатся преобразовывать информацию в план, алгоритм, таблицу, схему; умело представлять учебный материал в визуальной и словесной форме; использовать диалогическую форму общения; преобразовывать информацию в более доступную форму для дальнейшего использования в жизненных ситуациях.

Выводы. Проведенное исследование подтвердило, что в экспериментальных группах в сравнении с контрольными показатели успешности в выполнении заданий соответствуют более высокому и креативному уровню, что подтверждает эффективность внедрения технологий графических организаторов. Уровень коммуникативной компетентности учащихся в экспериментальных группах в результате использования графических организаторов повысился на 24%.

Ключевые слова: графические организаторы, русский язык как иностранный, обучение языку, коммуникативная компетентность

Для цитирования: Чориева, Ш.Т. (2025). Потенциал графических организаторов в формировании коммуникативной компетентности при изучении русского языка как иностранного. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, 23(2), 71–92. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-25-11>

Potential of Graphic Organizers in Developing Communicative Competence in Learning Russian as a Foreign Language

Sharofat T. Chorlieva ✉

Denau Institute of Entrepreneurship and Pedagogy, Denau, Republic of Uzbekistan

✉ csharofat@gmail.com

Abstract

Background. Graphic organizers (in particular, the hierarchical diagram “How?” and the “Pyramid” scheme) play a significant role in the study of Russian as a foreign language by high school students. They contribute not only to the formation of foreign-language communicative competence, but also develop a creative approach, the ability to work in a team, logical-critical, systemic, creative thinking, and independent work skills. In scientific literature, the potential of graphic organizers has not been sufficiently considered, since they are most often described without completed samples. Teaching Russian with the help of graphic organizers in schools with Uzbek and other languages of instruction will simplify, systematize and interestingly design the educational material.

Objective. The aim is to analyze the role of graphic organizers (in particular, the hierarchical diagram “How?” and the “Pyramid” scheme) in the formation of foreign language communicative competence of students and to test their effectiveness experimentally.

Study Participants. The study involved 448 respondents, students of grades 9–10 of secondary comprehensive schools with the Uzbek language of instruction in the Tashkent, Namangan and Surkhandarya regions of the Republic of Uzbekistan.

Methods. We used the methods of theoretical analysis of scientific literature, as well as the methods of quantitative and qualitative analysis.

Results. In practical pedagogical work, graphic organizers perform illustrative, cognitive, communicative and developmental functions. As a result of their use, students learn to transform information into a plan, algorithm, table, diagram; skillfully present educational material in visual and verbal form; use a dialogical form of communication; transform information into a more accessible form for further use in life situations.

Conclusions. The conducted research shows that in the experimental groups, as compared to the control groups, the indicators of success in completing tasks correspond to a high and more creative level, which confirms the effectiveness of the introduction of technologies with graphic organizers. The level of communicative competence of students in experimental groups increased by 24% as a result of using graphic organizers.

Keywords: graphic organizers, Russian as a foreign language, language teaching, communicative competence

For citation: Chorlieva, Sh.T. (2025). Potential of graphic organizers in developing communicative competence in learning Russian as a foreign language. *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 23(2), 71–92. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-25-11>

Введение

Современный этап развития общества характеризуется стремительным прогрессом технологий и повышением уровня жизни, что, однако, нередко приводит к обострению социальных отношений. В этих условиях особую значимость приобретает формирование у выпускников школ коммуникативной компетенции (Сафонова, 2004), которая выражается в умении эффективно выстраивать общение с другими, поддерживать доброжелательные отношения и достигать взаимопонимания. Основной целью обучения русскому языку является формирование и развитие коммуникативной компетенции учеников, обучение практическому овладению русским языком (Худайкулов, Чориева, 2021, с. 54). В современном сложном мире межкультурному диалогу уделяется пристальное внимание, что ставит вопрос о подготовке старшеклассников к коммуникации с представителями иных культур. Это связано с осознанием того, что диалог и взаимопонимание между разными странами и народами — наиболее эффективный способ решения глобальных мировых проблем, от которых зависит дальнейшее развитие человечества (Ветчинова, Рыбак, 2023).

В Южной Корее на Всемирном форуме по вопросам образования 2015 г. была принята «Инчхонская декларация» до 2030 г., в которой указывается на то, что «...необходимо уделять особое внимание развитию когнитивных и некогнитивных навыков высокого уровня / передаваемых навыков, таких как решение проблем, критическое мышление, творческий подход, совместная работа, коммуникативные навыки и разрешение конфликтов...» (Инчхонская декларация..., 2015, с. 43). Использование органограмм иерархической диаграммы «Как?» и «Пирамида» способствует формированию данных навыков.

Основная цель изучения русского языка как иностранного на всех этапах обучения — развитие коммуникативной компетенции учащихся, позволяющей им эффективно взаимодействовать в многонациональном обществе, как в повседневной жизни, так и в научной и профессиональной среде. Важно достижение нового качества образования, на которое в первую очередь влияет инновационный потенциал педагога. Учитель должен не только в совершенстве владеть монологической речью, но и эффективно уметь организовать диалог и полилог в классе и вне его (Машарова, Пивоваров, 2022). Коммуникация на иностранном языке достигает своей цели и обучение можно считать успешным, эффективным, если используются технологии «погружения» в изучаемый материал (Рахманова, 2022). С помощью

интерактивного обучения происходит развитие коммуникативной компетентности иностранных учащихся (Соколова, 2021).

Современный подход к обучению должен ориентировать на внесение в процесс обучения новизны, обусловленной особенностями динамики развития жизни и деятельности, спецификой различных технологий обучения и потребностями личности, общества и государства в выработке у обучаемых социально — полезных знаний, убеждений, черт и качеств характера, отношений и опыта поведения (Зубкова, 2012). Основным средством достижения новых образовательных результатов являются современные педагогические технологии, а именно технологии деятельностного типа (Чулюкина, 2023), как графические органайзеры.

Применение интерактивных форм, средств и методов в образовании позволяет не только повысить уровень знаний, умений и навыков учащихся, но и раскрыть их новые возможности, развить различные способности, что является необходимым условием для формирования коммуникативной и профессиональной компетенции (Чориева, 2024а).

Объяснительно-иллюстративным методом большой объем информации передается графическими органайзерами (ГО) «Кластер», «За стрелкой» и др. А репродуктивным методом обучения, следуя образцу, алгоритму, можно заполнить органайзеры «Лестница», «Мельница», «Кластер», «Категориальная таблица» и др. Метод проблемного изложения ставит перед учащимися познавательную задачу, и они становятся активными участниками научного поиска. Целесообразно в практических работах заполнять разные ГО сравнения и сопоставления: диаграмма Венна, Т-схема, ГО решения проблем: иерархическая диаграмма «Как?» и т.п. В частично-поисковом, или эвристическом, методе обучения ищут решения поставленных познавательных задач. Рекомендуемые органайзеры схема «Почему?», фишбоун («Рыбий скелет»), цветок лотоса и т.д. При подсчете результатов пользовались методами количественного и качественного анализа.

В нынешних условиях многоязычия при продуктивных методах поощряется работа в мини-группах либо групповая форма организации учебного процесса, так как развитие поликультурного общества, технологий и предприятий требует работы в коллективе, в группе, и у учащихся со школьной скамьи мы должны формировать умения и навыки работы в группах. Как отмечает О.М. Сметанина, необходимым фактором продуктивного сотрудничества в различных областях жизни поликультурного общества является многоязычие

(Сметанина, 2015). Э.И. Соловцова подчеркивает связь языка и культуры (Соловцова, 2015), а Н.М. Беленкова ведет речь о разноуровневой поликультурной учебной группе (Беленкова, 2015).

При развитии у детей навыков аналитического и креативно-го мышления важную роль играют средства обучения, в особенности графические органайзеры, инфографики (Авазова, 2021). В данном исследовании основное внимание уделяется графическим органайзерам при обучении русскому языку как иностранному. Данные средства обучения являются мощным инструментом визуализации информации и способствуют развитию коммуникативных навыков. Они помогают структурировать мысли, логично выстраивать аргументы, ясно излагать идеи и эффективно передавать информацию (Чориева и др., 2023). На уроках необходимо не только дать учащимся знания, но и научить их приемам работы с информацией, представление материала в наглядно-содержательной форме, в виде графических органайзеров, гарантирует высокие результаты (Худайкулов, Чориева, 2021). Современные средства обучения позволяют активизировать познавательную деятельность учеников, развить их творческие способности (Тураевна и др., 2023)

Графические органайзеры — это информация на листе бумаги, доске, электронном источнике, используемая для улучшения запоминания, усвоения, анализа или применения усвоенного на практике (Чориева, Авазова, 2021). Это вспомогательные средства обучения, средства визуального представления мыслительных процессов (Расулова, Чориева, 2021). Графические органайзеры могут быть составлены учителем и использоваться при объяснении нового материала, и могут быть разработаны учащимися, либо составлены совместно с обучающим, учитывая уровень обучаемых (Чориева и др., 2023; Чориева, 2024а; 2024б). Графические органайзеры помогают развить умения работать с информацией: дают возможность выделить основное, переводить информацию в определенный органайзер, схему, алгоритм, таблицу, с помощью которой в схематической и словесной форме излагается лаконичная мысль (Choriyeva, Avazov, 2023).

Целью применения данных средств обучения на уроках русского языка является повышение мотивации учащихся к освоению материала, вовлечение в разнообразные виды деятельности,

применение инструментов визуального мышления для анализа и синтеза информации, что способствует формированию коммуникативной компетенции. Данные средства обучения развивают все виды речевых навыков: чтение, слушание, говорение, письмо. Формируется информационная грамотность, умение систематизировать, структурировать, обобщать, хранить в памяти. Однако при их внедрении важно правильно смоделировать технологию занятия с органайзерами. При работе с графическими органайзерами очень важна правильно построенная последовательность этапов, через которые проходит мышление человека при решении задачи, в которых устанавливается взаимосвязь между понятиями, сравниваются, сопоставляются, анализируются категории, планируются решения проблем. В нашем исследовании рассматриваются ГО по трем критериям (Голиш, 2012; Каримов и др., 2019; Ходиев, Голиш, 2010) (Таблица).

Таблица

Классификация графических органайзеров по их функциям в процессе мышления

Способы и средства структурирования информации, установления взаимосвязей между понятиями		Способы и средства сравнения и сопоставления при анализе информации	Способы и средства выявления, анализа и планирования решения проблемы
Кластер	Карта истории	Т-таблица	Организатор для решения проблем
Категориальная таблица	Лестница	Концептуальная таблица	Ментальные карты
ГО активизации лексики	Гора истории	Диаграмма Венна	Структура убеждения
Диаграмма последовательности	Карта обучения	Круги Эйлера	Иерархическая диаграмма «Как?»
Схема звезда	Денотатный граф	ГО по принципу аналогии	«Каскад»
Таблица Инсерт	Граф-схема биографии	«Тюбетейка»	«Пирамида»
Персонаж на стене	«Топор»		«Почему»
Таблица З/Х/У	«Я и компьютер»		«Рыбий скелет»
Синквейн	«Это я»		«Цветок лотоса»
Солнышко	«За стрелкой»		Карта сюжета

Table**Classification of graphic organizers by their functions in the thinking process**

Methods and means of structuring information, establishing relationships between notions		Methods and means of comparison and contrast during the analysis of information	Methods and means of identifying, analyzing and planning a solution to a problem
Cluster	History map	T-table	Problem solving
Categorical table	Staircase	Conceptual table	organizer
GO of activating vocabulary	Mill	Venn diagram	Mind maps
Sequence diagram	History mountain	Euler circles	Belief structure
Star diagram	Learning map	GO by analogy	“How” hierarchy
Insert table	Denota graph	principle	diagram
Character on the wall	Biography graph-	“Skullcap”	Cascade
Table Z/X/U	scheme		Pyramid
Cinquain	“Axe”		Why
Sun	“Me and the computer”		Fishbone
	“This is me”		Lotus flower
	“Behind the arrow”		Story map

В данной работе приводится пример использования иерархической диаграммы «Как?» и схемы «Пирамида».

Иерархическая диаграмма «Как?» и схема «Пирамида»

Слово «Иерархия» заимствовано в начале XVII в. из греческого языка, где *hierarchia* («управление верховного священнослужителя») — суф. производное от *hierarchēs* («глава священнослужителей»), сложения *hieros* («священный») и *archē* («власть»). Переносное значение возникло на основе того, что управление предполагает соответствующее расположение, соподчинение людей (элементов) от высших к низшим. Под иерархией понимают расположение частей или элементов системы (целого) в некотором порядке, обычно с низшего к высшему параметру (Сухарев, 2010, с. 2). Существенным моментом иерархического построения является создание понятийного аппарата для обучения составлению иерархий и корректного использования их в практической деятельности (Скопин, 2014, с. 56).

Иерархическая диаграмма «Как?» — графический органайзер, состоящий из ответов на вопрос «как?», то есть логическая цепочка понятий, позволяющая воссоздать общее представление о какой-либо проблеме в целом для формирования навыков коммуникации.

Схема наглядно показывает элементы системы, концепции от самой высокой позиции до самой низкой. Учащиеся, заполняя органайзер, могут понять и осмыслить категории, которые находятся выше и ниже, и проследить взаимосвязь между ними. Использование такой диаграммы на уроках русского языка развивает логико-критическое, системное, креативное мышление, повышает креативность, улучшает навыки самостоятельной работы. При инструктаже дается структурная схема (Рисунок 1).

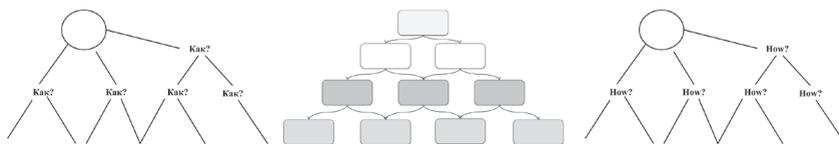


Рисунок 1

Образцы структурной схемы иерархических идей «Как?»

Figure 1

Samples of the structural diagram of the hierarchical ideas “How?”

Технология составления органайзера:

1. Проведение инструктажа, знакомство с правилами построения иерархического органайзера «Как?».
2. Обратная связь от учеников для оценки ясности и удобства работы с диаграммой.
3. Построение схемы (индивидуально или в парах), определение самой важной проблемы изучаемой темы.
4. Размещение проблемы в верхней части иерархической схемы, если схема заполняется в вертикальной форме. В случае горизонтальной формы проблему помещают в правую ячейку.
5. Заполнение, исходя из первого, второго уровня элементов при ответах на вопросы «Как устранить проблему?», «Как это осуществить?». Постановка вопроса позволяет рассмотреть все возможные решения проблемы, выявить структурную схему иерархических идей.
6. Запись идей (в идеале быстро, без размышлений, оценок и сравнений).
7. Добавление при необходимости третьего и четвертого и далее уровней. Каждый нижний уровень решает проблему выше.

8. Соединение уровней линиями с учетом взаимосвязи между понятиями.
9. Объединение участников в группы, сравнение, обсуждение и дополнение схем, выделение наиболее подходящей схемы.
10. Организация презентации работы, которая дает возможность продемонстрировать возможности учащихся в раскрытии темы во взаимосвязи подпроблем в иерархической схеме, а также устно выразить свои доводы и отстаивать свою точку зрения.
11. Подведение итогов, оценка результата (пример на Рисунке 2).

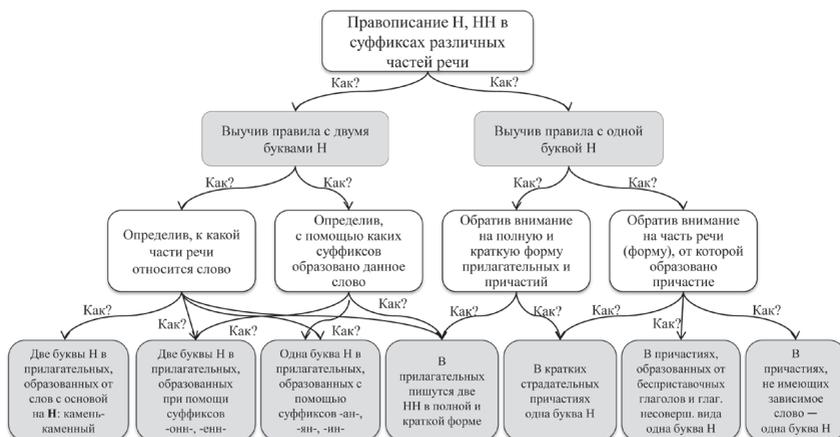


Рисунок 2

Схема иерархических идей «Как?» по правописанию Н, НН в суффиксах различных частей речи

Диagramму нельзя ограничивать, нельзя закончить, можно всегда вносить новые способы решения проблем, и поэтому устанавливается время на заполнение и презентуется готовый органайзер за определенное время. Схема гарантирует поиск и решение фактически любой проблемы на любую тему при правильном заполнении органайзера. После работы с органайзером важно провести вопросно-ответную беседу, акцентировать внимание обучающихся на самые основные моменты, на полезность проделанной работы в дальнейшем.

Схема «Пирамида». В Толковом словаре Ожегова: ПИРАМИДА, -ы, ж. 1. Многогранник, основание которого представляет собой многоугольник, а остальные грани — треугольники с общей вершиной (Ожегов, 2024, с. 423).

Схема «Пирамида» представляет собой графический органайзер, который иерархически структурирует идеи и способствует развитию системного, творческого и аналитического мышления. При объяснении работы над схемой дается образец структурной схемы «Пирамида» (Рисунок 3). Это упражнение позволяет ученикам рассмотреть, какие пункты могут быть особенно важны при изучении вопроса. Впоследствии эта игра призывает учеников расставить по важности идеи и информацию по вопросу и обсудить обоснование выбора, что формирует коммуникативную компетенцию.

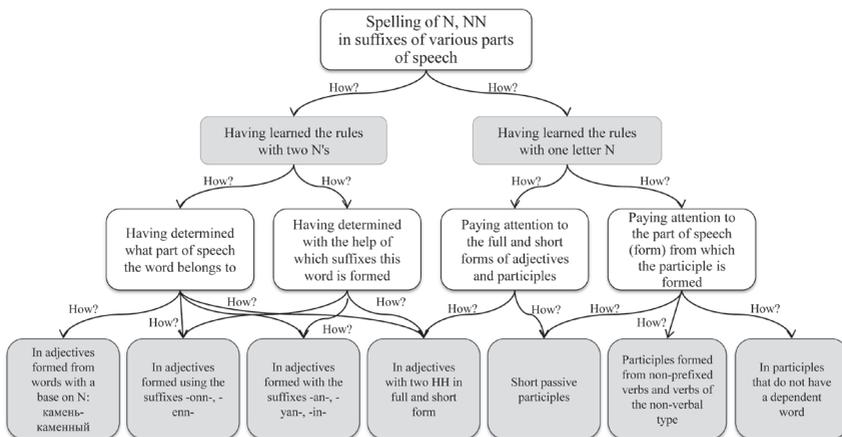


Figure 2
 Scheme of hierarchical ideas “How?” according to the spelling of N, NN in suffixes of different parts of speech

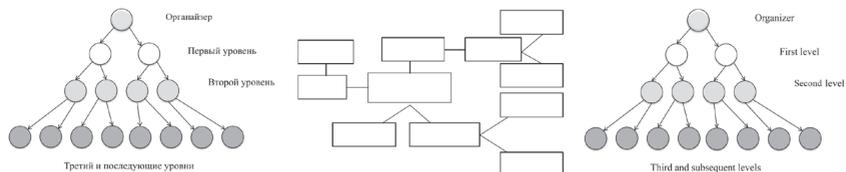


Рисунок 3
 Структурные схемы
Figure 3
 Structural diagrams

Технология создания иерархической схемы представления идей «Пирамида» включает в себя следующие этапы:

1. Организация инструктажа и объяснение принципов создания иерархической структуры.
2. Обратная связь для выяснения ясности работы со схемой.
3. В индивидуальном или парном формате выбор и размещение на схеме основного понятия (проблемы, идеи, задачи) и связанных с ним подзадач (в индивидуальном или парном формате).
4. Выведение из каждого понятия ветвей, детализирующих подпроблемы или задачи.
5. Глубокое рассмотрение каждой идеи с исчерпывающими деталями.
6. Сопоставление, обсуждение и доработка своих идей, выбор наиболее приемлемой схемы (в группах).
7. Презентация (отражает взаимосвязь подзадач и их многогранную природу, позволяя устно выразить свои аргументы и отстаивать свою точку зрения). Органайзер помогает разобраться в сложных аспектах материала.
8. Подведение итогов и оценка достигнутых результатов (Рисунок 4).



Рисунок 4

Иерархическая схема представления идей «Пирамида» при определении придаточной части сложноподчиненных предложений

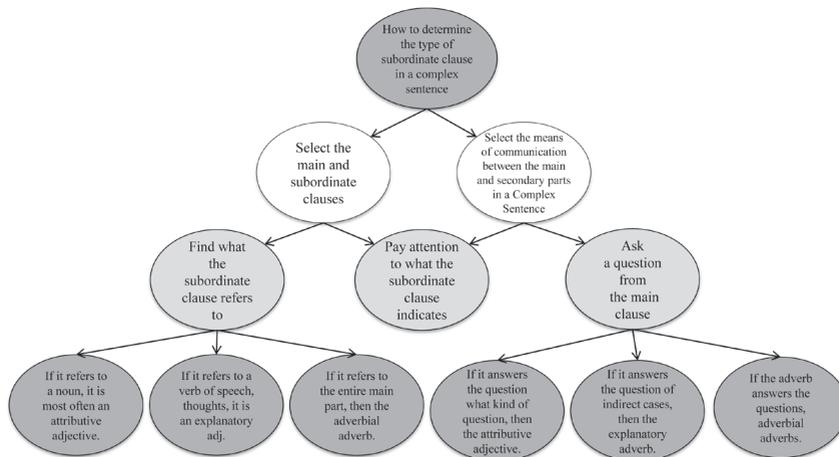


Figure 4
Hierarchical scheme of representation of ideas “Pyramid” for definition of subordinate clause in complex sentences with subordinate clauses

Организатор можно продолжить, и поэтому оценивается работа, выполненная за определенное время. Графические методы визуального и устно-письменного представления информации открывают возможности для реализации творческого подхода к изучению русского и других языков, а также различных дисциплин. Организаторы активизируют, систематизируют мысли и развивают аналитико-критическое мышление учащихся, формируют коммуникативную компетенцию.

Методы исследования

В данной работе было проведено анкетирование, а также велись наблюдения за выполнением учащимися практических заданий.

В настоящем исследовании изучалось развитие коммуникативной компетентности у учащихся 9–10-х классов, поскольку именно в подростковом возрасте наблюдается стремление к социальной зрелости, происходит формирование самосознания, переосмысление жизненных ценностей и освоение новых форм взаимодействия с окружающими, сопровождающееся анализом и осмыслением собственных поступков. «Формирование коммуникативной компетентности подростков на ступени основного общего образования, мягко говоря, далеко от совершенства» (Булыгина, 2014). Социальная

зрелость отражает уровень развития социальных качеств, прежде всего коммуникативной компетентности, в конкретном социокультурном контексте. Социально успешный подросток проявляет активность, инициативность в общении, дружелюбие и готовность следовать правилам взаимодействия, предпочитая коллективную деятельность (Волкова, Сорокоумова, 2024; Волкова, 2024).

Степени сформированности коммуникативной компетентности:

- высокая — хорошее владение учебными материалами, теоретическими и практическими знаниями, успешное их применение в речи;
- средняя — непрерывное усвоение теоретического материала является значительным, но детально он не изучается и поэтому частично используется на практике;
- низкая степень наблюдается в том случае, когда ученик не может применить на практике свои грамматические знания.

Выборка

К опытно-экспериментальным работам были привлечены 150 учащихся из Ташкентской области, 145 учащихся из Наманганской области и 153 — из Сурхандарьинской области. В начале эксперимента у учащихся наблюдались признаки застенчивости, а иногда и равнодушия к учебному процессу.

Результаты исследования

В претесте в контрольных группах 45 учеников имели высокую степень усвоения коммуникативных навыков, 80 — среднюю, 98 — низкую. В экспериментальных группах 47 учеников имели высокую степень усвоения, 82 — среднюю, 96 — низкую. В посттесте после завершения эксперимента с внедрением различных графических organizers, в том числе иерархической диаграммы «Как?» и схемы «Пирамида», в экспериментальных группах 71 ученик достиг высокой степени, 113 — средней и 41 — низкой, а в контрольных группах 48 — высокой, 81 — средней, 94 — низкой степени (Рисунок 5).

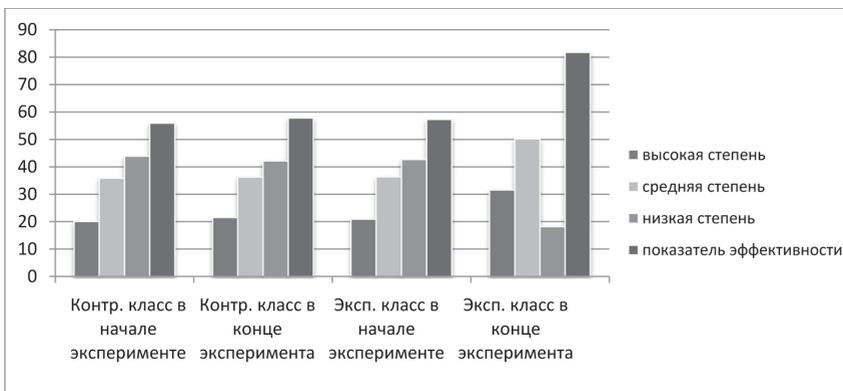


Рисунок 5

Результаты исследования

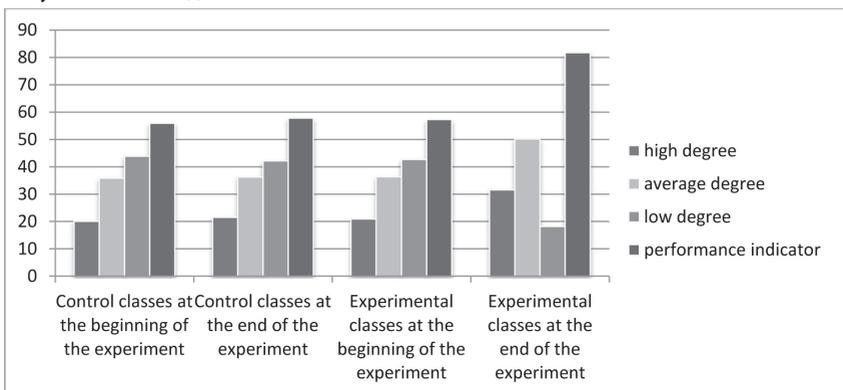


Figure 5

Results of the study

Из полученных результатов можно сделать вывод, что эффективность обучения в экспериментальных условиях выше по сравнению с контрольными. Значит, опытно-экспериментальные работы по выявлению количественных и качественных изменений степени совершенствования, а также обучение русскому языку с помощью графических организеров являются эффективными. Математическая статистика подтверждает, что при использовании предлагаемой методики обучения русскому языку эффективность выше на 24%.

Обсуждение результатов

Целью данного исследования стало выявление эффективности внедрения графических органайзеров в процесс обучения русскому языку в средних общеобразовательных школах с узбекским языком обучения. Эксперименты проводились в северном (Ташкентской области), южном (Сурхандарьинской области) регионе и в Ферганской долине (Наманганской области).

Исследование осуществлялось в три этапа:

- I. Теоретико-поисковый этап.
- II. Проектировочный формирующий этап.
- III. Аналитический этап.

На теоретико-поисковом этапе был собран материал по теме исследования, по графическим органайзерам, которые способствуют осуществлению основной цели изучения русского языка — формированию иноязычной коммуникативной компетенции, рассмотрены методические, педагогико-психологические работы, государственно-правовые документы. Также проанализирован опыт передовых учебных, касающийся проблематики, определены цели и задачи исследования, этапы работы. Проводились анкетирования, опросники, тесты.

На втором этапе велись непосредственные работы по экспериментальной оценке эффективности разработанных материалов, по внедрению графических органайзеров в учебный процесс. Были разработаны технологии графических органайзеров, технологические карты уроков.

Третий этап — аналитический: определение результатов уровня коммуникативной компетенции учащихся с использованием графических органайзеров.

Работая с графическими органайзерами, можно реализовать их иллюстративную, когнитивную, коммуникативную и развивающую функции.

Выводы

В процессе изучения русского языка правильный подбор методов, форм и средств обучения, создание технологий по формированию коммуникативной компетентности дает гарантированные результаты. Делая выводы, следует подчеркнуть:

1. Изучение русского языка с помощью графических органайзеров актуально, поскольку это упрощает, систематизирует

- и делает учебный материал более наглядным, способствуя развитию коммуникативной компетенции.
2. Учащиеся экспериментальных групп научились преобразовывать информацию в удобные форматы — план, алгоритм, таблицу, схему, а также эффективно представлять учебный материал, как в визуальной, так и в словесной форме.
 3. Достижение учащимися качественного усвоения диалогической формы общения; преобразование ими информации в более доступные формы для дальнейшего использования в жизненных ситуациях.
 4. Результаты подтвердили преимущество технологий с графическими органайзерами в формировании коммуникативной компетенции по сравнению с традиционными методами и средствами обучения.
 5. Математическая статистика подтверждает результативность и эффективность обучения при использовании предлагаемой методики с использованием графических органайзеров в обучении учащихся русскому языку.

Таким образом, проведенное исследование показывает, что в экспериментальных группах по сравнению с контрольными группами показатели успешности в выполнении заданий соответствуют высокому и креативному уровню, что подтверждает эффективность внедрения технологий с графическими органайзерами. Обучающийся, овладевший информацией может свободно изложить его, выразить свои мнения, сделать выводы (Choriyeva, Avazova, 2021; Чориева, 2025).

Практическое применение

В процессе обучения русскому языку старшекласников можно использовать модели, разработанные для формирования их коммуникативной компетентности. Эти модели включают применение графических органайзеров в образовательном процессе, что способствует эффективному развитию коммуникативной компетентности учащихся.

Список литературы

Авазова, С.А. (2021). Использование графического органайзера «Топор» («Топор, срубивший гениев») на занятиях разных дисциплин. *Academic Research in Educational Sciences*, 2(NUU Conference 1), 182–186.

Беленкова, Н.М. (2015). Принципы организации процесса обучения иностранному языку в поликультурной учебной группе (из опыта зарубежной лингводидактики). *Иностранные языки в школе*, (12), 23–29.

Булгыгина, Л.Н. (2014). Формирование коммуникативной компетентности подростков. *Инновационные проекты и программы в образовании*, (3), 23–27.

Ветчинова, М.Н., Рыбак, М.В. (2023). Подготовка будущего преподавателя к реализации культурологического подхода в обучении иностранным языкам. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, 21(4), 175–195.

Волкова, Е.Н. (2024). Психологическое благополучие подростков с разным типом социализации. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, 22(4), 48–73. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-26>

Волкова, Е.Н., Сорокоумова, Г.В. (2024). Психологические критерии благополучия современных подростков в контексте изучения цифровой социализации. *Социальная психология и общество*, 15(2), 12–27. <https://doi.org/10.17759/sps.2024150202>

Голиш, Л.В. (2012). Проектирование и планирование педагогических технологий. Учебно-методическое пособие для тренинга. 3-е изд., испр. и доп. Томск: Изд-во ТГЭУ.

Зубкова, С.В. (2012). Интерактивные Web-документы. Москва: ДМК Пресс.

Инчхонская декларация и рамочная программа действий по осуществлению цели 4 в области устойчивого развития. (2015). URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_rus (дата обращения: 05.06.2025).

Каримов, М.С., Усманов, Т.У., Шарипов, З.Ш., Ли, А.С. (2019). *Инженерные системы отрасли. Учебное пособие*. Ташкент: Изд-во «ТИQXMMI».

Машарова, Т.В., Пивоваров, А.А. (2022). Коммуникативная компетентность педагога: профессиональный дефицит или нормы педагогической этики. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, (2), 3–13.

Ожегов, С.И. (2024). *Толковый словарь русского языка: Ок. 100000 слов, терминов и фразеологических выражений* (27-е изд.). Под ред. Л.И. Скворцова. Москва: Изд-во АСТ.

Расулова, З., Чориева, Ш. (2021). Изучение рассказа М. Горького «Старуха Изергиль» с применением графических организаторов анализа, сравнения и сопоставления. *In Library*, 21(2), 115–119.

Рахманова, А.Т. (2022). Совершенствование навыков иноязычной коммуникации на краткосрочных курсах повышения квалификации. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, (1), 61–67.

Сафонова, В.В. (2004). Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях. Москва: Изд-во «Еврошкола».

Скопин, И.Н. (2014). Иерархические отношения — методическая основа изучения понятия иерархий. *Вестник РУДН. Серия: Информатизация образования*, (1), 56–63.

Сметанина, О.М. (2015). О роли языковой образовательной культуры в современном обществе. В кн.: Профессиональное образование. Сб. тр. восьмой международ. научн.-практич. конф. (09–10 июля, 2015 г.). (С. 90–95). Нижний Новгород: Изд-во РАНХиГС.

Соловцова, Э.И. (2015). Фактор поликультурности в современном образовании. *Иностранные языки в школе*, (11), 17–20.

Сухарев, О.С. (2010). Иерархические структуры и инновационное развитие. *Экономический анализ: теория и практика*, 37(2), 2–14.

Тураевна, Ч.Ш., Ахмедовна, А.С., Ахмед углов, А.Ф. (2023). Изучение биографии М.Ю. Лермонтова и его стихотворения «Три пальмы» при помощи графических органайзеров и схем. *Miasto Przyszłości*, 32, 185–190.

Ходиев, Б.Ю., Голиш, Л.В. (2010). *Способы и средства организации самостоятельной учебной деятельности* (2-е изд.). Учебно-методическое пособие для студентов. Ташкент: Изд-во ТГЭУ.

Худайкулов, Х., Чориева, Ш.Т. (2021). Использование схемы «Почему?» при формировании и развитии коммуникативной компетенции учеников на уроках русского языка. *Педагогическое мастерство*, (4), 54–57.

Чориева, Ш.Т. (2024). Диаграммы Венна при анализе стихотворений в прозе И.С. Тургенева. *Journal of New Century Innovations*, 66(1), 25–33.

Чориева, Ш.Т. (2024а). Синквейн — эффективный графический органайзер, способствующий формированию коммуникативной компетенции. *Pedagogs International Research Journal*, 70(2), 82–86.

Чориева, Ш.Т. (2025б). Формирование коммуникативной компетенции с использованием схемы «Фишбоун» в изучении литературы. *Предпринимательство и педагогика*, 4(1), 223–231.

Чориева, Ш.Т., Авазова, С.А. (2021). Использование графических органайзеров в процессе обучения русскому языку и литературе. В кн.: XVII Виноградовское чтение. Сб. тр. Международ. науч.-практич. конф. (21 мая, 2021 г.). Под ред. Н.М. Петрухиной, И.В. Родиной. (С. 337–352). Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ.

Чориева, Ш.Т., Авазова, С.А., Ахмедов, Ф.А. (2023). Графический органайзер «Я и компьютер» в помощь обучающему. *Science and Innovation International Scientific Journal*, 1(3), 23–26.

Чулюкина, Е. (2023). Современные педагогические технологии и их роль в образовательном процессе. *Традиции и инновации в исследовании и преподавании языков*, 1(1), 552–558.

Choriyeva, Sh.T., Avazov, F.A. (2023). “Denotatic graph” in the study of grammar topics in Russian lessons. *Science and Innovation International Scientific Journal*, 2(B8), 56–59. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8226277>

Choriyeva, Sh.T., Avazova, S.A. (2021). The use of fishban in the study of literature. *Academicia: An International Multidisciplinary Research Journal*, 11(8), 559–564.

References

Avazova, S.A. (2021). Using the graphic organizer “Axe” (“Axe that chopped down geniuses”) in the classroom. *Academic Research in Educational Sciences*, 2(NUU Conference 1), 182–186. (In Russ.)

Belenkova, N.M. (2015). Principles of organizing the process of teaching a foreign language in a multicultural study group (from the experience of foreign linguodidactics). *Inostrannyye yazyki v shkole = Foreign Languages at School*, (12), 23–29. (In Russ.)

Bulygina, L.N. (2014). Formation of communicative competence of adolescents. *Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii = Innovative Projects and Programs in Education*, (3), 23–27. (In Russ.)

Chorieva, Sh.T. (2024a). Cinquain is an effective graphic organizer that promotes the formation of communicative competence. *Pedagogs International Research Journal*, 70(2), 82–86. (In Russ.)

Chorieva, Sh.T. (2024b). Venn diagrams in the analysis of prose poems by I.S. Turgenev. *Journal of New Century Innovations*, 66(1), 25–33. (In Russ.)

Chorieva, Sh.T. (2025). Formation of communicative competence using the Fishbone scheme in the study of literature. *Predprinimatel'stvo i pedagogika = Entrepreneurship and Pedagogy*, 4(1), 223–231. (In Russ.)

Chorieva, Sh.T., Avazova, S.A. (2021). Using graphic organizers in teaching Russian language and literature. In: N.M. Petrukhina, I.V. Rodina, (eds.). XVII Vinogradov readings. International scientific and practical conference (May 21, 2021). (pp. 337–352). Yekaterinburg: USUE Publ. (In Russ.)

Chorieva, Sh.T., Avazova, S.A., Akhmedov, F.A. (2023). Graphic organizer “Me and the computer” to help the teacher. *Science and Innovation International Scientific Journal*, 1(3), 23–26. (In Russ.)

Choriyeva, Sh.T., Avazov, F.A. (2023). “Denotatic graph” in the study of grammar topics in Russian lessons. *Science and Innovation International Scientific Journal*, 2(B8), 56–59. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8226277>

Choriyeva, Sh.T., Avazova, S.A. (2021). The use of fishban in the study of literature. *Academica: An International Multidisciplinary Research Journal*, 11(8), 559–564.

Chulyukina, E. (2023). Modern pedagogical technologies and their role in the educational process. *Traditsii i innovatsii v issledovanii i prepodavanii = Traditions and Innovations in Language Research and Teaching*, 1(1), 552–558. (In Russ.)

Golish, L.V. (2012). Design and planning of pedagogical technologies. Study guide for training (3rd ed., revised and expanded). Tashkent: TSUE Publ. (In Russ.)

Incheon Declaration and Framework for Action to Implement Sustainable Development Goal 4. (2015). (In Russ.). URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_rus (accessed: 05.06.2025).

Karimov, M.S., Usmanov, T.U., Sharipov, Z.Sh., Li, A.S. (2019). Engineering systems of the industry. Study guide. Tashkent: TIQXMMI Publ. (In Russ.)

Khodiyev, B.Yu., Golish, L.V. (2010). *Methods and means of organizing independent educational activities* (2nd ed.). Study guide for students. Tashkent: TSUE Publ. (In Russ.)

Khudaykulov, H., Chorjeva, Sh.T. (2021). Using the “Why?” scheme in the formation and development of students’ communicative competence in Russian language lessons. *Pedagogicheskoe masterstvo = Pedagogical Mastery*, (4), 54–57. (In Russ.)

Khutorskoi, A.V. (2003). Key competencies as a component of a personality-oriented paradigm of education. *Narodnoe obrazovanie = Public Education*, 2(03), 60–61. (In Russ.)

Masharova, T.V., Pivovarov, A.A. (2022). Communicative competence of a teacher: professional deficit or norms of pedagogical ethics. *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, (2), 3–13. (In Russ.)

Ozhegov, S.I. (2024). *Explanatory Dictionary of the Russian Language: Approx. 100,000 Words, Terms, and Phraseological Expressions* (27th ed.). In: L.I. Skvortsov. Moscow: AST Publ. (In Russ.)

Rakhmanova, A.T. (2022). Improving Foreign Language Communication Skills in Short-Term Advanced Training Courses. *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, (1), 61–67. (In Russ.)

Rasulova, Z., Chorjeva, Sh. (2023). Studying M. Gorky’s Story “The Old Woman Izergil” Using Graphic Organizers of Analysis, Comparison, and Contrast. *In Library*, 21(2), 115–119. (In Russ.)

Safonova, V.V. (2004). *Communicative Competence: Modern Approaches to Multilevel Description for Methodological Purposes*. Moscow: Euroschool Publ. (In Russ.)

Sidorenko, I.G. (2016). The Difference between a Technological Map and a Lesson Plan. (In Russ.). URL: <https://www.uchportal.ru/fgos/otlichie-tehnologicheskoy-karty-ot-konspekta-uroka> (accessed: 05.06.2025).

Skopin, I.N. (2014). Hierarchical Relations — a Methodological Basis for Studying the Concept of Hierarchies. *Vestnik RUDN. Seriya: Informatizatsiya obrazovaniya = RUDN University Bulletin. Series: Informatization of Education*, (1), 56–63. (In Russ.)

Smetanina, O.M. (2015). On the Role of Language Educational Culture in Modern Society. In: *Professional Education. Collection of materials of the eighth international scientific and practical conference* (July 9–10, 2015). (pp. 90–95). Nizhny Novgorod: RANEPА Publ. (In Russ.)

Solovtsova, E.I. (2015). The Factor of Multiculturalism in Modern Education. *Inostrannye yazyki v shkole = Foreign Languages at School*, (11), 17–20. (In Russ.)

Sukharev, O.S. (2010). Hierarchical Structures and Innovative Development. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 37(2), 2–14. (In Russ.)

Turaevna, Ch.Sh., Akhmedovna, A.S., Akhmed Ugolev, A.F. (2023). Studying the Biography of M.Yu. Lermontov and His Poem “Three Palms” Using Graphic Organizers and Diagrams. *Miasto Przyszłości*, 32, 185–190. (In Russ.)

Vetchinova, M.N., Rybak, M.V. (2023). Preparing a future teacher for the implementation of a cultural approach to teaching foreign languages. *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 21(4), 175–195. (In Russ.)

Volkova, E.N. (2024). Psychological Well-Being of Adolescents with Different Types of Socialization. *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 22(4), 48–73. (In Russ.). <https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-26>

Volkova, E.N., Sorokoumova, G.V. (2024). Psychological Criteria of Well-Being of Modern Adolescents in the Context of Studying Digital Socialization. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*, 15(2), 12–27. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/sps.2024150202>

Zubkova, S.V. (2012). *Interactive Web-documents*. Moscow: DMK Press. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Шарофат Тураевна Чориева, старший преподаватель кафедры русского языка и литературы филологического факультета Денауского института предпринимательства и педагогики, Денау, Республика Узбекистан, csharofat@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0004-2338-8359>

ABOUT THE AUTHOR

Sharofat T. Chorieva, Senior Lecturer, Department of Russian Language and Literature, Philological Faculty, Denau Institute of Entrepreneurship and Pedagogy, Denau, Republic of Uzbekistan, csharofat@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0004-2338-8359>

Поступила 18.03.2025. Получена после доработки 03.04.2025. Принята в печать 26.05.2025.
Received 18.03.2025. Revised 03.04.2025. Accepted 26.05.2025.