

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ / THEORETICAL STUDIES

Научная статья / Research Article
<https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-25>
УДК/UDC 378

Проблема формирования ценностно-смыслового отношения студентов к социокультурному наследию религии в научно-педагогическом дискурсе

Е.В. Лукашина 

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва,
Российская Федерация

 lbzrkv@list.ru

Резюме

Актуальность. В настоящее время вопросы религии и отношения общества к ней занимают важное место в научном дискурсе. Принципы реализации аксиологического подхода в современном образовательном процессе основаны на межкультурном взаимодействии, диалоговых формах коммуникации, наделении смыслом различных ценностных аспектов. В условиях глобализации высшего образования встает вопрос сохранения и развития национальных образовательных систем. В этой связи актуальность приобретает процесс формирования ценностно-смыслового отношения студентов к проблемам изучения национальной культуры и сохранения культурно-религиозного наследия страны.

Цель. Рассмотреть научно-педагогический опыт по изучению проблемы формирования ценностно-смыслового отношения студентов к социокультурному наследию религии в образовательном процессе и общественной жизни.

Методы. Методологической основой является анализ нормативных документов в сфере образования, научно-педагогических и историко-филологических трудов российских и зарубежных авторов. Помимо общенаучных методов применяется компаративный анализ с целью сопоставления подходов по изучению представленной проблематики.

Результаты. Выявлены и определены ключевые концепты понятия «ценностно-смысловое отношение студентов к социокультурному наследию религии». На основе рассмотренных научно-педагогических работ и материалов автором предложена собственная трактовка данного понятия.

Выводы. Ценностно-смысловое отношение студенческой молодежи к социокультурному наследию религии выражается в активной позиции обучающегося, проявляющейся в потребности приобщения к культуре, познании и понимании религии, положительно окрашенном эмоциональном отклике на религиозные и культурные ценности, способности к постижению и реализации духовных потребностей.

Ключевые слова: ценностно-смысловое отношение, студенты, социокультурное наследие религии, педагогические подходы, культурные ценности

Для цитирования: Лукашина, Е.В. (2024). Проблема формирования ценностно-смыслового отношения студентов к социокультурному наследию религии в научно-педагогическом дискурсе. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, 22(4), 29–47. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-25>

Forming Students' Value-meaningful Attitude to the Socio-cultural Heritage of Religion in Scientific and Pedagogical Discourse

Elena V. Lukashina ✉

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

✉ lbzrkv@list.ru

Abstract

Background. Currently, the issues of religion and the attitude of society towards it occupy an important place in scientific discourse. The principles of implementing the axiological approach in the modern educational process are based on intercultural interaction, dialogical forms of communication, and giving meaning to various value aspects. In the context of globalization of higher education, the issue of preserving and developing national educational systems arises. In this regard, the process of forming students' value-semantic attitude to the problems of studying national culture and preserving the cultural and religious heritage of the country is becoming relevant.

Objectives. The goal is to consider the scientific and pedagogical experience in studying the issue of forming students' value-meaningful attitude of to the socio-cultural heritage of religion in the educational process and public life.

Methods. The methodological basis is the analysis of normative documents in the field of education, scientific, pedagogical, historical and philosophical works of Russian and foreign authors. In addition to general scientific methods, comparative analysis is used to compare approaches to the study of the presented issues.

Results. The key notions of the concept of "value-meaningful attitude of students to the socio-cultural heritage of religion" are identified and defined. Based on the reviewed scientific and pedagogical works and materials, the author offers an original interpretation of this concept.

Conclusions. It is noted that the value-meaningful attitude of students to the socio-cultural heritage of religion is expressed in the active, selective position of the student, manifested in the need for getting familiarized with culture, knowledge and understanding of religion, a positively colored emotional response to religious and cultural values, the ability to comprehend and realize spiritual needs.

Keywords: value-meaningful attitude, students, socio-cultural heritage of religion, pedagogical approaches, cultural values

For citation: Lukashina, E.V. (2024). Forming Students' Value-meaningful Attitude to the Socio-cultural Heritage of Religion in Scientific and Pedagogical Discourse. *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 22(4), 29–47. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-25>

Введение

Современное общество предъявляет высокие требования к интеллектуальному развитию обучающихся, в которых видят потенциал для научного и социально-экономического развития страны. В этой связи большое значение приобретает ценностно-смысловое измерение в подготовке молодых специалистов, активизация мотивационной сферы, направленность на развитие познавательной деятельности, осмысление профессионального опыта старших коллег и экстраполяция полученных знаний, умений и навыков на решение текущих научных задач.

В период студенчества происходят процессы социального познания и профессионального становления личности. В ходе вторичной социализации обучающийся приобретает новые социально-культурные знания и компетенции во всех сферах деятельности и общения

(Кошелева, 2009). Студент в процессе социального взросления начинает осознавать себя в качестве субъекта общественно значимой профессиональной деятельности, будучи готовым оценивать ее результаты (Веденева, 2014). Именно в период студенчества происходит формирование личностного самосознания, приводящего к становлению собственного мировоззрения. В условиях глобальных социальных трансформаций в современной системе образования большую роль играет ценностная составляющая (Лукашина, 2021).

Ценностно-смысловые ориентиры важны в современной ситуации высокой неопределенности, возникающей из-за снижения авторитетности прежде весьма (или абсолютно) надежных, трудно оспоримых, фундаментальных, системных оснований мышления и действия: религии, идеологии и науки (Шамшин, 2020, с. 64). Традиционные культурные архетипы воспринимаются современной студенческой молодежью в качестве элемента массовой культуры, а религия, в свою очередь, рассматривается ею преимущественно через элементы материальной культуры и атрибуты. В этой связи актуальность приобретает проблема формирования ценностно-смыслового отношения студентов к социокультурному наследию религии, под которым мы понимаем комплекс материальных (иконы, храмы, религиозные тексты) и нематериальных элементов (обряды, таинства, традиции) культурно-религиозного наследия России.

В последние годы государство и общество уделяют значительное внимание проблеме сохранения традиционных ценностей и культурного наследия России. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» на законодательном уровне закрепил понятие «традиционных ценностей», определив их как «...основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала». В документе отмечается, что особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит православию¹. Для России в условиях многообразия национального и религиозного состава населения актуализируется

¹ «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Утверждены Указом Президента РФ от 09.11.2022 № 809 [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (дата обращения: 07.05.2024).

также вопрос ценностного отношения и уважения студентов к культурным особенностям и традициям всех народов, проживающих на территории Российской Федерации (Шевченко, 2017).

Методы исследования

Методологической основой является анализ нормативных документов в сфере образования, научно-педагогических и историко-философских трудов российских и зарубежных авторов. Помимо общенаучных методов применяется компаративный анализ с целью сопоставления подходов по изучению представленной проблематики.

Результаты исследования

1. Феномен социокультурного наследия религии в научно-педагогическом дискурсе

С древних времен включенность человека в систему отношений с природой, существование по законам, изменить которые он не в силах, находила отражение в созерцательном отношении к действительности, стремлении осознать и описать природные явления. Если в Средневековье основными идеалами являлись аскетизм и штудирование религиозных писаний (схоластика), то в Новое время приоритетные позиции занимает технократическая парадигма. Процесс секуляризации в XVIII — начале XIX в., связанный со снижением роли христианской религии в обществе под влиянием развития науки и технологий, привел к изменению традиционных способов взаимодействия религии и культуры — разум («рацио») стал превалировать над верой. Со второй половины XIX в. в рамках социологического подхода религия рассматривалась преимущественно в качестве социального института (Э. Дюркгейм, М. Вебер). Религия рассматривалась во взаимодействии с социальными институтами, как процесс культивирования социальных (общественных) чувств и представлений, ритуалов и культовых действий.

В России в начале XX в. религиозными философами рассматривались историко-культурные основы христианской религии и апологетики (Н.А. Бердяев, Л.П. Карсавин, С.Л. Франк), выдвигались концепции, в соответствии с которыми культура рождается из религии, из культа (П.А. Флоренский). В советский период религия трактовалась с марксистских позиций, религиозный компонент был полностью исключен из общественной жизни людей, была сформирована концепция «научного атеизма». В постсоветский период в связи

с возвращением религии в социальное бытие граждан исследователи гуманитарного профиля возвращаются к проблемам религиозной направленности. Появляются работы по изучению общеполитических проблем религиоведения (В.И. Гараджа, Н.И. Яблоков, Е.С. Элбакян), динамики религиозности населения и проблем измерения индивидуальной религиозности (В.Ф. Чеснокова, К. Каарийнен, Д.Е. Фурман, Ю.Ю. Синелина), проблем религиозного образования в светской школе (И.В. Метлик, Ф.Н. Козырев, М.М. Шахнович), особенностей религиозной социализации молодежи (В.Г. Безрогов, Е.В. Пруцкова, Т.В. Склярова, Т.А. Фолиева).

В последние годы все большее внимание исследователей уделяется ценностно-смысловой сфере личности. На данный момент накоплена обширная теоретико-методологическая база, рассмотрены ключевые компоненты ценностно-смысловой сферы: аспекты ценностно-смысловой парадигмы постнеклассической науки (М.С. Яницкий, А.В. Серый, Ю.В. Пелех); ценностно-смысловые ориентиры личности в образовательном процессе (В.М. Галынский, Н.К. Кисель, Ю.В. Позняк, В.В. Самохвал, О.А. Зимица, Г.Г. Шваркова); ценностные аспекты современного педагогического мышления (Ш.А. Амонашвили, В.И. Загвязинский, Ю.В. Сенько, Е.В. Коротаева, О.В. Чукаев); ценностно-смысловая сфера личности обучающихся (Д.А. Леонтьев, Т.И. Александрова, Е.Г. Белякова, О.И. Блинецова, И.П. Шапенкова, И.Э. Ярмакеев, О.В. Суйкова); личностно-ориентированный подход в обучении (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская); педагогическая герменевтика (А.Я. Данилюк, А.Ф. Закирова, И.И. Сулима, Л.М. Лузина); педагогическая аксиология (Г.И. Чижакова, В.А. Слостенин, А.А. Орлов, Б.С. Гершунский).

В зарубежной гуманитарной науке со второй половины XX в. изучались философские и социологические аспекты религии. Авторы проводили сравнительный анализ религиозных традиций и религиозного опыта в различных странах мира (Н. Смарт, В. Кэппс, Дж. Кеонун), изучали модели религиозного образования в школе (М. Гриммит, Дж. Халл, П. Шрайнер), рассматривали религию в качестве культурного элемента (К. Гирц, Э. Тейвз). Отметим исследование британского религиоведа Н. Смарт, который провел всестороннее сравнение религиозных традиций в мире с помощью критериев феноменологии и предложил рассматривать религию как систему «измерений» (dimensions) (Smart, 1992).

В рамках нашего исследования религия рассматривается в своем социокультурном измерении, то есть основное внимание

уделяется не сакральной составляющей, а социокультурному наследию христианства и других конфессий России. При анализе социокультурного аспекта религии как подсистемы и специфической формы культуры мы интерпретируем религию как:

- исторически изменчивый феномен, для которого характерно первостепенное значение поддержания традиций (традиционализм);
- особый способ духовного освоения действительности, предполагающий наличие веры в высшие силы (в христианстве — в объективное существование истины, добра и красоты);
- систему ценностей, включающую регулятивы поведения, деятельности и творчества.

В связи с тем, что социокультурный подход раскрывает объективное единство социального и культурного как в мире, так и в религиозной системе, особое внимание мы уделяем рассмотрению дефиниций «культуры» и «культурного наследия». В качестве универсального определения культуры мы используем трактовку С.Н. Иконниковой, согласно которой культура представляет собой многогранное, сложное, исторически развивающееся общественное явление, способ освоения действительности, реализации творческого потенциала человека в сфере материальной и духовной деятельности (Иконникова, 1987, с. 14).

Социокультурный подход предполагает, что целостность и жизнеспособность общества напрямую зависят от состояния системы духовных ценностей в социуме и способности их трансляции последующим поколениям. Религия совместно с другими сферами духовной жизни участвует в формировании единой системы культурных ценностей. В свою очередь культура, будучи результатом осмысленной творческой деятельности человека, формирует систему ценностных ориентаций, стандартов поведения, норм социального взаимодействия, сформированных в рамках этических, профессиональных и религиозно-культурных общностей (Ракитов, 1994). Выработанные культурные паттерны в ходе исторического процесса могут оставаться локальными формами, характерными для конкретных сообществ, а могут выходить за их рамки, становясь частью национальной и даже мировой культуры.

Проблема культурного наследия рассматривается в рамках аксиологического подхода (В.В. Матаев, Л.В. Баева, А.А. Копсергина, А.Н. Панфилов), согласно которому оно интерпретируется как динамическая система элементов и уровней социокультурных

взаимодействий. Ценностное отношение к культуре реализуется посредством механизмов культурного наследия: ритуально-сакрального, нормативно-правового, морально-аксиологического и др. (Баева, 2012). Ценностное отношение к культурному наследию затрагивает три ключевые сферы личности: когнитивную (знание), аффективную (отношение), конативную (поведение) (Матаев, 2008).

В педагогике, с одной стороны, культура рассматривается как совокупность общественных явлений, а с другой стороны, подчеркивается, что элементы культуры определяют характеристики общественного развития. Посредством применения диалоговых и исследовательских технологий устанавливаются субъект-субъектные отношения, обеспечивающие взаимодействие всех участников педагогического процесса (Сенько, 2000). Внутри педагогической системы формируется целеполагание как результат ценностно-смыслового согласования участвующих в учебно-воспитательном процессе. Таким образом, восприятие социокультурного наследия в научной дискуссии включает большой пласт историко-культурных форм, изучение которых используются в качестве инструмента для воспитания и образования современных молодых людей.

2. Ценностно-смысловое отношение студенческой молодежи к социокультурному наследию религии: опыт изучения

Содержание ценностных ориентиров в педагогическом процессе ставит вопрос о развитии культурных ценностей, которые заложены в его цели и основании. Важной проблемой является изучение педагогического процесса через призму ценностно-смыслового развития обучающихся. Ценностные ориентации, с одной стороны, отражают содержание потребностной сферы, с другой – определяют состояние её социальной зрелости (Новожилова, 2021). Образование призвано формировать индивидуальные образы будущего — через ценностно-смысловые ориентиры, отношение, поведение и деятельность (Тропникова, 2023). Формирование ценностных установок обучающихся, как отмечено в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ (ст. 2, п. 1), является важной составляющей образовательного процесса².

Ключевое понятие исследования — «ценностно-смысловое отношение» — мы анализируем через рассмотрение каждого

² Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 20.10.2024).

содержательного компонента: «ценности», «смысл», «отношение». Говоря о понятии «ценности», отметим, что в современном научно-педагогическом дискурсе для анализа данного понятия исследователи зачастую используют различные термины: «ценности» / «ценностные ориентации» / ценностные ориентиры» / «аксиологические ориентации».

В философской традиции выделяются ценности субъективные (как нормативные представления (оценки, отношения, императивы)) и объективные (как соотношение истины и не истины, допустимого и запретного, справедливого и несправедливого) (И. Кант, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, М. Шелер, Н. Гартман). В социальной психологии ценности трактуются как социальное явление, продукт жизнедеятельности общества и социальных групп. Понятие «ценности», с точки зрения социальных психологов, включает в себя идеалы, цели, интересы, убеждения, а также иные мировоззренческие проявления, формирующиеся при усвоении социального опыта (С.Л. Рубинштейн, Р. Уильямс).

Психологи первыми предприняли попытку классифицировать ценности. По способу проявления: в вербальном поведении людей (в дискурсе) или в актуальном поведении (Н. Ресчер); на основе предпочитаемых целей существования и стандартов поведения выделяются терминальные (свобода, мир, равенство) и инструментальные (ответственность, честность, амбициозность) (М. Рокич) (Rokeach, 1968); по формам существования ценностей — общественные идеалы, предметное воплощение идеалов в деяниях, мотивационные структуры личности («модели должного») (Д.А. Леонтьев).

В рамках педагогической психологии рассматриваются проблемы «аксиологизации» образовательного процесса и переход от «знаниевой» парадигмы образования к ценностно-смысловой, нацеленной на развитие личности учащегося (М.С. Яницкий, А.В. Серый, Ю.В. Пелех, И.О. Логинова, Э.В. Галажинский). Исследователи выделяют несколько компонентов ценностного отношения учащихся: когнитивный, эмоциональный, мотивационно-смысловой, операционально-деятельностный (Пазухина, 2012).

Важным направлением современного образовательного процесса является педагогика сотрудничества, в основе которой лежит установление доброжелательных отношений, понимания и эмпатии. Основной фокус в рамках образовательного процесса сегодня направлен на развитие познавательной сферы обучающихся, формирование их ключевых компетенций, профессиональную подготовку и

адаптацию. Вопросы, касающиеся этических и нравственных качеств обучающихся, их системы ценностей и духовного развития, остаются на втором плане.

Некоторые авторы отмечают, что поколение молодых людей, вступившее во взрослую жизнь в постсоветский период в условиях утраты ценностных ориентиров и нарастающего влияния массовой культуры, характеризуется эклектичной системой ценностей, растерянностью в социальной ориентации (Багишаев, Быков, 2006). В этой связи в современной системе образования особое внимание уделяется исторически сформированным и устойчивым социально-ценностным элементам. Вместе с тем последние исследования показывают, что используемый вузами диагностический инструментарий не позволяет получить полное представление о состоянии ценностно-смысловой сферы субъектов воспитательной деятельности (Сахарчук, 2023).

Изучение ценностно-смысловой сферы личности учащихся неразрывно связано с реализацией личностно-ориентированного подхода к обучению. Личностный компонент формирования ценностно-смыслового отношения студентов раскрывается через технологию личностно-личностного взаимодействия преподавателей и студентов на основе учета индивидуального опыта и особенностей педагогического стиля учебно-познавательной деятельности (Старченко, 2023). В условиях личностно-ориентированной педагогической системы возрастает значимость целеполагания в отношениях педагога и учащегося (Андреева, 2006).

Авторы концепции личностно-ориентированного образования видят ее цель в создании условий для полноценного проявления и, соответственно, развития личностных качеств субъектов образовательного процесса. При реализации данного подхода необходимо разработать формы и регулятивы образовательной практики, которые направлены на развитие таких качеств (Сериков, 1998). Другой важной задачей личностно-ориентированного обучения является воспитание «человека культуры», то есть свободного, гуманного, духовного, творческого человека и гражданина (Бондаревская, 1999). Психолог И.С. Якиманская выдвигает понятие «способ учебной работы (СУР)» для реализации личностно-ориентированного подхода в обучении. Возможности процесса обучения характеризуются, по мнению автора, выбором индивидуальных способов освоения материала, что обусловлено его индивидуальными особенностями познавательной деятельности (Якиманская, 1995). Несмотря на различную

интерпретацию личностно-ориентированного подхода среди педагогов и психологов, можно выделить некоторые его базовые элементы:

- ориентир на самостоятельную работу обучающегося;
- использование дидактического материала с учетом индивидуальных особенностей обучающихся;
- диалог между учителем и учеником как основной педагогический прием;
- принцип субъектности обучающегося.

«Ценностно-смысловым» можно назвать всякое целенаправленное отношение, которое детерминировано субъективным стандартом или идеалом воспринимаемого объекта (Серый, 2011). Ценностно-смысловая сфера рассматривается в качестве свойства личности и имеет трехкомпонентный состав (когнитивный, аффективный, мотивационный аспекты).

Ценностные ориентации личности, которые находят отражение в ее целях, социальных выборах, представлениях, идеалах и интересах, достаточно жестко привязаны как к интеллектуально-волевой, так и к эмоциональной сфере этой личности и во многом, а нередко и решающим образом обуславливают содержательную сторону как индивидуальной, так и групповой деятельности (Суйкова, 2020). О.И. Блинецова и И.П. Шапенкова, анализируя структуру ценностно-смысловой сферы личности, выделили несколько компонентов, в каждом из которых концепт «ценности» является базовым: ценности-знания, ценности-мотивы, ценности-цели, ценности-смыслы (Блинецова, Шапенкова, 2009) (Рисунок 1).

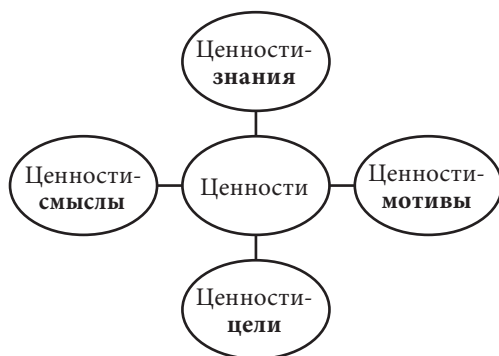


Рисунок 1

Компоненты ценностно-смысловой сферы личности

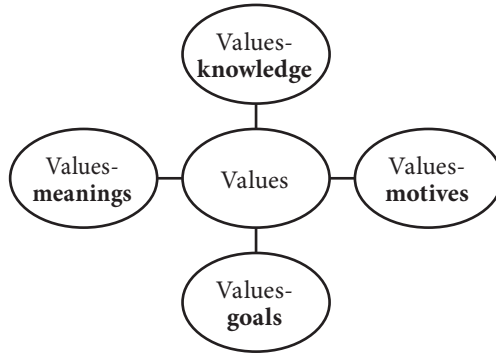
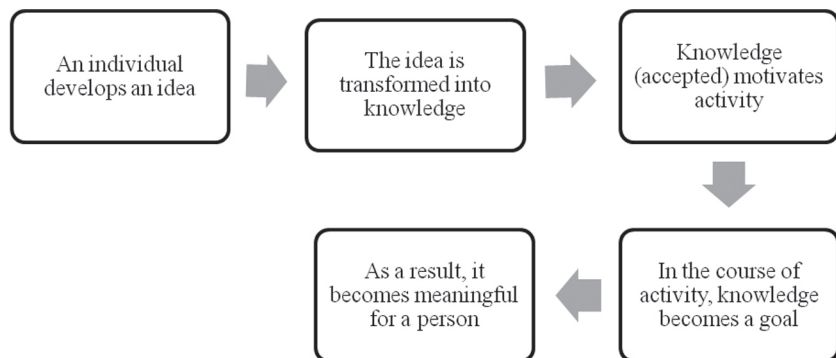


Figure 1
Components of the value-meaningful sphere of personality

Данные компоненты могут быть рассмотрены не только в качестве структурных составляющих ценностно-смысловой сферы личности. Они представляют собой стадии процесса интериоризации ценностей индивидом (то есть возникновения потребности, принятия и дальнейшего усвоения этих ценностей). Данный процесс схематично можно представить в виде цепочки (Рисунок 2).



Рисунок 2
Стадии формирования ценностей (интериоризации) личности

**Figure 2****Stages of formation of values (interiorization) of personality**

В центре внимания исследователей оказывается педагогическое взаимодействие равноправных субъектов (Коротаева, 2000). Современные технологии сотрудничества рассматриваются в педагогике и психологии как особая форма человеческих взаимодействий, требующая соблюдения многих условий: наличие общей, осознаваемой и принимаемой всеми участниками цели, разделение деятельности на этапы и операции, продуманные роли, связанные друг с другом, получение единого конечного продукта деятельности, развитие межличностных связей между участниками педагогического процесса (Коротаева, 2015, с. 58–59).

Категория «субъект» выражает не только активность, но и источник детерминации внешнего и внутреннего мира человека. С.Д. Дерябо рассматривает трехкомпонентную структуру субъектности как соотношение субъекта с конкретной деятельностью. Он определяет человека как: человек познающий, человек относящийся, человек преобразующий (Дерябо, 2002). А.Б. Серых развила данную теорию, выделив три подструктуры субъектности: гносеологическая («Я-познающий»), аксиологическая («Я — ценностно относящийся»), праксиологическая («Я-преобразующий») (Серых, 2005). Таким образом, взаимодействие субъектов характеризуется с помощью взаимодействия трех основных параметров, отражающих связь познания, отношения и преобразования.

Мы отмечаем схожесть структуры ценностно-смыслового отношения с традиционным трехкомпонентным составом социальной установки: 1) когнитивный (реальность познания), 2) аффективный

(реальность отношений), 3) конативный (реальность преобразования) компоненты. Ведущей характеристикой отношений является когерентность, отражающая интегрированность всех компонентов отношения.

На основе данной трехкомпонентной модели можно выделить три ключевых критерия ценностно-смыслового отношения:

- 1) когнитивно-интеллектуальный критерий реализует информационную функцию и направлен на приобретение обучающимися знаний и фактов, касающихся социокультурного наследия религии;
- 2) рефлексивно-оценочный критерий направлен на оценку полученных знаний обучающимися, формирование личностного смысла, собственной позиции и оценки;
- 3) мотивационно-деятельностный критерий отвечает за мотивы обучающегося к деятельности, предполагает присвоение им ключевых ценностей и смыслов, транслируемых преподавателем в ходе образовательного процесса.

Таким образом, активизация ценностно-смысловой компоненты в обучении предполагает совместную деятельность педагога и учащегося. Педагог наделяет образовательный процесс свойством осознанности и осмысленности, выходя за рамки консервативных (и зачастую косных) дидактических моделей, предполагающих процесс воспроизводства знаний. В свою очередь обучающийся получает своеобразную эмоциональную окраску объектов профессионального знания.

Образовательный потенциал социокультурного наследия в обучении состоит не только в приобретении учащимися знаний о предметах и явлениях религиозной культуры (культовых сооружениях, изображениях святых, священных писаниях), но и в формировании у них духовно-нравственных ценностей. Что касается традиционных нематериальных ценностей, то они осуществляются внутри семьи, от поколения поколению, от человека к человеку, минуя институционально-организованные формы. В целом формирование ценностно-смыслового компонента в обучении — процесс длительный и многовекторный, требующий высокой квалификации преподавателя и нацеленности обучающегося на осмысление полученных знаний, наделение их ценностным отношением и адаптацию теоретических знаний к практической деятельности.

Выводы

В последние годы в педагогической науке все большее внимание уделяется ценностно-смысловой сфере личности обучающихся. На данный момент исследователями накоплена обширная теоретико-методологическая база. На основе изучения и осмысления имеющегося научно-педагогического опыта по заявленной теме нами выделены три блока компонентов, которые наиболее полно отражают ценностно-смысловое отношение студентов к социокультурному наследию религии:

- Первый блок (когнитивно-интеллектуальный) связан с когнитивными потребностями, мотивами, интересами, ценностями.
- Второй блок (рефлексивно-оценочный) направлен на формирование ценностного отношения обучающихся, их личностного смысла и собственной позиции.
- Третий блок (мотивационно-деятельностный) отвечает за побуждение обучающихся к деятельности, предполагает присвоение ими ключевых ценностей и смыслов, транслируемых педагогом.

В рамках исследования нами рассмотрен социокультурный подход в педагогике, при котором культурные традиции и нормы актуализируются как общественные явления и условия жизни общества, а отдельные элементы культуры преобразуются в особенности общественного и государственного развития. В условиях глобализации ключевую роль играет светский характер образовательного процесса. Стоит отметить, что все большую актуальность приобретает проблема восприятия религиозных ценностей и религиозного образования. Актуализируется личностно-ориентированный подход, являющийся базовым в процессе формирования ценностно-смыслового отношения обучающихся к различным явлениям и феноменам социальной жизни, направленный на наполнение получаемых знаний личностным смыслом. Важное место занимает рассмотрение субъект-субъектного подхода, приобретающего дополнительную актуальность в рамках информатизации образовательного процесса.

Таким образом, ценностно-смысловое отношение студентов к социокультурному наследию религии выражается в активной позиции обучающегося, проявляющейся в потребности к изучению и приобщению к социокультурному наследию религии, положительно окрашенном эмоциональном отклике на религиозные и культурные ценности, способности к постижению и реализации духовных потребностей.

Список литературы

Андреева, Г.М. (2006). Социальная психология. Москва: Изд-во «Аспект Пресс».

Багишаев, З.А., Быков, А.К., (ред.). (2006). Воспитание: современные парадигмы. Москва: Изд-во «Московский Север».

Баева, Л.В. (2012). Сохранение культурного наследия как воплощение ценности традиции. *Философия и общество*, 1(65), 109–118.

Близнецова, О.И., Шапенкова, И.П. (2009). Ценностно-смысловая сфера личности студентов как цель воспитания. *Вестник Нижневартковского государственного университета*, (3), 68–75.

Бондаревская, Е.В. (1999). Концепции личностно-ориентированного образования и целостная педагогическая теория. *Школа Духовности*, (5), 41–66.

Веденева, Н.В. (2014). Социальное взросление студентов как проблема педагогической науки. *Современные проблемы науки и образования*, (6). URL: <http://www.emissia.org/offline/2014/2138.htm> (дата обращения: 23.09.2024).

Дерябо, С.Д. (2002). Феномен субъективизации природных объектов: Автореф. дисс. д-ра психол. наук. Москва.

Иконникова, С.Н. (1987). Диалог о культуре. Санкт-Петербург: Лениздат.

Коротаева, Е.В. (2000). Педагогика взаимодействий в современном образовательном процессе: дисс. д-ра. пед. наук. Екатеринбург: Изд-во УрГПУ.

Коротаева, Е.В. (2015). Педагогика взаимодействий: теория и практика. Монография. Москва: Изд-во «Директ-Медиа».

Кошелева, А.О. (2009). Концепция становления личностной зрелости будущих специалистов в инновационных условиях ВПО: Автореф. дисс. д-ра. пед. наук. Елец.

Лукашина, Е.В. (2021). Ценностно-смысловое отношение студентов к новым условиям образования в современном глобальном мире. *Профессиональная ориентация*, (1), 34–37.

Матаев, В.В. (2008). Формирование у старшеклассников ценностного отношения к культурному наследию родного края в условиях дополнительного образования: Автореф. Дисс. канд. пед. наук. Волгоград.

Новожилова, Т.Н. (2021). Формирование ценностных ориентаций студентов ВУЗа в контексте их профессиональной подготовки. *Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств*, 1(40), 122–132.

Пазухина, С.В. (2012). Исследование типов отношения будущих педагогов к личности учащегося. *Психологическая наука и образование*, 17(3), 62–69.

Ракитов, А.И. (1994). Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры: пример России. *Вопросы философии*, (4), 14–34.

Сахарчук, Е.С. (2023). Факторы формирования социокультурной идентичности студентов в условиях поликонфессиональности: теологический и психолого-педагогический подходы: коллективная монография. Под ред. Е.С. Сахарчук. Москва: Изд-во МГТЭУ.

Сенько, Ю.В. (2000). Гуманитарные основы педагогического образования. Москва: Изд-во МПСУ.

Сериков, В.В. (1998). Личностно-ориентированное образование: поиск новой парадигмы. Москва: Изд-во «Логос».

Серый, А.В. (2011). Ценностно-смысловая парадигма как основа построения обобщенной теории психологического консультирования. *Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки*, (2), 132–142.

Серых, А.Б. (2005). Психологические основания подготовки педагогов к работе с виктимными детьми: Автореф. дисс. д-ра. психол. наук. Москва.

Старченко, С.А. (2023). Модель ценностно-смыслового отношения студентов к педагогической деятельности при личностно-личностном взаимодействии. *Инновационное развитие профессионального образования*, 3(39), 45–52.

Суйкова, О.А. (2020). Формирование у студентов системы СПО ценностно-смыслового отношения к саморазвитию. *Инновационное развитие профессионального образования*, 4(28), 98–102.

Тропникова, Н.П. (2023). Использование технологий как педагогического инструментария содействия становлению ценностно-смыслового отношения студентов педагогического колледжа к профессионально-педагогической деятельности. *Инновационное развитие профессионального образования*, 1(37), 59–68.

Шамшин, Л.Б. (2020). Ценностно-смысловые ориентиры современного образования в культурологическом контексте. *Человеческий капитал*, 1(133), 64–71.

Шевченко, Н.Н. (2017). Формирование ценностно-смыслового отношения студентов к поликультурному диалогу в образовательной среде вуза. *Казанский педагогический журнал*, 2(121), 35–39.

Якиманская, И.С. (1995). Разработка технологии личностно-ориентированного обучения. *Вопросы психологии*, (2), 31–41.

Rokeach, M. (1968). *Beliefs, Attitudes and Values. A Theory of Organization and Change.* Sun-Francisco: Jossey-Bass Publ.

Smart, N. (1992). *The World's Religions.* Cambridge: Cambridge University Press.

References

Andreeva, G.M. (2006). *Social psychology.* Moscow: Aspect Press Publ. (In Russ.)

Baeva, L.V. (2012). Preservation of cultural heritage as the embodiment of the value of tradition. *Filosofiya i obshchestvo = Philosophy and Society*, 1(65), 109–118. (In Russ.)

Bagishaev, Z.A., Bykov, A.K., (eds.). (2006). *Education: modern paradigms.* Moscow: Moscow North Publ. (In Russ.)

Bliznetsova, O.I., Shapenkova, I.P. (2009). The value-semantic sphere of students' personality as the goal of education. *Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Nizhnevartovsk State University*, (3). (In Russ.)

Bondarevskaya, E.V. (1999). Concepts of personality-oriented education and holistic pedagogical theory. *Shkola Dukhovnosti = School of Spirituality*, (5), 41–66. (In Russ.)

Deryabo, S.D. (2002). The phenomenon of subjectivization of natural objects. Summ. Diss. Dr. Sci. (Psychol.). Moscow. (In Russ.)

Ikonnikova, S.N. (1987). Dialogue on Culture. St. Petersburg: Lenizdat Publ. (In Russ.)

Korotaeva, E.V. (2000). Pedagogy of interactions in the modern educational process. Diss. Dr. Sci. (Pedagogy). Ekaterinburg: UrGPU Publ. (In Russ.)

Korotaeva, E.V. (2015). Pedagogy of interactions: theory and practice. Monograph. Moscow: Direct-Media Publ. (In Russ.)

Kosheleva, A.O. (2009). The concept of the formation of personal maturity of future specialists in innovative conditions of higher education. Summ. Diss. Dr. Sci. (Pedagogy). Yelets. (In Russ.)

Lukashina, E.V. (2021). The value-semantic attitude of students to the new conditions of education in the modern global world. *Professional'naya orientatsiya = Professional orientation*, (1), 34–37. (In Russ.)

Mataev, V.V. (2008). Formation of high school students' value attitude to the cultural heritage of their native land in the context of additional education. Diss. Cand. Sci. (Pedagogy). Volgograd. (In Russ.)

Novozhilova T.N. (2021). Formation of value orientations of university students in the context of their professional training. *Kul'tura i obrazovanie: nauchno-informatsionnyi zhurnal vuzov kul'tury i iskusstv = Culture and Education: scientific and informational journal of universities of culture and arts*, 1(40), 122–132. (In Russ.)

Pazukhina, S.V. (2012). A study of the types of attitudes of future teachers to the student's personality. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 17(3), 62–69. (In Russ.)

Rakitov, A.I. (1994). A new approach to the interrelation of history, information and culture: the example of Russia. *Voprosy filosofii = Questions of Philosophy*, (4), 14–34. (In Russ.)

Rokeach, M. (1968). Beliefs, Attitudes and Values. A Theory of Organization and Change. Sun-Francisco: Jossey-Bass Publ.

Sakharchuk, E.S. (2023). In: E.S. Sakharchuk, (ed.). Factors of formation of socio-cultural identity of students in conditions of polyconfessional: theological and psychological-pedagogical approaches: a collective monograph. Moscow: MGGEU Publ. (In Russ.)

Senko, Yu.V. (2000). Humanitarian foundations of pedagogical education. Moscow: MPSU Publ. (In Russ.)

Serij, A.V. (2011). The value-semantic paradigm as the basis for building a generalized theory of psychological counseling. *Vestnik KRAUNTS. Gumanitarnye nauki = Herald of KRAUNTS. Humanities*, (2), 132–142. (In Russ.)

Serikov, V.V. (1998). Personality-oriented education: the search for a new paradigm. Moscow: Logos Publ. (In Russ.)

Serykh, A.B. (2005). Psychological foundations of teacher training to work with victimized children. Summ. Diss. Dr. Sci. (Psychol.). Moscow. (In Russ.)

Shamshin, L.B. (2020). Value-semantic guidelines of modern education in the cultural context. *Chelovecheskii kapital = Human capital*, 1(133), 64–71. (In Russ.)

Shevchenko, N.N. (2017). Formation of students' value-semantic attitude to multicultural dialogue in the educational environment of the university. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal = Kazan Pedagogical Journal*, 2(121), 35–39. (In Russ.)

Smart, N. (1992). *The World's Religions*. Cambridge: Cambridge University Press.

Starchenko, S.A. (2023). Model of students' value-semantic attitude to pedagogical activity in personal-personal interaction. *Innovatsionnoe razvitie professional'nogo obrazovaniya = Innovative development of professional education*, 3(39), 45–52. (In Russ.)

Suikova, O.A. (2020). Formation of a value-semantic attitude to self-development among students of the vocational education system. *Innovatsionnoe razvitie professional'nogo obrazovaniya = Innovative development of vocational education*, 4(28), 98–102. (In Russ.)

Tropnikova, N.P. (2023). The use of technologies as pedagogical tools to promote the formation of a value-semantic attitude of students of a pedagogical college to professional pedagogical activity. *Innovatsionnoe razvitie professional'nogo obrazovaniya = Innovative development of vocational education*, 1(37), 59–68. (In Russ.)

Vedeneva, N.V. (2014). Social maturation of students as a problem of pedagogical science. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*, (6). (In Russ.). URL: <http://www.emissia.org/offline/2014/2138.htm> (accessed: 23.09.2024).

Yakimanskaya, I.S. (1995). Development of technology for personality-oriented learning. *Voprosy psikhologii = Questions of Psychology*, (2), 31–41. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Елена Валериевна Лукашина, преподаватель кафедры глобальных социальных процессов и работы с молодежью факультета глобальных процессов Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация, lbzrkv@list.ru, <https://orcid.org/0009-0006-2264-0887>

ABOUT THE AUTHOR

Elena V. Lukashina, Lecturer at the Department of Global Social Processes and Youth Work, Faculty of Global Processes, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation, lbzrkv@list.ru, <https://orcid.org/0009-0006-2264-0887>

Поступила: 24.09.2024; получена после доработки: 28.10.2024; принята в печать: 02.11.2024.
Received: 24.09.2024; revised: 28.10.2024; accepted: 02.11.2024.