

## ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ / EMPIRICAL STUDIES

Научная статья / Research Article  
<https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-27>  
УДК/UDC 378:016:94:378.014.6:378.02

# Повышение качества преподавания истории на неисторических специальностях и направлениях подготовки посредством системной реализации принципа историзма

Е.Н. Дятлова ✉

Луганский государственный педагогический университет, Луганск, Российская Федерация

✉ [dyatlova-elena@list.ru](mailto:dyatlova-elena@list.ru)

### Резюме

**Актуальность.** Представленное исследование посвящено анализу современных подходов к преподаванию истории в системе высшего образования. Научный поиск обусловлен запросом государства и общества на повышение качества исторического образования, выступающего ресурсом решения задач формирования патриотического и гражданского сознания у молодого поколения.

**Цель.** Анализируется дидактический потенциал применения принципа историзма в процессе конструирования содержания исторического материала и в ходе преподавания исторических знаний. В прикладном аспекте исследование предполагало разработку и экспериментальное внедрение карт конструирования содержания исторического материала на основе ведущих императивов историзма, а также анализ результатов их внедрения.

**Выборка.** Эмпирическим исследованием было охвачено 207 студентов бакалавриата первого курса очной и заочной форм обучения в возрасте от 17 до 43 лет.

**Методы.** Исследование проводилось в условиях введения обновленной учебной дисциплины «История России» в соответствии с «Концепцией преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки». Исследовательская деятельность осуществлялась с опорой на системный, деятельностный и личностный подходы. Применялись методы

теоретического анализа, наблюдения, педагогического эксперимента, измерения, сравнения, аналитического описания полученных данных.

**Результаты.** Полученные результаты позволили установить дидактический потенциал карт конструирования содержания исторического материала, разработанных при учете ведущих императивов историзма. Применение разработанных карт положительно повлияло на результаты освоения обучающимися исторического материала, показало динамический прирост уровня качества знаний респондентов на 4,7%. Установлено существенное повышение показателей таких характеристик сформированности исторических знаний испытуемых, как оперативность, прочность, конкретность.

**Выводы.** Результаты исследования подтвердили эффективность карт конструирования содержания исторического материала, их положительное влияние на качество усвоения студентами исторических знаний, что достигнуто посредством системной реализации принципа историзма как при конструировании учебного материала, так и в процессе преподавания исторических знаний. Основные научные положения исследования и дидактические наработки могут быть использованы в практике преподавания истории.

**Ключевые слова:** историческое образование, высшее образование, принцип историзма, содержание образования, качество образования

**Для цитирования:** Дятлова, Е.Н. (2024). Повышение качества преподавания истории на неисторических специальностях и направлениях подготовки посредством системной реализации принципа историзма. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, 22(4), 74–102. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-27>

## Improving the Quality of History Teaching in Non-Historical Specialties and Training Programmes through Systematic Implementation of the Historicism Principle

Elena N. Dyatlova ✉

Lugansk State Pedagogical University, Lugansk, Russian Federation

✉ [dyatlova-elena@list.ru](mailto:dyatlova-elena@list.ru)

## Abstract

**Background.** The presented study analyses modern approaches to teaching history in the system of higher education. The scientific search is due to the demand of the state and society to improve the quality of historical education, which acts as a resource for solving the problems of forming patriotic and civic consciousness among the younger generation.

**Objective.** The study analyses the didactic potential of applying the principle of historicism in the process of constructing the content of historical material and in the course of teaching historical knowledge. In its applied aspect, the study involved the development and experimental implementation of maps for constructing the content of historical material based on the leading imperatives of historicism, as well as the analysis of the implementation results.

**Sample.** The empirical study involved 207 first-year undergraduate students of full-time and part-time education aged 17 to 43 years.

**Methods.** The study was conducted in the context of the introduction of the updated academic discipline “History of Russia” in accordance with the Concept of Teaching the History of Russia for Non-Historical Specialties and Areas of Education. Research activities were carried out based on systemic, activity-based, and personal approaches. The methods of theoretical analysis, observation, pedagogical experiment, measurement, comparison, and analytical description of the data obtained were used.

**Results.** The results obtained made it possible to establish the didactic potential of maps for constructing the content of historical material developed taking into account the leading imperatives of historicism. The use of the developed maps had a positive effect on the results of students’ mastering of the historical material, and showed a dynamic increase in the levels of knowledge quality in respondents by 4.7%. A significant increase in the indicators of such characteristics of historical knowledge in subjects as efficiency, strength, and concreteness was established.

**Conclusions.** The results of the study confirmed the effectiveness of the maps for constructing the content of historical material. The positive impact on the quality of students’ acquisition of historical knowledge was achieved through the systematic implementation of the principle of historicism both in constructing educational material and in the process of teaching historical knowledge. The main scientific provisions of the study, didactic developments can be used in the practice of teaching history.

**Keywords:** historical education, higher education, the principle of historicism, the content of education, the quality of education

**For citation:** Dyatlova, E.N. (2024). Improving the Quality of History Teaching in Non-Historical Specialties and Training Programmes through Systematic Implementation of the Historicism Principle. *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 22(4), 74–102. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-27>

## Введение

Проблема поиска дидактических подходов к решению вопроса повышения качества исторического образования находится в центре пристального внимания как педагогов-исследователей, так и практиков образования. При этом в педагогической литературе широко обсуждаются образовательные практики повышения качества школьного исторического образования, а вот вопросы обоснования новых подходов, методик, ведущих к повышению качества высшего исторического образования, в научных публикациях затрагиваются в гораздо меньшей степени. Особенно это касается изучения истории студентами неисторических специальностей и направлений подготовки, таких работ практически не представлено в научной литературе. Между тем это направление сегодня приобретает особую значимость, в том числе в контексте утверждения «Концепции преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования» (Фивейская, 2019). Значимость документа определяется его нацеленностью на утверждение приоритетности знания отечественной истории в соотношении со знанием всемирной истории, на достижение единства в выборе подходов к осуществлению исторического образования как части гуманитарной подготовки специалиста с высшим образованием, в определении целей, содержания и методологических принципов преподавания истории, на претворение идей гражданственности, патриотизма и общероссийского единства на материалах исторической фактографии (Росина, Росина, 2023, с. 140–141). Очевидно, что решение таких комплексных задач связано с необходимостью переосмысления основных идей и подходов к решению проблемы качества исторического образования как характеристики, совмещающей в себе свойства и структуру качества обучения, механизмы оценки качества, управление качеством (Панасюк, 2018, с. 65).

Действующие нормативные документы, регулирующие систему высшего образования, предлагают некоторые решения,

направленные на совершенствование процесса преподавания истории. Так, в перечень обязательных учебных дисциплин базовой подготовки будущих специалистов введен обновленный курс (модуль) «История России», установлен его объем и объем обязательной контактной работы (Приказ Минобрнауки России № 662..., 2022; Письмо Минобрнауки России № МН-5/34660..., 2022), что привело к увеличению академических часов, отводимых на изучение истории. Подобные меры, хотя и характеризуются как экстенсивные, безусловно, создают условия для повышения качества исторического образования. Однако это не исключает необходимости поиска и более интенсивных мер достижения качества обучения. Актуальными направлениями дальнейшей теоретической и практической работы должны стать вопросы обоснования перспективных подходов к конструированию содержания исторического образования, к применению дидактических инструментов и средств повышения качества обучения и формирования социально активной личности.

### **Цель исследования**

Поиск научных решений проблемы повышения качества исторического образования побудил к постановке цели исследования — проанализировать дидактический потенциал принципа историзма, обосновать дидактические основы организации обучения истории, определяемые применением принципа историзма; обобщить результаты экспериментального внедрения дидактических разработок, обеспечивающих системную реализацию принципа историзма в обучении.

При использовании понятия «дидактические основы организации обучения» мы будем интерпретировать его как комплекс руководящих положений, исходных дидактических требований, которые определяют организацию процесса обучения, оказывают влияние на характер ее изменений. Учитывая предметно-категориальную область исследования, основным объектом изучения будут дидактические основы организации процесса обучения истории в системе высшего образования, обеспечивающие системное применение принципа историзма. Основной дидактический результат — разработанные и апробированные карты конструирования содержания исторического материала на основе ведущих императивов историзма. Ожидаемый результат исследования — повышение качества исторических знаний у обучающихся системы высшего образования посредством применения карт конструирования содержания исторического материала.

Достижение поставленной цели проводилось с опорой как на исследования отечественных и зарубежных ученых в области наукознания и методологии, описывающих сущность и философские основания принципа историзма, так и в контексте изучения основных подходов к конструированию содержания образования на всех уровнях образовательной системы, обеспечивающих системность и историзм.

Анализ научной литературы показал, что в настоящее время продолжается изучение сущности историзма, вводятся его новые характеристики в парадигме различных философских направлений (Барг, 1987; Власова, 2022; Деркач, 2016; Демин, 2017; Костин, 2005; Мартынов, 2021; Фивейская, 2019; Шестова, 2012; и др.), ведется разработка способов применения принципа историзма, что находит отражение в современных дидактических и методических исследованиях (Дорохова, 2014; Журавлева, 2007; Оспенникова, Шестакова, 2010; Михайлова, 2005; Плотникова, 2011; Шестакова, 2010; и др.).

### **Методы исследования**

В основу исследования заложена идея системной реализации принципа историзма, использования его в качестве концепта, предлагающего основные принципы конструирования содержания исторического материала и дидактические принципы его преподавания. Выдвинуто исходное допущение о возможности повышения качества исторических знаний у обучающихся системы высшего образования при условии выстраивания учебного процесса, его содержательной и процессуальной стороны, на основе смысловой логики (императивов, постулатов) принципа историзма. Исследование базировалось на системном, деятельностном и личностном подходах. Применялся комплекс теоретических и эмпирических методов, включающий анализ научной литературы и базовых понятий по теме исследования (теоретическое изучение проблемы), наблюдение (сбор и накопление данных), педагогический эксперимент (внедрение, контроль исследуемых объектов), измерение, сравнение (статистическая обработка данных), аналитическое описание результатов.

### **Выборка**

Исследование проводилось в 2022–2024 гг. на базе ФБГОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет» в условиях естественного образовательного процесса. Эмпирическими

процедурами (2023/2024 учебный год) было охвачено 207 студентов бакалавриата, приступивших к изучению учебной дисциплины «История России» в соответствии с утвержденной «Концепцией преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки» (Концепция преподавания истории России, 2023). В исследовании приняли участие студенты первого курса очной и заочной форм обучения в возрасте от 17 до 43 лет (большинство респондентов относились к группе 18–19 лет), среди них 126 (60,1%) девушек и 81 (39,9%) юноша. Репрезентативность выборки обеспечена ее достаточным объемом (207 студентов, или 46,4% респондентов от массива испытуемых — 446 студентов), а также отбором состава респондентов по критериям: возраст, пол, курс обучения, форма обучения.

### **Результаты исследования**

Исследование включало четыре организационно-содержательных последовательных и взаимосвязанных этапа.

Этап первый, теоретический: изучение проблемы, анализ дидактических подходов к повышению качества исторического образования посредством конструирования учебного содержания.

Этап второй, методический: подготовка авторских карт конструирования содержания исторического материала на основе ведущих императивов принципа историзма, применяемых как в ходе подготовки к учебным занятиям, так и в процессе их проведения.

Этап третий, экспериментальный: проведение констатирующего эксперимента, выявление исходного состояния качества сформированности исторических знаний обучающихся. Выполнение формирующего эксперимента по внедрению авторских карт конструирования содержания исторического материала в процесс преподавания дисциплины «История России» для неисторических направлений подготовки и специальностей. В ходе экспериментальной работы проведены два диагностических среза: входной (сентябрь — октябрь 2023 г.), рубежный (февраль 2024 г.) и итоговый контроль (май — июнь 2024 г.).

Этап четвертый, аналитический: интерпретация результатов эксперимента, обобщение и оформление итогов исследования, обобщение и описание накопленного педагогического опыта.

На этапе подготовки к эксперименту был проведен теоретический анализ основных подходов к применению принципа историзма в историческом образовании. За основу теоретического исследования

было взято общее научное представление об историзме как о принципе познания, предписывающем любое историческое событие изучать в развитии, с учетом конкретной ситуации; как основание исторического сознания, предполагающее различие между прошлым и настоящим, соблюдение исторического контекста и восприятие истории как процесса, указывающее на конкретные пути извлечения полезных знаний в ходе научного исторического исследования (Левада, 2016; Теория и методология исторической науки, 2016).

В процессе преподавания принцип историзма реализуется посредством выполнения ряда норм (правил), которые предписывают педагогу конкретные дидактические шаги. Указанные нормы определяются как императивы, которые в комплексе представляют диалектико-логическую структуру реализации принципа историзма. Представим ведущие императивы историзма, которые выступают факторами, детерминирующими научность, системность, логичность изучения фактов о прошлом человечества и о смысле истории, и имеют образовательный и воспитательный потенциал.

Самым общим фундаментальным императивом историзма выступает норма рассматривать исторические процессы в их развитии, изменении, самодвижении, что позволяет определить данный императив как установление сущностной ретроспективности. В практике преподавания данная норма предписывает рассматривать познаваемые исторические объекты (процессы) во временном измерении, в аспекте будущего и настоящего, а современные объекты и происходящие процессы — в аспекте прошлого, настоящего и будущего.

Один из важнейших императивов историзма — познание исходных (генетических) предпосылок. В процессе учебного познания он обуславливает необходимость прибегать к таким категориям, как причина, полная причина, условие, основание. Перечисленные категории должны иметь генетический (объективный) характер, доминирующий над динамическим (субъективным) характером, определяемым человеческой деятельностью.

Не менее значимым является норма, предписывающая в ходе познания исторической событийности соблюдать законы диалектики. Назовем наиболее значимые из них: закон перехода количественных изменений в качественные, закон отрицания отрицания, закон единства и борьбы противоположностей, закон выявления изменений и их характера. Соблюдение данных законов создает условия для выстраивания разносторонней характеристики изучаемых исторических объектов (процессов).

Следующий императив — необходимость определять этапы (периоды, стадии, фазы, состояния) развития исторического явления, процесса, а также устанавливать их последовательность, выявлять диалектику общего и единичного в ходе их смены и движения. При изучении исторического материала данная норма позволяет обнаруживать и обосновывать части изучаемого, их порядок в целостности, а также выявлять переходные формы и состояния, обнаруживаемые при движении истории.

Назовем и такой императив, как познание в истории закономерного. Он отвечает законам перехода от одного исторического состояния объекта, с одной структурой, к другому закономерно наступающему его историческому состоянию, уже с другой, новой, структурой. При этом при установлении конкретной закономерности не элиминируются вариативность, альтернативность, случайность исторического. Следовательно, изучение прошлого должно базироваться на установлении как исторических и социальных законов, так и вероятностных последствий исторических событий и процессов, что в целом в процессе изучения учебного материала обеспечивает целостность, объективность, прогнозируемость формирования исторических образов.

Историзм выдвигает требование определять направление и характер развития или изменения исторического объекта (процесса). Соблюдение данной нормы создает условия для определения сложности и противоречивости исторического развития, для описания ведущих линий развития человеческой цивилизации, направленной на прогресс.

Нельзя не упомянуть и о такой норме в изучении исторической событийности, как требование раскрывать основную тенденцию исторического развития и предсказывать перспективы ее изменений. В практическом плане выполнение данной нормы позволяет изучать и анализировать, по возможности, все имеющиеся пути развития исторического процесса, выделять из них основную тенденцию развития, а главное — определять условия развития (достижения) данной тенденции. Описанный императив объединяет познание и практику, определяет прагматичный смысл изучения истории, помогает найти смысл всего исторического.

Наконец, укажем требование изучать категории, понятия и положения, описывающие и характеризующие историю. В процессе исторического познания применяются историко-теоретические,

специально-исторические, историографические, конкретно-исторические понятия. Важно в процессе изучения истории сформировать у обучающихся представление о том, что интерпретация научных понятий может различаться, эволюционировать со временем, тем не менее в любом случае применение понятийного аппарата позволяет единообразно толковать и постигать исторические явления и процессы.

Представленные императивы историзма стали основой для конструирования содержания учебного материала, постановки целей и задач обучения, отбора дидактических единиц, подлежащих усвоению. Созданные конструкции оформлялись в форме карт конструирования содержания исторического материала. Авторские карты разрабатывались для каждой учебной темы и предусматривали формулирование основной содержательной идеи изучения темы, определение внутрипредметных связей между идеями, теориями и уже изученными фактами, конкретизацию знаний, составляющих теоретическое ядро учебного материала и стержневых понятий темы, формируемых в ходе освоения учебного материала умений и навыков прикладной и творческой деятельности, а также формируемое эмоционально-ценностное отношение к изучаемым историческим событиям. При выполнении дидактической задачи по отбору и организации содержания учебного материала к учебному занятию, применялось дидактическое конструирование содержания исторического материала посредством приложения императивов историзма, что позволяло на основе глубокого исторического анализа учебного материала определять конкретное наполнение педагогической цели учебного занятия, а также его содержательное наполнение: систему фактов, понятий, законов, которые нужно усвоить; систему идей, мировоззренческих положений, отношений и оценок, которую студенты должны приобрести или углубить; совокупность действий и операций, которыми необходимо овладеть; личностные качества, которые необходимо выработать или усовершенствовать у обучающихся. Таким образом, карты создавали содержательное поле учебной темы, пронизанное смысловыми идеями, которые в сопряжении с дидактическими принципами обучения определяли направленность дидактической работы, что в целом создавало условия для более глубокого, системного, осознанного, прочного освоения обучающимися учебного материала. В качестве примера представлены карты конструирования содержания отдельных учебных тем (Таблицы 1–3).

**Таблица 1**

**Карта конструирования содержания исторического материала к теме «Древнерусская государственность: становление и развитие»**

Раздел, тема	Императив	Формируемая идея
Раздел 2. Народы и государства на территории современной России в древности. Русь в IX — первой трети XIII в.  Тема 5. Древнерусская государственность: становление и развитие	Познание сущностной ретроспективности	Образование Древнерусского государства было результатом развития и объединения славянских догосударственных этнополитических общностей в единое государство
	Познание исходных (генетических) предпосылок	Образование Древнерусского государства базировалось на совокупности экономических, социальных, политических (внутреннего и внешнего характера), культурных факторов
	Познание последовательности, выявление общего и особенного	Процесс образования государства включал три основных этапа: формирование догосударственных этнополитических общностей; начальное становление молодого языческого государства; расцвет государства, укрепление и централизация государственной власти, принятие христианства
	Определение основной тенденции развития, ее перспектив	Образование государства способствовало формированию древнерусской культуры, образованию единой цивилизационной государственной общности

Внутрипредметные связи между идеями, теориями и изученными фактами	Теоретическое ядро, основные понятия	Формируемый опыт прикладной и творческой деятельности (умения)	Формируемое эмоционально-ценностное отношение (ядро ценностной системы)
Образование государства стало завершающим этапом складывания восточной ветви славянства на Восточноевропейской равнине	Первые известия о Руси. Проблема образования Древнерусского государства	Выявлять характерные, существенные признаки исторических событий и явлений	Соборность, коллективизм
Складывание внутренних специфических общественных и политических предпосылок развития народов и политических образований у восточных славян в сер. I тыс. н.э.	Создание Древнерусского государства в IX в. Происхождение названия «Призвание варягов» и начало династии Рюриковичей. Теории происхождения государственности на Руси	Выявлять и объяснять причинно-следственные связи исторических событий	Созидание
Возникновение государства — основа периодизации развития российской государственности	Создание Древнерусского государства и политика первых русских князей IX–XII вв. Крещение Руси. Территориально-политическая структура Руси. Социальная структура государства	Локализовать исторические факты во времени и в пространстве; сравнивать события и явления, выявлять общее и особенное	Стремление к развитию, приоритет духовного над материальным
Складывание единой древнерусской народности — основы восточнославянских народов	Международные связи Древнерусского государства. Духовная и материальная культура Руси. Значение византийского наследия на Руси	Соотносить единичные исторические факты и общие явления; анализировать и обобщать факты	Единство народов России

**Table 1**

**Map of constructing the content of historical material on the topic  
“Old Russian statehood: formation and development”**

Section, topic	Imperative	The idea being formed
Section 2. Peoples and states on the territory of modern Russia in ancient times. Rus' in the 9th — first third of the 13th century  Topic 5. Old Russian statehood: formation and development	Cognition of essential retrospectivity	The formation of the Old Russian state was the result of the development and unification of Slavic pre-state ethnopolitical communities into a single state
	Understanding the initial (genetic) prerequisites	The formation of the Old Russian state was based on a combination of economic, social, political (internal and external), and cultural factors
	Cognition of sequence, identification of the general and the specific	The process of state formation included three main stages: the formation of pre-state ethnopolitical communities; the initial formation of a young pagan state; the flourishing of the state, the strengthening and centralization of state power, the adoption of Christianity
	Determination of the main development trend and its prospects	The formation of the state contributed to the formation of ancient Russian culture, the formation of a single civilizational state community

<b>Intra-subject connections between ideas, theories and studied facts</b>	<b>Theoretical core, basic concepts</b>	<b>The experience of applied and creative activities (skills)</b>	<b>Formed emotional-value attitude (core of the value system)</b>
The formation of the state became the final stage in the development of the eastern branch of Slavism on the East European Plain.	The first news about Rus'. The problem of the formation of the Old Russian state	To identify characteristic, essential features of historical events and phenomena	Conciliarity, collectivism
Formation of internal specific social and political prerequisites for the development of peoples and political entities among the Eastern Slavs in the middle of the 1st millennium AD.	The Creation of the Old Russian State in the 9th Century. The Origin of the Name "Calling of the Varangians" and the Beginning of the Rurik Dynasty. Theories of the Origin of Statehood in Rus'	Identify and explain cause-and-effect relationships between historical events	Creation
The emergence of the state is the basis for the periodization of the development of Russian statehood	The creation of the Old Russian state and the policy of the first Russian princes of the 9th–12th centuries. The baptism of Rus'. The territorial and political structure of Rus'. The social structure of the state	Localize historical facts in time and space; compare events and phenomena, identify the general and the specific	Striving for development, priority of the spiritual over the material
The formation of a single ancient Russian nationality - the basis of the East Slavic peoples	International relations of the Old Russian state. Spiritual and material culture of Rus'. The importance of the Byzantine heritage in Rus'	Relate individual historical facts and general phenomena; analyze and generalize facts	Unity of the peoples of Russia

Таблица 2

**Карта конструирования содержания исторического материала к теме  
«Смутное время в России»**

Раздел, тема	Императив	Формируемая идея	Внутрипредметные связи между идеями, теориями и изученными фактами
Раздел 4. Россия в XVI–XVII вв. Тема 11. Смутное время в России	Определение этапов развития исторических явлений, процессов, установление их последовательности	Сложности и противоречия исторических событий конца XVI— начала XVII в. породили научную полемику о причинах и периодизации Смуты	Пресечение царской династии Рюриковичей вызвало системный кризис, выразившийся в государственной и общественной неустойчивости
	Познание исходных (генетических) предпосылок	Причины Смутного времени — это комплекс факторов, которые привели к политическому и социально-экономическому кризису конца XVI — начала XVII в.	Династический кризис, борьба за власть между боярскими родами, обострение социально-экономической ситуации и сословных противоречий, вмешательство сопредельных государств во внутренние дела России выступили предпосылками начала Смуты
	Выстраивание характеристики изучаемых исторических процессов	Сложные процессы: борьба за власть, самозванство, мощные социальные выступления против правительства, сепаратистские движения на окраинах государства, иностранная интервенция поставили Россию перед угрозой потери национальной независимости; консолидация общества, создание народных ополчений, объединительная деятельность церкви выступили факторами отстаивания независимости государства	Основные события Смутного времени представляли собой династический кризис (период борьбы за власть после смерти И. Грозного), социальный кризис (народные междоусобицы, вторжение польских интервентов), национальный кризис (борьба с поляками, избрание нового царя из династии Романовых)
	Установление закономерностей, вероятностных последствий	Сохранение преданности русского общества идее самовластия царя и подчинения царской власти стало основой укрепления государственности и формирования единого Российского государства	Кризисы XVII в. привели государство к экономическому разорению, утрате земель на западном рубеже и выхода к Балтийскому морю, падению авторитета власти, огромным людским потерям; установление новой правящей династии утвердило значимость стабильности централизованной власти для обеспечения благополучия и единства национального государства

Теоретическое ядро, основные понятия	Формируемый опыт прикладной и творческой деятельности (умения)	Формируемое эмоционально-ценностное отношение (ядро ценностной системы)
Дискуссии о причинах и хронологии Смутного времени в России. Периодизация Смуты	Критически анализировать исторические источники разных типов	Объективность исторического познания
Причины Смуты. Голод 1601–1603 гг. Падение легитимности власти царя Бориса Годунова. Развитие феномена самозванства	Выявлять и объяснять причинно-следственные связи исторических событий	Объективность исторического познания
Внутренняя и внешняя политика Лжедмитрия I. Царствование Василия IV Ивановича Шуйского. Восстание Ивана Болотникова. Лжедмитрий II и его поход под Москву. Иностранная интервенция в Россию. Семибоярщина. Подъем национально-освободительного движения. Формирование и деятельность Первого ополчения. Образование Второго ополчения	Характеризовать исторические события, явления, процессы; выявлять существенные черты исторических событий	Служение Отечеству и ответственность за его судьбу, патриотизм
Земский собор 1613 г. Избрание на престол Михаила Федоровича Романова. Завершение Смутного времени. Установление власти нового царя на территории страны. Цена первой в истории России гражданской войны	Систематизировать историческую информацию; устанавливать исторические аналогии на основе изучения исторического материала	Российская государственность, национальная независимость

**Table 2****Map of constructing the content of historical material on the topic  
“Time of Trouble in Russia”**

<b>Sec- tion, topic</b>	<b>Imperative</b>	<b>The idea being formed</b>	<b>Intra-subject connections between ideas, theories and studied facts</b>
Section 4. Russia in the 16th–17th centuries. Topic 1.1. Time of Troubles in Russia	Determination of stages of development of historical phenomena, processes, establishment of their sequence	The complexities and contradictions of the historical events of the late 16th and early 17th centuries gave rise to a scientific debate about the causes and periodization of the Time of Troubles	The end of the Rurik dynasty caused a systemic crisis, which resulted in state and social instability
	Understanding the initial (genetic) prerequisites	The causes of the Time of Troubles are a complex of factors that led to the political and socio-economic crisis of the late 16th — early 17th centuries.	The dynastic crisis, the struggle for power between the boyar families, the aggravation of the socio-economic situation and class contradictions, the interference of neighboring states in the internal affairs of Russia were the prerequisites for the beginning of the Time of Troubles.
	Building a characteristic of the historical processes being studied	Complex processes: the struggle for power, imposition, powerful social protests against the government, separatist movements on the outskirts of the state, foreign intervention put Russia at risk of losing national independence; consolidation of society, the creation of people's militias, the unifying activities of the church acted as factors in defending the independence of the state	The main events of the Time of Troubles were a dynastic crisis (the period of struggle for power after the death of Ivan the Terrible), a social crisis (civil strife, the invasion of Polish invaders), a national crisis (the struggle with the Poles, the election of a new tsar from the Romanov dynasty)
	Establishing patterns, probabilistic consequences	Maintaining the loyalty of Russian society to the idea of the Tsar's autocracy and subordination to the Tsar's power became the basis for strengthening statehood and the formation of a unified Russian state.	The crises of the 17th century led the state to economic ruin, loss of lands on the western border and access to the Baltic Sea, a decline in the authority of the government, and enormous human losses; the establishment of a new ruling dynasty confirmed the importance of the stability of centralized power to ensure the well-being and unity of the national state

<b>Theoretical core, basic concepts</b>	<b>The experience of applied and creative activities (skills)</b>	<b>Formed emotional-value attitude (core of the value system)</b>
Discussions about the causes and chronology of the Time of Troubles in Russia. Periodization of the Time of Troubles	Critically analyze historical sources of different types	Objectivity of historical knowledge
Causes of the Time of Troubles. Famine of 1601–1603. Fall of the legitimacy of Tsar Boris Godunov's power. Development of the phenomenon of imposture	Identify and explain cause-and-effect relationships between historical events	Objectivity of historical knowledge
Domestic and foreign policy of False Dmitry I. Reign of Vasily IV Ivanovich Shuisky. Uprising of Ivan Bolotnikov. False Dmitry II and his campaign against Moscow. Foreign intervention in Russia. Semibo-Yarshchina. Rise of the national liberation movement. Formation and activities of the First Militia. Formation of the Second Militia.	Characterize historical events, phenomena, processes; identify essential features of historical events	Service to the Fatherland and responsibility for its fate, patriotism
Zemsky Sobor of 1613. Election of Mikhail Fyodorovich Romanov to the throne. End of the Time of Troubles. Establishment of the new tsar's power on the territory of the country. The price of the first civil war in the history of Russia	Systematize historical information; establish historical analogies based on the study of historical material	Russian statehood, national independence

Таблица 3

## Карта конструирования содержания исторического материала к теме «Великая российская революция (1917–1922). 1917 г.: от Февраля к Октябрю»

Раздел, тема	Императив	Формируемая идея	Внутрипредметные связи между идеями, теориями и изученными фактами
Раздел 7. Россия и СССР в Советскую эпоху (1917–1991). Тема 22. Великая российская революция (1917–1922). 1917 г.: от Февраля к Октябрю	Познание исходных (генетических) предпосылок	Революционные потрясения 1917 г. были вызваны политическим кризисом, в основе которого ослабление самодержавия, кризис православия, активизация национальных процессов, усиление марксистских и социалистических неонароднических идей	Революционные события 1917 г. стали следствием нестабильности политических и социально-экономических отношений, падения авторитета власти, общенационального кризиса, вызванным неудачами на фронтах Первой мировой войны
	Познание последовательности, выявление общего и особенного	Великая российская революция, длившаяся от свержения самодержавия до создания Советского Союза, вместила три основных этапа: Февральская революция, Октябрьская революция, Гражданская война	Февральская революция привела к ликвидации монархии в России, появлению Двоевластия, вызвала октябрьские революционные события; Октябрьская революция свергла Временное правительство, установила диктатуру пролетариата, вызвала гражданские волнения и войну
	Выстраивание характеристики изучаемых исторических процессов	Февральская революция была незавершенной, что создавало объективные условия для продолжения борьбы за решение проблем; Октябрьская революция характеризовалась превосходством революционных масс и их решимостью к преобразованиям, что обеспечило им народную поддержку и позже победу в Гражданской войне	Основные программные меры Временного правительства — отмена монархии, провозглашение республики, демократические права и свободы граждан, социальные и трудовые гарантии жизни; основные программные меры большевиков — декреты о мире, земле, власти Советов
	Установление закономерностей, вероятностных последствий	Итогом революционных волн стал системный кризис власти, разорение страны, ее распад по региональным и национальным частям, что вызвало трагические события Гражданской войны	Приход к власти большевиков, их стремление реализовать свою идеологическую программу привел к вооруженной борьбе между большевиками и силами, не признавшими советскую власть (национальные формирования, социальные группы, боевые соединения)

Теоретическое ядро, основные понятия	Формируемый опыт прикладной и творческой деятельности (умения)	Формируемое эмоционально-ценностное отношение (ядро ценностной системы)
Причины революционного кризиса 1917 г. Конфликт между правительственными структурами и Государственной думой	Выявлять и объяснять причинно-следственные связи; объяснять смысл изучаемых исторических понятий и терминов	Стремление к развитию, права и свободы человека
Свержение самодержавия. Политика большевиков по отношению к Временному правительству. Июльский кризис, конец Двоевластия, «Корниловский мятеж» и его подавление. Свержение Временного правительства, захват власти большевиками в октябре 1917 г.	Локализовать исторические факты во времени и в пространстве; сравнивать события и явления, выявлять общее и особенное	Объективность исторического познания, гражданственность, служение Отечеству
Основные направления политики Временного правительства. Первые декреты советской власти	Составлять описание (реконструкцию) в устной форме исторических событий, явлений, процессов истории	Объективность исторического познания, справедливость
Гражданская война. Первые вспышки гражданских конфликтов	Систематизировать историческую информацию в соответствии с заданными критериями; сравнивать изученные исторические события, явления, процессы	Гражданственность, историческая память

**Table 3****Map of constructing the content of historical material for the topic “The Great Russian Revolution (1917–1922). 1917: from February to October”**

Section, topic	Imperative	The idea being formed	Intra-subject connections between ideas, theories and studied facts
Section 7. Russia and the USSR in the Soviet era (1917–1991). Topic 22. The Great Russian Revolution (1917–1922). 1917: from February to October	Understanding the initial (genetic) prerequisites	The revolutionary upheavals of 1917 were caused by political crises, a crisis based on the weakening of the autocracy, the crisis of Orthodoxy, the activation of national processes, and the strengthening of Marxist and socialist neo-populist ideas.	The revolutionary events of 1917 were the result of instability in political and socio-economic relations, the decline in the authority of the government, and a national crisis caused by failures on the fronts of the First World War.
	Cognition of sequence, identification of the general and the specific	The Great Russian Revolution, which lasted from the overthrow of the autocracy to the creation of the Soviet Union, included three main stages: the February Revolution, the October Revolution, and the Civil War	The February Revolution led to the liquidation of the monarchy in Russia, the emergence of Dual Power, caused the October revolutionary events; The October Revolution overthrew the Provisional Government, established the dictatorship of the proletariat, caused civil unrest and war
	Building a characteristic of the historical processes being studied	The February Revolution was unfinished, which created objective conditions for continuing the struggle for their solution; The October Revolution was characterized by the superiority of the revolutionary masses and their determination to reform, which ensured them popular support and later victory in the Civil War	The main programmatic measures of the Provisional Government were the abolition of the monarchy, the proclamation of a republic, democratic rights and freedoms of citizens, social and labor guarantees of life; the main programmatic measures of the Bolsheviks were decrees on peace, land, and the power of the Soviets.
	Establishing patterns, probabilistic consequences	The result of the revolutionary waves was a systemic crisis of power, the ruin of the country, its disintegration into regional and national parts, which caused the tragic events of the Civil War.	The Bolsheviks' rise to power and their desire to implement their ideological program led to armed struggle between the Bolsheviks and forces that did not recognize Soviet power (national formations, social groups, combat units)

<b>Theoretical core, basic concepts</b>	<b>The experience of applied and creative activities (skills)</b>	<b>Formed emotional-value attitude (core of the value system)</b>
Causes of the revolutionary crisis of 1917. Conflict between government structures and the State Duma	Identify and explain cause-and-effect relationships; explain the meaning of the historical concepts and terms being studied	Striving for development, human rights and freedoms
The February Revolution led to the liquidation of the monarchy in Russia, the emergence of Dual Power, caused the October revolutionary events; The October Revolution overthrew the Provisional Government, established the dictatorship of the proletariat, caused civil unrest and war	Localize historical facts in time and space; compare events and phenomena, identify the general and the specific	Objectivity of historical knowledge, civic consciousness, service to the Fatherland
The main directions of the policy of the Provisional Government. The first decrees of the Soviet government	To make a description (reconstruction) in oral form of historical events, phenomena, and processes of history	Objectivity of historical knowledge, justice
Civil War. First outbreaks of civil conflicts	Systematize historical information in accordance with given criteria; compare studied historical events, phenomena, processes	Civic consciousness, historical memory

## Обсуждение результатов

Активная часть исследования предполагала экспериментальное внедрение карт конструирования содержания исторического материала, а также аналитическую оценку состояния изменений образовательных результатов, вызванных экспериментальными мерами. Наблюдению и измерениям подлежало качество сформированности исторических знаний на начальном, промежуточном и итоговом этапах эксперимента. Диагностика проводилась в условиях выполнения респондентами письменных работ, включавших тесты, вопросы и задания разного уровня, позволяющих установить степень освоения студентами исторических знаний, а также выявить их основные характеристики: полноту, глубину, гибкость, действенность, систематичность, системность, развернутость, оперативность, прочность, конкретность, осознанность, обобщенность, свернутость, применимость, которые были приняты в качестве показателей сформированности знаний. В процессе проведения диагностических срезов (входной, рубежный, итоговый) в целях установления выраженности каждого показателя применялись типовые задания (по количеству, по уровням сложности, при учете времени, отводимого на выполнение разных уровней заданий) на проверку объема усвоенных знаний, на умение воспроизводить факты, даты, понятия, определения, правила, на проверку устанавливать связи между изучаемыми фактами, явлениями, процессами, на проверку распознавания, понимания, выявления свойств, обобщения, конкретизации, на применение знаний, умений и навыков в работе прикладного характера, на использование знаний в учебных ситуациях.

Обработка полученных данных подразумевала уставленные степени выраженности каждой характеристики сформированных знаний у каждого испытуемого относительно совокупности выполненных тестов и заданий, оцениваемых в системе: «правильно выполнено», «частично правильно», «неправильно». На основе обработки данных по каждому показателю устанавливалась степень его выраженности в системе: «проявляется в полной мере» (80–100% правильных и частично правильных ответов), «проявляется в значительной мере» (50–80% правильных и частично правильных ответов), «проявляется частично» (10–50% правильных и частично правильных ответов), «не проявляется» (10–0% правильных и частично правильных ответов). При этом проявление критерия в количественном интервале 0–10% считалось недостаточным для

утверждения «наличествует», что указывало на несформированность конкретной характеристики знаний. Динамика изменений качества сформированности исторических знаний респондентов прослеживалась на основе сравнения данных, полученных в ходе входного, рубежного и итогового срезов. Анализ результатов проведенного эксперимента показал, что применение разработанных авторских карт оказало положительное влияние на качество знаний испытуемых (Таблица 4).

Таблица 4

Результаты анализа показателей качества сформированности исторических знаний на разных этапах исследования

Показатель	Диагностический срез			Динамический коэффициент прироста
	Входной, %	Рубежный, %	Итоговый, %	
Применяемость	28,5	29,4	30,6	2,1
Гибкость	39,6	40,1	42,3	2,7
Свернутость	47,8	49,7	51,1	3,4
Осознанность	53,6	55,6	57,0	3,4
Обобщенность	49,3	50,7	53,1	3,8
Полнота	41,0	42,3	45,5	4,5
Действенность	29,0	30,8	33,6	4,6
Глубина	42,0	42,3	46,8	4,8
Систематичность	36,2	38,6	41,1	4,9
Системность	34,3	35,3	39,6	5,3
Развернутость	48,3	50,2	54,3	6,0
Оперативность	33,8	36,2	40,1	6,3
Прочность	32,9	36,2	39,6	6,7
Конкретность	45,9	50,2	53,1	7,2
<b>Обобщенный показатель</b>	<b>40,2</b>	<b>41,9</b>	<b>44,8</b>	<b>4,7</b>

Показательно, что в ходе эксперимента наблюдалось поступательное повышение всех качественных характеристик сформированности исторических знаний у обучающихся, а обобщенный показатель качества сформированности исторических знаний в ходе эксперимента повысился на 4,7%. Наиболее существенные изменения были

достигнуты по таким качественным характеристикам знаний, как оперативность (динамический прирост 6,3), прочность (прирост 6,7) и конкретность (прирост 7,2). Это указывает на то, что разработанные авторские карты способствуют более прочному усвоению знаний как в их конкретных, так и обобщенных формах, они обеспечивают длительность сохранения изучаемых знаний в памяти обучающихся и их стойкую воспроизводимость при выполнении учебных заданий, формируют у студентов готовность и умение применять усвоенные знания в сходных и вариативных учебных ситуациях.

**Table 4**

**Results of the analysis of the indicators of the quality of the formation of historical knowledge at different stages of the study**

Indicator	Diagnostics			Dynamic growth coefficient
	Input, %	Rubicon, %	Final, %	
Applicability	28.5	29.4	30.6	2.1
Flexibility	39.6	40.1	42.3	2.7
Condensation	47.8	49.7	51.1	3.4
Awareness	53.6	55.6	57.0	3.4
Generality	49.3	50.7	53.1	3.8
Completeness	41.0	42.3	45.5	4.5
Efficiency	29.0	30.8	33.6	4.6
Depth	42.0	42.3	46.8	4.8
Systematicity	36.2	38.6	41.1	4.9
Systematicity	34.3	35.3	39.6	5.3
Expandedness	48.3	50.2	54.3	6.0
Efficiency	33.8	36.2	40.1	6.3
Durability	32.9	36.2	39.6	6.7
Concreteness	45.9	50.2	53.1	7.2
<b>Generalized indicator</b>	<b>40.2</b>	<b>41.9</b>	<b>44.8</b>	<b>4.7</b>

В контексте реализации задач практико-ориентированного обучения повышение оперативности оперирования и применения знаний в учебных и жизненных ситуациях является немаловажным

результатом. Подчеркнем, что в ходе эксперимента наблюдался не только количественный прирост выраженности критериев сформированности знаний, но и их качественное проявление. Так, ответы студентов на учебных занятиях становились более полными, развернутыми, логичными, отвечающие показывали достаточно высокую степень понимания и осознания сущности изучаемого материала.

Наименьшие изменения в ходе эксперимента претерпели такие характеристики знаний испытуемых, как применяемость (коэффициент прироста 2,1), гибкость (прирост 2,7) и свернутость (прирост 3,4). Здесь важно подчеркнуть, что данные характеристики являются одними из сложных с точки зрения их формирования, применяемость выступает характеристикой, которая проявляется при условии выраженности всех прочих характеристик усвоения знаний. Для повышения уровня проявления данных характеристик усвоенных знаний необходимо применение дополнительных условий, дидактического инструментария, работающих на обобщение и практическую проработку учебного материала.

### **Выводы**

Выполненное в целях поиска перспективных подходов к повышению качества исторического образования исследование расширяет представление о дидактическом потенциале принципа историзма. Результаты, полученные в ходе экспериментального внедрения карт конструирования содержания исторического материала на основе ведущих императивов историзма, убеждают в их положительном влиянии на качество усвоения студентами исторических знаний, что достигается посредством системной реализации принципа историзма как при конструировании учебного материала, так и в ходе преподавания истории.

### **Практическое применение**

Разработанные в процессе исследования карты конструирования содержания исторического материала на основе ведущих императивов историзма представляют собой массив дидактических материалов для применения в процессе преподавания курса «История России» в образовательных организациях высшего образования. Практические наработки исследования могут быть адаптированы для их применения в процессе преподавания исторических курсов для будущих историков, историков-преподавателей.

## Список литературы

Барг, М.А. (1987). Эпохи и идеи: становление историзма. Москва: Изд-во «Мысль».

Власова, О.А. (2022). Дискуссии об историзме в педагогике и трансформация образовательных моделей. *Science for Education Today*, 12(5), 57–70.

Демин, И.В. (2017). Принцип историзма в контексте классической философии истории. *Философская мысль*, 4, 84–98.

Деркач, В.В. (2016). Роль принципа историзма в прогнозировании социальных процессов. *Вестник УГНТУ. Наука. Образование. Экономика*, 3(17), 163–168.

Дорохова, Т.С. (2014). О значимости принципа историзма в методологии истории социальной педагогики. *Концепт*, 25, 1–5.

Журавлева, О.Н. (2007). Принцип историзма как феномен современного математического образования. *Интеграция образования*, 1(46), 24–29.

Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования. (2023). Москва. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/Концепция1> (дата обращения: 20.02.2024).

Костин, А.Б. (2005). Принцип историзма и его роль в философии истории: дисс. канд. философ. наук. Воронеж.

Левада, Ю.А. (2016). Время перемен: предмет и позиция исследователя. Москва: Изд-во «Новое литературное обозрение».

Мартынов, В.А. (2021). Историзм как метод. *Вестник Омского университета*, 26(1), 50–67.

Михайлова, И.А. (2005). Технология историзации математического образования: Автореф. дисс. канд. пед. наук. Ростов-на-Дону.

Оспенникова, Е.В., Шестакова, Е.С. (2010). Принцип историзма в обучении физике: содержание и модели реализации в средней общеобразовательной школе. *Педагогическое образование в России*, 4, 67–75.

Панасюк, В.П. (2018). Качество образования: инновационные тенденции и управление. Екатеринбург: Изд-во РГППУ.

Письмо Минобрнауки России № МН-5/34660 (2022). «О применении приказа Минобрнауки России от 19 июля 2022 г. № 662». URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru) (дата обращения: 21.03.2024).

Плотникова, Е.Г. (2011). Система принципов дидактики в концепции профильного подхода к обучению математике в вузе. *Высшее образование сегодня*, 6, 35–38.

Приказ Минобрнауки России № 662 (2022). «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210070025?index=0&rangeSize1> (дата обращения: 21.03.2024).

Росина, Н.Л., Росина, М.А. (2023). Концепция преподавания истории России в вузе: от проекта к реализации. *Высшее образование в России*, 3(5), 138–148.

Теория и методология исторической науки. (2016). Под ред. А.О. Чубарьян, Л.П. Репиной. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Изд-во «Аквилон».

Фивейская, Л.В. (2019). Историзм как концептуальная основа философии культуры. *Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке*, 8(6А), 81–89.

Шестакова, Е.С. (2010). Обучение студентов педагогического вуза реализации принципа историзма в учебном процессе по физике в условиях информатизации системы среднего образования: Автореф. дисс. канд. пед. наук. Челябинск.

Шестова, Т.Л. (2012). Глобальный историзм и его роль в развитии знаний об обществе: дисс. доктора философ. наук. Москва.

## References

Barg, M.A. (1987). *Epochs and Ideas: The Formation of Historicism*. Moscow: Mysl Publ. (In Russ.)

Demin, I.V. (2017). The Principle of Historicism in the Context of Classical Philosophy of History. *Filosofskaya mysl' = Philosophical Thought*, 4, 84–98. (In Russ.)

Derkach, V.V. (2016). The Role of the Principle of Historicism in Forecasting Social Processes. *Vestnik UGNTU. Nauka. Obrazovanie. Ekonomika = Bulletin of USPTU. Science. Education. Economics*, 3(17), 163–168. (In Russ.)

Dorokhova, T.S. (2014). On the Significance of the Principle of Historicism in the Methodology of the History of Social Pedagogy. *Koncept = Concept*, 25, 1–5. (In Russ.)

Fiveyskaya, L.V. (2019). Historicism as a Conceptual Basis for the Philosophy of Culture. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke = Context and Reflection: Philosophy about the World and Man*, 8(6A), 81–89. (In Russ.)

Kostin, A.B. (2005). The principle of historicism and its role in the philosophy of history. Diss. Cand. Sci. (Philosoph). Voronezh. (In Russ.)

Letter of the Ministry of Education and Science of Russia No. MN-5/34660 (2022). “On the application of the order of the Ministry of Education and Science of Russia dated July 19, 2022 No. 662”. URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru) (accessed: 21.03.2024). (In Russ.)

Levada, Yu.A. (2016). *Time of change: the subject and position of the researcher*. Moscow: New literary review Publ. (In Russ.)

Martynov, V.A. (2021). Historicism as a method. *Vestnik Omskogo universiteta = Bulletin of Omsk University*, 26(1), 50–67. (In Russ.)

Mikhailova, I.A. (2005). Technology of historicization of mathematical education. Summ. Diss. Cand. Sci. (Ped.). Rostov-on-Don. (In Russ.)

Order of the Ministry of Education and Science of Russia No. 662 (2022). “On Amendments to the Federal State Educational Standards of Higher Education”. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210070025?index=0&rangeSize1> (accessed: 21.03.2024). (In Russ.)

Ospennikova, E.V., Shestakova, E.S. (2010). The principle of historicism in teaching physics: content and models of implementation in secondary schools. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Pedagogical Education in Russia*, 4, 67–75. (In Russ.)

Panasyuk, V.P. (2018). Quality of education: innovative trends and management. Yekaterinburg: RSPPU Publ. (In Russ.)

Plotnikova, E.G. (2011). The System of Principles of Didactics in the Concept of a Profile Approach to Teaching Mathematics at a University. *Vysshee obrazovanie segodnya = Higher Education Today*, 6, 35–38. (In Russ.)

Rosina, N.L., Rosina, M.A. (2023). The Concept of Teaching Russian History at a University: From Project to Implementation. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 3(5), 138–148. (In Russ.)

Shestakova, E.S. (2010). Teaching Students of a Pedagogical University to Implement the Principle of Historicism in the Educational Process in Physics in the Context of Informatization of the Secondary Education System. Summ. Diss. Cand. Sci. (Pedagogy). Chelyabinsk. (In Russ.)

Shestova, T.L. (2012). Global Historicism and Its Role in the Development of Knowledge about Society. Diss. Dr. Sci. (Philosophy). Moscow. (In Russ.)

The concept of teaching the history of Russia for non-historical specialties and areas of training implemented in educational organizations of higher education. (2023). Moscow. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/Конценция1> (accessed: 20.02.2024). (In Russ.)

Theory and Methodology of Historical Science. (2016). In: A.O. Chubar'yan, L.P. Repina, (eds.). 2nd ed., corrected and enlarged. Moscow: Akvilon Publ. (In Russ.)

Vlasova, O.A. (2022). Discussions on Historicism in Pedagogy and the Transformation of Educational Models. *Science for Education Today*, 12(5), 57–70. (In Russ.)

Zhuravleva, O.N. (2007). The principle of historicism as a phenomenon of modern mathematical education. *Integraciya obrazovaniya = Integration of Education*, 1(46), 24–29. (In Russ.)

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Елена Николаевна Дятлова**, доктор педагогических наук, доцент кафедры истории Отечества Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет», Луганск, Российская Федерация, [dyatlova-elena@list.ru](mailto:dyatlova-elena@list.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2626-5552>

## ABOUT THE AUTHOR

**Elena N. Dyatlova**, Dr. Sci. (Pedagogy), Associate Professor at the Department of the National History, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Lugansk State Pedagogical University”, Lugansk, Russian Federation, [dyatlova-elena@list.ru](mailto:dyatlova-elena@list.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2626-5552>

Поступила: 22.09.2024; получена после доработки: 16.12.2024; принята в печать: 24.12.2024.  
Received: 22.09.2024; revised: 16.12.2024; accepted: 24.12.2024.