

Научная статья / Research Article
<https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-10>
УДК/UDC 378.1+37.01

Формирование гражданско-патриотической идентичности будущих педагогов в классическом университете

О.В. Гукаленко, В.В. Сериков 

Институт стратегии развития образования, Москва, Российская Федерация

 olga_gukalenko@mail.ru

Резюме

Актуальность. В современной ситуации в ракурсе приоритетов государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей возрастает необходимость повышения и реализации потенциала классического университета в формировании гражданско-патриотической идентичности будущих педагогов.

Цель. Выявить условия формирования гражданско-патриотической идентичности будущих педагогов, при которых в роли генератора ценностно-смыслового сознания студентов выступает среда классического университета.

Выборка. Исследование опирается на анализ опыта работы более двух десятков университетов за период с 2020 г. по настоящее время и анализ современных исследований в области патриотического воспитания (более 50 диссертационных работ) за последнее десятилетие.

Методы. Теоретическое моделирование, анализ педагогического опыта и современных исследований.

Результаты. На основе анализа педагогического опыта и современных исследований выявлены ресурсы университетского образования, способствующие гражданской и профессиональной социализации студентов. Результатом теоретического моделирования стала модель реализации ситуационно-событийного подхода к развитию гражданской активности и профессиональной направленности студентов педагогических специальностей. Выявлены условия формирования гражданско-патриотической идентичности будущих педагогов, при которых в роли генератора ценностно-смыслового сознания студентов выступает среда классического университета.

Выводы. Образовательная среда университета обладает значительным потенциалом для формирования личности будущего педагога, его гражданско-патриотической идентичности. Личностно-развивающие ресурсы университета связаны с реальной включенностью его научно-образовательного процесса в технологический прогресс страны, что позволяет студентам ощущать свою сопричастность к развитию научно-технологического и культурного потенциала Отечества. Среда университета актуализирует условия развития личности как субъекта социального и профессионального творчества. Усвоение значимых для российского общества ценностей, гражданско-патриотическая и профессиональная идентификации протекают в единстве, что представляет собой один из специфических образовательных ресурсов университета. Развитие личности будущего педагога, его гражданских и профессиональных качеств реализуется на основе ситуационно-событийного механизма, суть которого в насыщении студенческой жизни личностно-развивающими событиями.

Ключевые слова: гражданско-патриотическая идентичность, условия развития, моделирование ситуаций, событие, образовательная среда

Финансирование. Работа выполнена в рамках государственного задания «Формирование традиционных российских духовно-нравственных ценностей в общеобразовательной школе» № 073-00064-24-01 на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов

Для цитирования: Гукаленко, О.В., Сериков, В.В. (2024). Формирование гражданско-патриотической идентичности будущих педагогов в классическом университете. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, 22(1), 205–221. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-10>

Developing Civil-Patriotic Identity of Future Teachers in a Classical University

Olga V. Gukalenko, Vladislav V. Serikov ✉

Institute for Educational Development Strategy, Moscow, Russian Federation

✉ olga_gukalenko@mail.ru

Abstract

Background. In the current situation, in terms of state policy priorities for the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values, the need to increase and realize the potential of a classical university in the development of the civil and patriotic identity of future teachers increases.

Objectives. The goal is to identify the conditions for the development of civil-patriotic identity of future teachers, in which the environment of a classical university acts as a generator of students' value-semantic consciousness.

Study Participants. The study is based on an analysis of the work experience of more than two dozen universities for the period from 2020 to the present and an analysis of modern research in the field of patriotic education (more than 50 dissertations) over the past decade.

Methods. Theoretical modeling, analysis of teaching experience and modern research were applied.

Results. Based on the analysis of teaching experience and modern research, the resources of university education that contribute to the civic and professional socialization of students have been identified. The result of theoretical modeling was a model for implementing a situational-event approach to the development of civic activity and professional orientation of students of pedagogical specialties. The conditions for the development of civil-patriotic identity of future teachers have been identified, in which the environment of a classical university acts as a generator of students' value-semantic consciousness.

Conclusions. The educational environment of the university has significant potential for shaping the personality of the future teacher, including civic and patriotic identity. The personal development resources of the university are associated with the real involvement of its scientific and educational process in the technological progress of the country, which allows students to feel their involvement in the development of the scientific, technological and cultural potential of the Fatherland. The university environment actualizes the conditions for the development of the individual as a subject of social and professional creativity. The assimilation of values significant for Russian society, civil-patriotic and professional identification proceed in unity, which represents one of the specific educational resources of the university. The development of the personality of the future teacher, his civic and professional qualities is implemented on the basis of a situational-event mechanism, the essence of which is to saturate student life with the events in personal development.

Keywords: civil-patriotic identity, conditions of development, modeling of situations, event, educational environment

Funding. The work was carried out within the framework of the state task “Formation of traditional Russian spiritual and moral values in secondary schools” within the framework of state task No. 073-00064-24-01 for 2024 and for the planning period of 2025 and 2026

For citation: Gukalenko, O.V., Serikov, V.V. (2024). Developing Civil-Patriotic Identity of Future Teachers in a Classical University. *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 22(1), 205–221. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-10>

Введение

В сложном социокультурном механизме воспроизводства человека во всей целостности его физического и духовного бытия важнейшая роль принадлежит педагогу. Но педагог не «винтик» в этом механизме, а активно действующий субъект, носитель всех тех ценностей, которые должны быть освоены подрастающим поколением. И его собственный опыт обретения гражданско-патриотической идентичности выступает своеобразной ориентировочной основой формирования ценностных ориентаций у его воспитанников. И здесь вспоминаются слова известного педагога-новатора Е.Н. Ильина: «Если учитель пройдет тяжкий путь душевных тревог, то из какого материала он будет строить свои уроки?..» (Ильин, 1987). Педагог-мастер очень хорошо понимает: стойкая духовно-нравственная позиция не дается человеку сама по себе, он вырабатывает ее, проходя путь духовных исканий, погружаясь в историю и культуру своего Отечества, воспринимая его страдания и победы как собственные душевные тревоги. Это вот и есть то, что обозначается уже ставшим привычным термином «гражданская идентичность». Исследователи отмечают, что «в условиях возрастания интенсивности социальных взаимодействий, взаимопроникновения культур, подвижности и пересмотра границ физических, государственных, юридических, разделяющих социальные и культурные пространства, происходит невероятное расширение поля идентификационных возможностей, процесс поиска индивидом самого себя становится сложным, многомерным и поливариантным» (Максимова, 2020, с. 45). Гражданская идентичность предполагает самореализацию себя в социально и государственно значимой деятельности. Деятельность педагога является таковой по определению, то есть гражданская идентичность у него органически связана с профессиональной (Голикова, 2011).

Быть гражданином и патриотом — обязанность каждого, как это справедливо утверждал известный русский поэт. Воспитание гражданина эффективно лишь в том случае, когда гражданско-патриотическая идентичность становится составной частью Я-концепции индивида. А для будущего педагога утверждение духовности, гражданственности и патриотизма — это еще и профессия. В этом смысле он похож на воина, у которого профессия — защищать свою Родину. Профессия педагога — защищать мир ее ценностей, «вживлять» их в души молодых людей, одерживать победы на поле ценностных баталий. И тогда невольно возникает вопрос: как у него самого может сформироваться этой стойкое и, мы бы сказали, радостное и гордое чувство принадлежности к своему Отечеству?

Предметом нашего исследования было выявление условий, при которых в роли генератора ценностно-смыслового сознания будущих педагогов выступает среда классического университета. Специфика воспитания у студентов — будущих педагогов гражданско-патриотических ценностей состоит в том, что этот процесс, как мы уже отметили выше, имеет двойную направленность: в нем формируется и личностное, и профессиональное начало индивида. Гражданско-патриотическая идентичность выступает у педагога как профессионально-личностное качество.

Методы исследования

Теоретическое моделирование, анализ педагогического опыта и современных исследований.

Выборка

Исследование опирается на анализ опыта работы более двух десятков университетов за период с 2020 г. по настоящее время и анализ современных исследований в области патриотического воспитания (более 50 диссертационных работ) за последнее десятилетие.

Результаты исследования

Психолого-педагогические условия развития гражданско-патриотической идентичности будущих педагогов. Молодые люди, ставшие студентами университета, как правило, уже обладают значительным запасом знаний, опытом преодоления трудностей, жизненными планами, однако изучение ценностных предпочтений студентов выявляет неоднозначную картину их ориентаций в контексте

гражданских, духовных, патриотических ценностей. В студенческой среде мы встречаем проявления индивидуализма, равнодушия к проблемам страны, узкокарьерных устремлений, планов распрощаться с Родиной после обретения диплома. Понятно, что носители подобных установок вряд ли смогут полноценно посвятить себя прогрессу своей Родины, развитию ее науки, культуры, образования, то есть тому, чему посвящен университетский период их жизни. Поэтому, обращаясь к вопросу о духовно-нравственном и гражданско-патриотическом воспитании будущих педагогов в классическом университете, мы должны поставить вопрос о том, имеются ли условия и ресурсы в социально-коммуникативном и образовательном пространстве университета для решения этой задачи?

Такие ресурсы, несомненно, есть. Это — высококультурная среда университета, а культура — это всегда уважительное отношение к истории страны, в которой ты живешь. «Уважение к минувшему — вот черта, отличающая образованность от дикости...» (А.С. Пушкин). Университетское пространство всегда было насыщено узлами традиций и даже ритуалами, выражавшими связи поколений. Но главный источник развития ценностного сознания студентов университета — это содержание и формы образования, специфика которых в университете в том, что студент здесь не просто «знакомится» с наукой и открытиями, а погружается в них, становится их участником, включается в творческий процесс, направленный на благо своей страны. Иными словами, в университете имеется возможность включить студентов в такие сферы деятельности, которые имеют гражданско-патриотическую направленность.

Деятельность авторитетных ученых, история университета, органически связанная с историей края и всей страны, творчество университетских преподавателей, направленное на ее развитие, — все это факторы, которые не могут не влиять на развитие патриотического сознания будущих педагогов.

Движущей силой становления гражданской идентичности является потребность личности в самоопределении и в выявлении личностного смысла педагогической профессии как определенной социальной роли. Гражданская ценность профессии в наибольшей мере осознается, когда молодой человек оказывается в среде, в которой эта ценность принята как норма. Таковой и должна, как нам представляется, являться среда университета как одного из ключевых генераторов знания и культуры. И идентифицируя себя

с университетским сообществом, студент — будущий педагог также становится выразителем этих ценностей.

К специфическим чертам университетского образовательного процесса относится открытость и дискуссионность его атмосферы, что как раз соответствует одной из закономерностей развития ценностных ориентаций: смысл ценности наилучшим образом постигается при ее «столкновении» с антиценностью. Диалогический стиль образовательного процесса в университете способствует выработке у студентов собственной позиции по вопросам гражданско-патриотических ценностей, умения ее «проговаривать» и отстаивать.

Опыт и исследования психологов (Трифонова, 2004) свидетельствуют о том, что среда университета не автоматически «штампует» социального ориентированного «правильного» студента. Большое значение имеют сложившиеся у него представления о том, что именно и как он должен «взять для себя» в университете, чтобы быть впоследствии готовым к формированию у своих подопечных российских культурных ценностей и идентичности. Формирующийся образ будущей профессии, понятия о содержании, условиях, методах работы педагога направляют процесс отбора и усвоения студентом нужного опыта в учебных, коммуникативных, проектно-исследовательских ситуациях, переживаемых студентом в университете (Гришина, 2001).

Изучение истории науки, социально-философских дисциплин, участие в социально-проектной деятельности порождает цепь жизненных событий для студента, которые вносят вклад в гражданско-нравственную картину мира. Можно представить обширный спектр этих личностно-развивающих ситуаций-событий. В качестве таких ситуаций могут выступать встречи с интересным педагогом, партнером по студенческой группе, эпизоды коллективных творческих дел, открытие для себя эпизодов из истории российской науки. У всех этих ситуаций-впечатлений есть важная общая закономерность. Ее в свое время отметила известный ученый Е.В. Бондаревская: «Событием для личности является встреча с другой личностью...». Гражданское деяние, поступок, нравственный подвиг ученого, его проявление себя как гражданина, защитника Родины, ее ценностей, идеалов, традиций — все это «работает» как фактор становления гражданской идентичности будущего педагога.

Единство ценностной и профессиональной идентификации будущего педагога в университетской среде. Овладение педагогической деятельностью предполагает и одновременное присвоение ее

ценностей, определяющих мотивацию и приоритеты этой деятельности (Абдулаев и др., 2021). «Вживание» в профессию педагога все более открывает его социокультурную миссию — ответственность за духовное состояние подрастающего поколения, а значит, и за будущее страны. По-настоящему осознающий себя педагогом студент не может не идентифицировать себя и как патриота, носителя ценностей своего Отечества. Содержание и процесс университетского образования, сама атмосфера российского университета формируют у будущего педагога *системные знания* об истории, географии, культуре нашей страны, о ее «пассионариях» — выдающихся личностях и героях, которые принесли славу стране, создали ее имидж в глазах человечества.

Насыщенная социально значимыми событиями университетская жизнь развивает у студента *эмоционально-чувственное восприятие Родины*, ее культурных традиций, родного языка. Участие в социально-культурных акциях актуализирует процесс идентификация себя со своим народом, потребность быть сопричастным к свершениям страны и к ее бедам, участвуя в волонтерстве и помощи жертвам террористических актов.

Участвуя в творческой исследовательской деятельности, студент обретает *опыт социально значимого творчества* и стремится к признанию его пусть скромного, но все же вклада в развитие отечественной науки и культуры.

В дискуссиях и диспутах, которыми, как правило, наполнена университетская жизнь, у студентов формируется *способность противостоять* пропаганде, фейкам и действиям, порочащим страну, ее ценности, традиции, органы власти, силовые структуры, российскую армию.

Профессиональная социализация в университетской среде формирует у будущего педагога *владение собой* в критических ситуациях, *готовность включиться* в выполнение программ и реализацию стратегий, выдвигаемых руководством страны, критически оценивать и воспитывать самого себя как будущего гражданина страны (Петраков, Морозов, 2016).

Гражданско-патриотическая идентичность будущего педагога выполняет важные функции в его личностно-профессиональной социализации. В качестве таковых функций можно выделить:

— *мировоззренческую*, обеспечивающую систему наиболее общих взглядов будущего педагога на мир и на свое место в нем

и определяющую интегративную роль гражданственности и патриотизма как принятых им ведущих социальных ценностей;

— *методологическую*, позволяющую найти способы духовной и практической деятельности, жизнетворчества на благо Отечества;

— *коммуникативную* — спланивающую, объединяющую его с другими людьми для решения наиболее кардинальных для процветания страны задач;

— *регулятивную*, выражающуюся в добровольном выполнении патриотических норм и принципов, обуславливающих прогресс страны;

— *ценностную*, которая выражается в том, что патриотические ценности становятся определяющими ориентирами личной и профессиональной жизни будущего педагога.

Принцип деятельностного подхода указывает на то, что патриотически ориентированная социализация студента, как и всякая социализация вообще, осуществляется в адекватной этому качеству деятельности (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн). Это позволяет полагать, что развитию гражданско-патриотической идентичности способствует включенность студента университета в *гражданско-патриотическую* деятельность. Правда, надо сразу оговориться, что это не какой-то особый вид деятельности с присущим ему предметом. В роли гражданско-патриотической может выступать любая значимая для общества и страны деятельность, направляемая гражданскими и патриотическими ценностями. Однако введение в оборот этого понятия позволяет разработать критериальные основания для отбора социально значимых научных, культурных, педагогических практик студентов университета, включение в которые способствовало бы гражданско-патриотическому развитию будущего педагога. Заметим также, что гражданско-патриотическая деятельность — это метадеятельность, внутренне присутствующая в различных видах жизнедеятельности формирующейся личности. Словом, деятельность, в которой актуализируется гражданско-патриотическая идентичность и адекватная ей мотивация — ответственность за судьбу Родины становится таковой деятельностью. Основное назначение этой деятельности — привитие опыта гражданско-патриотического образа жизни, чувства единения и со-бытия с людьми, преобразующими Отечество.

Возникает вопрос о том, как связана гражданско-патриотическая идентификация студента с развитием педагогического профессионализма?

Специфика педагогической деятельности в том, что она, по сути, представляет собой управление и сопровождение внутренних процессов «самостроительства» личности, ее смыслоопределения, а не только запоминания предметной информации. Студент, способный рефлексировать процесс самовоспитания своего ценностного мира, определять условия, при которых он готов ради общественного блага отказаться от каких-то «личных благ», оказывается более подготовленным к управлению нравственным развитием другой личности, чем тот, кто изучал педагогику и психологию личностного развития лишь «по учебнику».

В этом состоит смысл единства этих двух процессов: выстраивая собственное ценностное сознание в условиях университетской среды, студент формирует и самого себя как педагога, как бы на самом себе испытывает «технологии» гражданско-патриотического смыслообразования, проходит тот самый «тяжкий путь душевных тревог», о котором говорил известный педагог-новатор...

Моделирование ситуаций становления гражданско-патриотической идентичности будущего педагога в университетской образовательной среде. Процесс формирования гражданско-патриотической идентичности у студентов глубоко индивидуален. Наряду со студентами со сформированной гражданской позицией нередко встречаются и такие, кто индифферентен к гражданско-патриотической проблематике или, понимая свою гражданскую ответственность, не проявляет социальной активности.

Анализ природы гражданско-патриотической идентичности позволяет сформулировать некоторые регулятивные принципы развития этого качества студентов, которые должны быть реализованы в университетской среде:

— принцип постановки студента в позицию субъекта патриотической деятельности, самостоятельно выбирающего сферы приложения своих творческих сил, участвующего в разработке и реализации социально направленных проектов, рефлексирующего свои поступки с позиций гражданско-патриотических ценностей;

— принцип приоритета духовного смысла и недопущения формального участия в гражданских и историко-реставрационных акциях в университете;

— принцип события: процесс гражданско-патриотической идентификации выстраивается как последовательность событий, а не мероприятий (событие в данном случае — это встреча с личностью

героя, мыслителя, творца, каковым в первую очередь должен быть преподаватель вуза, собственный поступок, «усилие на собой» и самопреодоление);

— принцип метапредметности патриотического опыта, предполагающий, что изучение любого предметного материала, выполнение любого дела может регулироваться в том числе и патриотическим мотивом, то есть патриотическая деятельность может воплощаться в различных деятельностных формах;

— принцип «живого» действия — нахождение возможности не откладывать гражданско-патриотическое деяние «на потом», поиск возможности проявить свою гражданско-патриотическую идентичность «здесь и сейчас» в форме избирательности, совестливости, потребности в утверждении всего, что создано в нашем Отечестве — от музыки П.И. Чайковского до наукоемких атомных и космических технологий, стремление соответствовать высокой культуре своего Отечества, развивать ее;

— принцип востребованности и возможности проявления личностной позиции в гражданских делах, который реализуется в образовательном процессе университета через преднамеренное создание при подготовке будущих педагогов ситуаций, предполагающих совершение студентами таких «личностных действий», как выбор, самооценка, рефлексия смысла, поступок, связанный с принятием ответственности, проявление творчества, свободы. Последнее обеспечивается не искусственной «активизацией» студентов, а созданием реальных социальных проектов, включающих их в жизнь страны и вызывающих чувства удовлетворения, внутренней радости от участия в социально значимых делах;

— принцип создания в воспитательном пространстве университета поликультурной, *многонациональной среды*, отражающей традиционные условия жизни россиян;

— и, как итог, принцип исторической памяти, предполагающий отношение к истории как к предмету духовного осмысления, недопустимость искажения исторической правды. Знание истории Отечества должно вызывать у молодого поколения стремление продолжать ее.

Ориентиром для воспитания гражданско-патриотической идентичности может быть выработка у студентов убежденности в том, что наше Отечество принадлежит к плеяде великих держав. Один из основателей факультета мировой политики МГУ академик РАН А.А. Кошкин сформулировал такую характеристику великой державы:

«Современная великая держава — это страна, имеющая эффективное государство и обладающая устойчивыми эффективно развивающимися институтами гражданского общества, системой современной политической демократии; современная великая держава должна обладать всем спектром инструментов влияния на мировой арене, в мировой политике — тем, что называют жесткой силой, ядром которой является военная мощь страны, и мягкой силой, где основным инструментом выступает культура» (Кокошин, 2007).

Студенты университета должны быть убеждены в том, что наша страна соответствует этим критериям и пришло время подрастающего поколения включиться в поддержание и развитие ее государственности, демократии, военной, экономической, технологической и культурной мощи. Важнейшая черта российского менталитета проявляется в высшей форме доверия к государству — способности россиян объединиться в трудные минуты вокруг своего государства и тех национальных лидеров, которые принимают решения и берут на себя ответственность за будущее страны. Породить в сознании молодежи и ее авангарда — студенчества сомнения в праведности целей нашего государства, разрушить гражданско-патриотическую идентичность представителей молодого поколения — *цель ожесточенной информационной агрессии*, которую сегодня осуществляют те силы, которые видят в российских ценностях угрозу своему господству в мире.

Для развития и укрепления гражданско-патриотической идентичности студентов необходимо, чтобы образовательная среда университета продуцировала ситуации-события, актуализирующие и востребующие соответствующие действия и переживания студентов. Ситуация развития указанной идентичности — это своего рода пространство отношений, событий, поступков, в котором актуализируются процессы смыслообразования, изменения образа мыслей и поведения воспитанника.

Представить какую-то однозначную формулу воспитывающей ситуации довольно трудно, но можно выделить некоторые ее инвариантные характеристики.

Итак, каковы же особенности воспитательной ситуации?

Во-первых, ситуация — это некоторое стечение обстоятельств, которое возникает на фоне «вялотекущего времени», подобие которого изображено на известной картине Сальвадора Дали. Некоторым ситуациям мы приписываем статус *события*, которое впечатляет, изменяет представление о чем-то, открывает ценность и новый ее смысл.

Во-вторых, ситуация обладает побуждающей, детерминирующей силой. Она востребует нового восприятия предметов, отношений, самого себя и нередко побуждает к поступку (М.М. Бахтин), усилию над собой. Способность к ответственному поступку — важнейший признак социальной зрелости личности (Матвеев, 2016)¹ и, соответственно, способность к гражданскому поступку — признак сформированности гражданской идентичности.

В-третьих, ситуацию можно охарактеризовать как некий критический момент в деятельности, когда требуется пересмотр целей и средств, овладение новыми компетенциями. Понятие ситуации фиксирует внутренний план ценностных новообразований в развивающейся личности: «Ситуационно обусловленный мотив или побуждение к тому или иному поступку — это и есть личностная черта характера в его генезисе» (Рубинштейн, 1959).

Анализ теорий и фактов развития гражданско-патриотической идентичности студентов университета (будущих педагогов) позволяет выделить возможную последовательность воспитывающих ситуаций, «работающих» на развитие этого качества.

Выделим некоторые значимые, на наш взгляд, воспитательные ситуации.

Ситуация восприятия события в жизни страны как личностно значимого. Эмоциональное отношение к событиям общественной жизни может быть вызвано разными средствами: ярким эмоциональным выступлением преподавателя, личным участием в волонтерском проекте, художественно-эстетической экспозицией, исторической реконструкцией, знакомством с художественным произведением. Так, исследователи отмечают, что зарождению социальной инициативы студентов «способствуют социально-психологические факторы: общественная потребность, одобрение, поощрение, поддержка коллектива, положительная оценка идей, помощь коллектива в реализации замыслов, что побуждает личность к проявлению инициативы, укрепляя уверенность в себе» (Шанц, 2013).

Ситуация «открытия» гражданского смысла профессии педагога и качественного овладения профессионально-педагогическими компетенциями. Понимание смысла педагогической деятельности зарождается в университете и будет продолжаться на протяжении всей профессиональной жизни педагога (Гуляев, 2011). Смысловому

¹ Матвеев П.Е. (2016). Философия поступка М.М. Бахтина (опыт этической интерпретации). *Этическая мысль*, (2), 74.

«озарению» студента как будущего педагога также содействуют яркие эмоциональные впечатления, связанные с академическими и исследовательскими достижениями, с ярким эмоциональным общением с преподавателями и друзьями.

«Ситуация самопреодоления». Речь идет о победе над своими слабостями, пробелами, «дефицитами». Эти «победы над собой» вносят вклад в развитие профессиональной и социальной идентичности, когда мотивом становится чувство ответственности за свою будущую гражданскую и профессиональную эффективность. Ответственность — это включенность в социум, в жизнь своей страны, по выражению М.М. Бахтина, «участное сознание» (Бахтин, 2003).

Ситуация обретения опыта сотрудничества. Этот опыт студент обретает на протяжении всей своей «университетской жизни», и, научившись дружить и работать «в команде», он развивает этот опыт на всех ступенях гражданской и профессиональной социализации. Человек, не умеющий сотрудничать с ближайшим окружением, вряд ли сможет успешно «сотрудничать» и с обществом, и со страной. Коммуникативные университетские практики — важнейший механизм социальной и профессиональной идентификации.

«Открытие сферы самореализации». Студент, открывший в университете «дело по душе», будет весьма полезен обществу. Эта общеизвестная мысль на самом деле очень важна. Человек, нашедший свою «нишу», получивший признаний в какой-то творческой сфере, будет более привязан к своему профессиональному сообществу, к своей стране. Помочь студенту найти такую сферу, в которой он «незаменим», — это важнейшая миссия университетского образования.

«Проектирование своего будущего». Образовательный процесс в университете должен привести студента к осознанию неотрывности его будущего от будущего страны: «Судьба и Родина — едины!» Этот известный клич гардемаринов выражает сущность гражданско-патриотической идентичности выпускника университета, освоившего одну из педагогических специальностей.

Выводы

1. Образовательная среда университета обладает значительным потенциалом для формирования личности будущего педагога, его гражданско-патриотической идентичности.

2. Личностно-развивающие ресурсы университета связаны с реальной включенностью его научно-образовательного процесса в технологический прогресс страны, что позволяет студентам

ощущать свою сопричастность к развитию научно-технологического и культурного потенциала Отечества.

3. Среда университета актуализирует условия развития личности как субъекта социального и профессионального творчества. Усвоение значимых для российского общества ценностей, гражданско-патриотическая и профессиональная идентификации протекают в единстве, что также представляет собой один из специфических образовательных ресурсов университета.

4. Развитие личности будущего педагога, его гражданских и профессиональных качеств реализуется на основе ситуационно-событийного механизма, суть которого в насыщении студенческой жизни личностно-развивающими событиями.

Практическое применение

Выявленные условия формирования гражданско-патриотической идентичности будущих педагогов, при которых в роли генератора ценностно-смыслового сознания студентов выступает среда классического университета, разработанные концептуальные положения, модель и механизмы формирования гражданско-патриотической идентичности будущих педагогов применимы в практике образовательной деятельности в системе высшего образования, для повышения и реализации потенциала классического университета в формировании гражданско-патриотической идентичности будущих педагогов и реализации приоритетов государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Список литературы

Абдуллаев, Д.А., Коркмазов, А.В., Абдулкадыров, У.У. (2021). Становление профессиональной идентичности студентов педагогического вуза. *Проблемы современного педагогического образования*, 71(4), 7–10.

Бахтин, М.М. (2003). К философии поступка. Бахтин М.М. Собр. соч.: в 7 т. Т. 1. Москва: Русские словари.

Голикова, С.Н. (2011). Особенности гражданской идентичности педагогов. *Омский научный вестник*, 1(95), 97–99.

Гришина, Н.В. (2001). Психология социальных ситуаций. Хрестоматия по психологии. Санкт-Петербург: Питер.

Гуляев, Ю.Ю. (2011). Смысл педагогической деятельности и педагогическая наука. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, (1), 85–95.

Ильин, Е.Н. (1987). Искусство общения: из опыта работы учителя литературы. Минск: «Народная асвета».

Кокошин, А.А. (2007). Культура и национально-цивилизационная идентичность современной великой державы. Диалог культур и цивилизаций в глобальном мире: 7-е Международные Лихачевские чтения 24–25 мая 2007 г. Санкт-Петербург.

Максимова, С.Г., Ноянзина, О.Г., Омельченко, Д.А. (2020). Гражданская идентичность как ресурс становления гражданского общества в России. Москва, Санкт-Петербург: Нестор-История.

Матвеев, П.Е. (2016). Философия поступка М.М. Бахтина (опыт этической интерпретации). *Этическая мысль*, (2), 70–83.

Петраков, М.А., Морозов, С.В. (2016). Личность студента в целостном образовательном процессе вуза. *Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии*, 4(56), 78–84.

Рубинштейн, С.Л. (1959). Принципы и пути развития психологии. Москва: Изд-во Акад. наук СССР.

Трифонов, С.А. (2004). Психология социальных ситуаций. Учебное пособие. Ярославль: Ярославский гос. Университет.

Шанц, Е.А. (2013). Развитие социально значимых качеств личности студента в процессе профессиональной подготовки. *Концепт*, (2), 3. URL: <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:141478457>

References

Abdullaev, D.A., Korkmazov, A.V., Abdulkadyrov, U.U. (2021). The formation of the professional identity of students of a pedagogical university. *Problemy Sovremennoy Pedagogicheskogo Obrazovaniya (Problems of Modern Pedagogical Education)*, 71(4), 7–10.

Bakhtin, M.M. (2003). To the philosophy of action. Bakhtin M.M.: In 7 vols. Vol. 1. Moskva: Russian dictionaries.

Golikova, S.N. (2011). Features of teachers' civic identity. *Omsk Scientific Bulletin*, 1(95), 97–99

Grishina, N.V. (2001). Psychology of social situations. Reader on psychology. Saint-Peterburg: Piter.

Gulyaev, Yu.Yu. (2011). The meaning of pedagogical activity and pedagogical science. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 20. Pedagogicheskoe Obrazovanie (Bulletin of the Moscow University. Series 20. Pedagogical Education)*, (1), 85–95.

Ильин, Е.Н. (1987). The art of communication: from the experience of a literature teacher. Minsk. «Narodnaya asveta».

Kokoshin, A.A. (2007). Culture and national and civilizational identity of the modern great power. Dialogue of Cultures and Civilizations in the Global World: The 7th International Likhachev Readings May 24–25. St. Petersburg.

Maksimova, S.G., Noyanzina, O.G., Omelchenko, D.A. (2020). Civil identity as a resource for the formation of civil society in Russia. Moscow, St. Petersburg: Nestor-History.

Matveev, P.E. (2016). The philosophy of M. M. Bakhtin's act (the experience of ethical interpretation). *Eticheskaya Mysl' (Ethical Thought)*, (2), 70–83.

Petrakov, M.A., Morozov, S.V. (2016). Student personality in the holistic educational process of the university. *Vestnik Bryanskoi Gosudarstvennoi Sel'skokhozyaistvennoi Akademii (Bulletin of the Federal State Educational Institution of Higher Education Bryansk State Agricultural Academy)*, 4(56), 78–84.

Rubinshtein, S.L. (1959). Principles and ways of development of psychology. Moscow: Publ. Academy of Sciences of the USSR.

Trifonova, S.A. (2004). Psychology of social situations. Textbook. Yaroslavl': Yaroslavskii gos. Universitet.

Shants, E.A. (2013). The development of socially significant qualities of a student's personality in the process of professional training. *Koncept (Concept)*, (2), 3. URL: <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:141478457>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ольга Владимировна Гукаленко, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, главный научный сотрудник Института стратегии развития образования, Москва, Российская Федерация, olga_gukalenko@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5964-6901>

Владислав Владиславович Сериков, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный научный сотрудник Института стратегии развития образования, Москва, Российская Федерация, vladislav.cerikoff@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-5872-3979>

ABOUT THE AUTHORS

Olga V. Gukalenko, Dr. Sci. (Pedagogy), Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Chief Researcher at the Institute of Educational Development Strategy, Moscow, Russian Federation, olga_gukalenko@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5964-6901>

Vladislav V. Serikov, Dr. Sci. (Pedagogy), Professor, Academician of the Russian Academy of Education, Chief Researcher at the Institute of Educational Development Strategy, Moscow, Russian Federation, vladislav.cerikoff@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-5872-3979>

Поступила: 16.01. 2024; получена после доработки: 05.02.2024; принята в печать: 23.02.2024

Received: 16.01. 2024; revised: 05.02.2024; accepted: 23.02.2024