

Научная статья / Research Article
<https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-17>
УДК/UDC 92.371

Михаил Трофимович Баранов: личность в науке (к 100-летию со дня рождения)

А.Д. Дейкина 

Московский педагогический государственный университет, Москва,
Российская Федерация

 adeykina@list.ru

Резюме

Актуальность. В центре внимания — потенциал отечественной научной школы формирования лингвистического мировоззрения учащихся в образовательных учреждениях России при обучении русскому языку. Ее создатель — доктор педагогических наук Михаил Трофимович Баранов. В настоящий момент высока необходимость рассматривать учебный предмет «русский язык» с мировоззренческих позиций социализации и идентичности личности, определения ценностных приоритетов в познании русской культуры, усиления воспитательной роли русского языка в развитии личности.

Цель. В ходе исследований важно произвести оценивание существующих идей и тенденций в методике преподавания русского языка, выявить их значение для получения качественных результатов в образовательном процессе, соотнести научные достижения ученых-методистов с возможностями их применения в практике.

Методы. Исследование выполнено на основе обзора трудов лидера научной школы М.Т. Баранова и материалов аналитического характера, посвященных ученому в разное время. Произведен отбор и анализ публикаций 2024 г., оценивающих его вклад в отечественную науку.

Результаты. Дана высокая оценка персонального вклада ученого, идеи которого преемственно и перспективно обогащаются его преемниками. Объективность оценки основана на базовых положениях научной школы М.Т. Баранова и пролонгированности и многоаспектности исследований в развитии идей учителя в науке.

Выводы. Исследование показало перспективность методического наследия ученого по ряду актуальных позиций: системного изучения русского языка в средней школе, активного внимания к детской речи, ее обогащению и содержательности, теоретического осмысления методики правописания, опоры на традиции когнитивно-эстетического обучения русскому языку и русской речи.

Ключевые слова: историческое наследие, лингвистическое мировоззрение, детская речь, русский язык, методика обучения русскому языку, М.Т. Баранов

Благодарности. Автор благодарит кафедру методики преподавания русского языка МПГУ, заведующего кафедрой доктора педагогических наук профессора В.Д. Янченко, кандидата педагогических наук доцента Л.Ю. Комиссарову за организацию конференции и сбор материалов, посвященных 100-летию со дня рождения М.Т. Баранова.

Для цитирования: Дейкина, А.Д. (2024). Михаил Трофимович Баранов: личность в науке (к 100-летию со дня рождения). *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, 22(2), 83–96. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-17>

Mikhail Trofimovich Baranov: Personality in Science (to the 100th Anniversary of Birth)

Alevtina D. Deikina ✉

Moscow State Pedagogical University, Moscow, Russian Federation

✉ adeykina@list.ru

Abstract

Background. The focus is on the potential of Russian scientific school for shaping the linguistic worldview of students in Russian schools when teaching the Russian language. This scientific school was created by Doctor of Pedagogical Sciences Mikhail Trofimovich Baranov. At the moment, the academic subject Russian language is considered from the ideological positions of socialization and

personal identity, determining value priorities in the knowledge of Russian culture. The educational role of the Russian language as a meta-subject in personal development is being strengthened.

Objectives. The research aims at evaluating progressive ideas and trends in the methods of teaching the Russian language. Their importance in obtaining quality results in the educational process as well as positive connections between the scientific achievements of methodological scientists and the possibilities of their application in the present time are identified.

Methods. The study was carried out on the basis of a review of the works of the leader of the scientific school M.T. Baranov and analytical materials devoted to this scientist at different periods of time. A analysis were carried out, assessing His contribution to Russian science is assessed in the analysis of selected publications of 2024.

Results. The personal contribution of the scientist, whose ideas are continuously enriched by his successors, is of great importance. The objectivity of the assessment is based on the basic principles of the scientific school of M.T. Baranov and the prolonged and multidimensional nature of research in the development of the teacher's ideas in science.

Conclusions. The study has shown the potential of the scientist's methodological heritage in a number of relevant issues: systematic study of the Russian language in secondary school, active attention to children's speech, its enrichment and content, theoretical understanding of spelling methods, reliance on the traditions of cognitive-aesthetic teaching of the Russian language and speech.

Keywords: historical heritage, linguistic worldview, children's speech, Russian language, methods of teaching the Russian language, M.T. Baranov

Acknowledgments. The author thanks the Department of Methods of Teaching the Russian Language at Moscow State Pedagogical University, the head of the department, Dr. Sci. (Pedagogy), Professor V.D. Yanchenko, Cand. Sci. (Pedagogy), Associate Professor L.Yu. Komissarova for organizing the conference and collecting materials dedicated to the 100th anniversary of birth of M.T. Baranov.

For citation: Deikina, A.D. (2024). Mikhail Trofimovich Baranov: Personality in Science (to the 100th Anniversary of Birth). *Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 22(2), 83–96. <https://doi.org/10.55959/LPEJ-24-17>

Введение

Михаил Трофимович Баранов (1924–1999) принадлежит к числу тех ученых-методистов, которые во второй половине XX в. оснастили преподавание русского языка оригинальными идеями, сохраняя все лучшее, что было в традициях, и интерпретируя и присовокупляя инновационное содержание нового времени. Его имя — одно из первых среди имен лучших лингвометодистов страны, как то: Н.Н. Алгазина, Е.А. Быстрова, Т.К. Донская, Т.А. Ладыженская, В.Е. Мамушин, Г.Н. Приступа, М.М. Разумовская, Л.А. Тростенцова, Л.П. Федоренко и др.

О жизни и большом педагогическом и многогранном научном творчестве М.Т. Баранова с полным основанием можно сказать: это личность в образовательно-методическом пространстве русского языка и культуры.

Ветеран Великой Отечественной войны, он прошел педагогический путь от учителя начальной школы до выпуска старшекласников в средней школе, от младшего научного сотрудника до старшего научного сотрудника в НИИ содержания и методов обучения АПН РСФСР, от доцента до профессора и заведующего кафедрой методики преподавания русского языка — в МПГУ (ранее МГПИ). Методика как наука и практика, научная деятельность стали его призванием, которому он никогда не изменял, его научные труды, основательные и убедительные, востребованы и сегодня. Его научная биография начала складываться одновременно с работой в школе: учился сначала в педагогическом вузе, затем в аспирантуре в Научно-исследовательском институте содержания и методов обучения АПН РСФСР и в 1956 г. защитил кандидатскую диссертацию «О переходе Е в О в предупредительном слого северно-русского наречия», в год выпуска своих десятиклассников. Он никогда не порывал связей со школой, изучал практику, делился передовым опытом, давал открытые уроки. В последние годы жизни, будучи доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой, вел уроки риторики в московской школе № 60. Среди особо значимых работ находится его программная статья «От риторики к развитию речи в школах России» (Баранов, 1998), достоверность и доказательность которой во многом обеспечены личным опытом автора в преподавании риторики как инновационной дисциплины.

Многогранность научных интересов М.Т. Баранова — следствие увлеченности методическими поисками, преданности науке и любви

к русскому языку и русской культуре. Педагогическое творчество стало главным в профессиональной судьбе ученого.

Период 60–70-х гг. XX в. — один из самых насыщенных преобразованиями в подходах к преподаванию русского языка в средней школе и, соответственно, к профессиональной подготовке учителя-словесника в педвузе. М.Т. Баранов способствовал утверждению методики как науки, стал основателем актуальных направлений в методике преподавания русского языка: формирования лингвистического мировоззрения учащихся, системного изучения на сознательной (теоретической) основе всех разделов школьного курса, усиления семантико-функционального содержания в изучении лингвистического материала, обеспечения межпредметных связей в учебном процессе, эстетического и нравственного воспитания учащихся и др.

Вклад М.Т. Баранова как ученого связан с его глубоким интересом к истории русского языка и истории методической науки. Он изучал истоки методической системы и выделил для педагогической общественности несколько вех, значение которых до этого не было очевидным: 1) историческое для филологического образования время второй половины XVIII в., реформы Екатерины II по созданию народных училищ, ставших прообразом русской национальной школы, первые учебники русского языка, заложившие основы отечественного учебниковедения по русскому языку; 2) идеи Ф.И. Буслаева, К.Д. Ушинского и других педагогов-лингвистов второй половины XIX в.; 3) I съезд преподавателей русского языка военно-учебных заведений России (1903 г.); 4) новации 20-х гг. XX в. и др. В его изложении это было культурной памятью, уважением к персоналиям, истоками созидательных стратегий. История методики преподавания русского языка нашла отражение во многих трудах М.Т. Баранова, в частности, в том библиографическом списке, которым он сопроводил вузовский учебник по методике преподавания русского языка (Баранов и др., 1990). Интерес к истории русского языка и методике его преподавания позволял ученому рассматривать в развитии любую лингвистическую проблему применительно к методической науке и излагать свою выверенную научную позицию по многим вопросам обучения русскому языку.

Статьи М.Т. Баранова о лингвистах и методистах — это очерки, раскрывающие одну из граней таланта ученого: уметь писать точно, объективно, размышляя и анализируя, вычлняя универсальность идей предшественников в науке. Как автор очерков, он стремился показать личность ученого сквозь призму времени, связь настоящего

момента с трудами предшественников. Как писал Ю. Трифонов в романе «Дом на набережной», «для того, чтобы понять сегодня, надо понять вчера и позавчера». При обращении к истории науки М.Т. Баранов открывал «поток смыслов и эмоций» (Новиков, 2024, с. 115), определяющий динамику развития языковых процессов и их отражение в методической науке.

«Бережное и уважительное отношение к истории методики родного языка, — писала Т.К. Донская, крупный ученый-методист ленинградской научной школы, — хорошее ее знание позволило Михаилу Трофимовичу Баранову стать не только самым образованным методистом-филологом XX в., но и Методистом, искавшим в истории методики ответы на многие вопросы, которые волновали его и его коллег» (Актуальные проблемы..., 2004, с. 18).

Благодаря трудам М.Т. Баранова методика укрепила свой статус научной области со своим предметом научных исследований, своими методами и своей терминологией. Ученый разработал ряд типологий, касающихся базовых понятий методики: целей, методов, приемов, уроков и др. Такая систематика усилила последующие научные трактовки, позволила описать систему научной и учебной деятельности, утвердила значимость основных идей методологического характера, конструктивность методических решений в многочисленных пособиях. Теоретически разработанные им проблемы методов обучения русскому языку, теории школьного учебника и учебных пособий по русскому языку, методики лексики, орфографии, пунктуации, словарной работы, углубленного изучения русского языка в школе и многие другие стали базой для дальнейшего развития науки и совершенствования школьного учебного процесса по русскому языку. Заметим, что многоаспектность исследований говорит не о разбросанности интересов, а о стремлении к цельной методической теории, что в большой степени удалось М.Т. Баранову.

Оценивая концепцию общих вопросов методики обучения русскому языку, В.В. Гадалова, яркий представитель научной школы М.Т. Баранова, писала: «Именно полипрофессионализм ученого обеспечил востребованность разработанной им методической теории как вузовской практикой подготовки учителя русского языка, так и практикой преподавания русского языка в школе» (Актуальные проблемы..., 2004, с. 9).

Основательный опыт учителя и исследовательский труд ученого М.Т. Баранова проявились в создании школьного учебника русского языка (в соавторстве), в котором был впервые системно представлен

русский язык на всех уровнях, органично соединены язык и речь в обучении русскому языку, поставлено правописание на теоретическую (сознательную) основу, обеспечен индуктивный способ подачи учебного материала, наряду с дедуктивным (Баранов и др., 2023а; 2023б). Можно утверждать, что М.Т. Баранов «открыл» некоторые разделы школьного курса (прежде всего лексику и фразеологию), выразил идеи патриотического и эстетического воспитания, сконцентрировал внимание на вопросах общего мировоззренческого порядка и др. Им были созданы для школы такие широко известные пособия, как поклассные дидактические материалы, методические рекомендации, книга-справочник «Русский язык» (в соавторстве). «Важно научиться самостоятельно пополнять свои знания, уметь пользоваться разнообразной справочной литературой и другими источниками знаний», — писал М.Т. Баранов (Баранов и др., 1987, с. 3).

Прозорливая установка ученого на развитие в школьном обучении информационной культуры носителя русского языка, способностей к самообразованию, умений процедурного характера, навыков работы со словарями и другими источниками информации получила в настоящее время подтверждение в программных документах и практике преподавания русского языка.

Талантливый от природы человек, он знал цену знаний, неустанно расширял и углублял свою эрудицию, много работал, активно изучая опыт предшественников и современников, отзываясь на новое и обогащая теорию и практику обучения русскому языку. К примеру, монографическая работа М.Т. Баранова «Методика лексики и фразеологии на уроках русского языка» (Баранов, 1988) рубрицирована по главам, каждая из которых, включая введение, снабжена обширным списком литературы, помимо ссылок на источники внутри глав и ряда списков литературы для учителя и для учащихся по разным вопросам организации внеклассной работы.

Культура научного труда М.Т. Баранова может служить эталоном в силу ее четкости, содержательности, точности; научный и научно-популяризаторский стиль ученого является образцовым по структурированности излагаемого материала, его обоснованности, корректности, доказательности, по отбору языковых средств и др.

Научно-методические подходы М.Т. Баранова обстоятельно, полно, системно изложены в его трудах по методике лексикологии, орфографии, обогащения словаря учащихся и др. М.Т. Баранов провел основательные исследования особенностей детской речи и путей ее развития и изложил их результаты, отличающиеся

скрупулезностью анализа (Особенности..., 1983). Приведенные ученым количественные данные детской лексики и качественные методические выводы, распределенные по таблицам, представляют интерес в плане сопоставления словарного запаса детей и лексических затруднений с современной ситуацией. Отметим большую выборку в эксперименте и безукоризненность структуры и научного стиля, в частности в статье «Лексические затруднения учащихся и пути их преодоления» (Особенности..., 1983, с. 7–20). Заметим, что проблему обогащения детской речи М.Т. Баранов рассматривал как метапредметную, то есть одинаково важную для всех учебных предметов, что важно для достижения метапредметных результатов в обучении (без употребления терминов метапредметности). Объективность научной информации обеспечивалась в работах М.Т. Баранова обращением к разным частотным словарям.

Видный ученый, М.Т. Баранов скрупулезно излагал теорию, создавая аспектные области изучения русского языка. Так, фундаментальным научным трудом стала его докторская диссертация «Научно-методические основы обогащения словарного запаса школьников в процессе изучения русского языка в 4–8 классах» (1985 г.), посвященная проблемам обучения лексике и экспериментально проверенная в широком диапазоне апробаций.

Этот научный труд и указанная выше монография (Баранов, 1988) определили цели, содержание и технологии важнейшего направления в методике обучения русскому языку — обогащения словаря учащихся на основе изучения лексики в ее семантических связях и отношениях. Рассмотрение системности лексики в учебном контенте — актуальная задача наших дней, интерес к решению которой особенно вырос в связи с более широкой и глубокой, чем прежде, работой над текстом как единицей языка, культуры и речи.

Ценность представляют созданные им (трудом одного человека) оригинальные школьные словари: орфографический (Баранов, 1995) и словообразовательный (Баранов, 1997). В них проявилось стремление ученого объективно определить значение изучаемого знания и приобретаемого умения, в частности, в области словообразования, орфографии и лексики. Словарные статьи в словарях М.Т. Баранова по структуре специфичны, по содержанию оригинальны и отражают взаимообусловленность, неслучайность языковых явлений и фактов. Технология работы с этими словарями может способствовать общему подъему культуры учащихся, а также культуры речи как показателя общей культуры носителей родного языка.

Методология научного поиска привела М.Т. Баранова к созданию учебного пособия (в соавторстве) для студентов педагогических вузов «Методика преподавания русского языка» (1990 г., второй выпуск обновленного учебника — в 2000 г.) (Баранов и др., 1990). Сквозь призму времени стало очевиднее, насколько глубоко и перспективно определены им методические стратегии и тактики в преподавании русского языка, как органично представлены связи методики с другими научными областями. М.Т. Баранов, обладая методической интуицией, ориентировал преподавание на междисциплинарность, в силу которой русский язык в наибольшей степени отличается востребованностью и коммуникативностью, проявляя свои характеристики: аксиологические, акмеологические, концептологические.

М.Т. Баранов прививал будущему учителю лингвистический взгляд на языковые явления, в силу которого русское слово как объект познания служит не только информационным, но и смысловым ресурсом, концептуализируя познание русского языка, важнейшего средства развития и воспитания образованного, культурного человека. При этом важно подчеркнуть, что методические труды М.Т. Баранова всегда конструктивны: научная мысль изъясняется во всех ее деталях, и делается это убедительно и красиво. Сильной стороной всех работ М.Т. Баранова является систематика в области предмета исследования, основанная на понятиях когнитивного характера с их корректным толкованием. Качества научной речи в трудах М.Т. Баранова — емкость, точность, логичность, сдержанность, аргументированность.

М.Т. Баранов создал свою научную школу «Формирование лингвистического мировоззрения» — многостороннюю, обогатившую методическую науку (Дейкина, Янченко, 2008). Им подготовлено более 50 кандидатов и докторов педагогических наук. Исследования в области методики русского языка, выполненные его учениками, основаны на принципах связи языка и логики, родного языка и чувства национального сознания, на критериях патриотического, эстетического, нравственного воспитания.

Именно такое понимание принципов нашло свое отражение в целях преподавания учебного предмета русский язык, в частности, в определении компетенции и ее видов и объема (Баранов и др., 1990).

Общие вопросы методики всегда оставались предметом особых забот Михаила Трофимовича, что выразилось в ряде исследований методического содержания: по определению методов обучения русскому языку и контроля (М.Т. Баранов, Т.А. Острикова и др.), по

проблеме межпредметных связей (М.Т. Баранов, О.П. Мистратова, О.Г. Дзюбенко, С.А. Арефьева, А.Д. Дейкина и др.), по вопросам воспитания (М.Т. Баранов, А.Д. Дейкина, Г.М. Кулаева, О.В. Гордиенко и др.), по технологиям организации урока русского языка на основе функционального подхода (М.Т. Баранов, О.В. Алексеева и др.).

Авторские концепции в научной школе М.Т. Баранова отличаются упорядоченностью понятийной базы, исторической корректностью, когнитивно-семантической направленностью.

В научной школе М.Т. Баранова не поощрялись в исследованиях отвлеченно-умозрительные представления, а также «флюс», как называл ученый узость научного мышления, ограниченность одним вопросом в решении научной проблемы. Примером может служить исследование проблем методики преподавания словообразования. Им и его учениками (Л.Л. Марковой, Л.В. Дорогань, Т.А. Остриковой и др.) была подвергнута тщательному теоретическому осмыслению эта частная методика. Несомненно ее пересечение с методикой обогащения словаря учащихся, с изучением особенностей детской речи. В научной школе М.Т. Баранова произошло упорядочение терминологической базы этого школьного раздела, определение внутрипредметных связей с орфографией, с морфологией, с лексикой. Особенно ярко был подчеркнут семантический аспект обучения словообразованию.

Научная школа М.Т. Баранова связана не с одним, а с несколькими направлениями, в которых определилось единство основных взглядов, общность идей и преемственность принципов и методов. Большую роль в признании и развитии прогрессивных методических положений, концептуально значимых для научной школы М.Т. Баранова, сыграла подготовка им педагогических кадров высшей квалификации, особенно в период десятилетнего заведования кафедрой методики преподавания русского языка МПГУ (1988–1998 гг.). Под научной редакцией М.Т. Баранова созданы научные сборники на основе материалов ряда научно-практических конференций: «Детская речь: пути ее развития и формы обучения студентов работе по развитию речи в школе» (Москва, 1993); «Истоки методики русского языка и литературы в XX веке: К 90-летию Первого съезда преподавателей русского языка военно-учебных заведений России» (Москва, 1993); «Текст на уроках русского языка» (Москва, 1994); «Русский язык в школе: К 210-летию в учебных планах России» (Москва, 1996). Эта важная для развития науки традиция представления актуальной проблемы и путей ее решения успешно продолжается на кафедре, которой он заведовал в 90-е гг., и в действующей научной школе

аксиологической лингвометодики (начало ее развитию было положено в 1994 г. при активной поддержке ученого-наставника М.Т. Баранова).

Все исследования построены на широкой экспериментальной базе, с позиций современного уровня развития научной методологии и передового опыта работы. В научной школе М.Т. Баранова создан ряд исследовательских центров, отражающих прогнозы развития науки и практики и получающих свое дальнейшее теоретическое и практическое оснащение. Так, в научной школе М.Т. Баранова были проведены исследования в следующих направлениях: методика развития диалогической учебной речи дискуссионного характера, требующей самостоятельной мысли учащихся и умений ее изложить, формирования у школьников ценностного взгляда на русский язык как национально-культурный феномен и др. Научные достижения методической школы Михаила Трофимовича Баранова служат концептуальным источником в совершенствовании и модернизации школьного преподавания русского языка, а также способствуют конструктивным решениям в области методологии преподавания русского языка в вузе. Идеи ученого в логике формирования лингвистического мировоззрения школьников и студентов — будущих учителей легли в основу деятельности научной школы аксиологической лингвометодики (Дейкина, Янченко, 2004), преимущественно продолжающей развивать перспективные подходы в преподавании русского языка: аксиологический, личностно-деятельностный, системно-деятельностный, когнитивно-семантический и когнитивно-функциональный, лингвокультурологический, текстоориентированный, эстетический, проектно-исследовательский и др.

Выводы

Научный вклад глубокого ученого-исследователя М.Т. Баранова в методическую науку и российское образование, его просветительская деятельность, его учебники для школы и вуза объективно высоко оценены с современных позиций педагогической и научной ответственностью. Его научно-методическое наследие сохраняет свой потенциал в современной образовательной среде (Михаил Трофимович Баранов..., 2005). Он оставил фундаментальные труды, органично концентрирующие смысловое содержание школьной лингвистики и научно-методическое обеспечение ее трансляции, а также отражающие динамику развития стратегических направлений отечественного образования (Щукин, 2008). Когда-то Л. Пастер заметил: «Прогресс

науки определяется трудами ее ученых». В личности М.Т. Баранова персонифицировались черты российского менталитета: открытость, простота и ясность ума, талантливость, энергетика и научная щедрость, ответственность и служение отечеству. Прогрессивное развитие методической науки во многом определил М.Т. Баранов, замечательный человек, педагог, ученый — Личность в пространстве и времени методической науки преподавания русского языка.

Список литературы

Актуальные проблемы методики преподавания русского языка на современном этапе российского среднего и высшего образования: Материалы Всеросс. науч.-практич. конф., посвященной памяти профессора М.Т. Баранова (2004). Под ред. А.Д. Дейкиной, Л.А. Ходяковой. Москва: МПГУ.

Баранов, М.Т. (1988). Методика лексики и фразеологии на уроках русского языка: пособие для учителя. Москва: Изд-во «Просвещение».

Баранов, М.Т. (1995). Школьный орфографический словарь русского языка. Москва: Изд-во «Просвещение».

Баранов, М.Т. (1997). Школьный словарь образования слов русского языка. Москва: Изд-во «Просвещение».

Баранов, М.Т. (1998). От риторики к развитию речи в школах России. *Русский язык в школе*, (4), 50–57.

Баранов, М.Т., Ладыженская, Т.А., Тростенцова, Л.А., Григорян, Л.Т., Кулибаба, И.И. (2023а). Русский язык: учебник для 4 (5) кл. ср. школы. Москва: Изд-во «Просвещение».

Баранов, М.Т., Ладыженская, Т.А., Тростенцова, Л.А., Григорян, Л.Т., Кулибаба, И.И. (2023б). Русский язык: учебник для 6 (7) кл. ср. школы. Москва: Изд-во «Просвещение».

Баранов, М.Т., Ипполитова, Н.А., Ладыженская, Т.А., Львов, М.Р. (1990). Методика преподавания русского языка: Учебное пособие для студентов педагогических университетов. Под ред. М.Т. Баранова. Москва: Изд-во «Просвещение».

Баранов, М.Т., Костяева, Т.А., Прудникова, А.В. (1987). Русский язык. Справочные материалы: учебное пособие для учащихся. Под ред. Н.М. Шанского. Москва: Изд-во «Просвещение».

Дейкина, А.Д., Янченко, В.Д. (2008). Научная школа М.Т. Баранова: формирование лингвистического мировоззрения учащихся. Научные школы Московского педагогического государственного университета. Выпуск 1. Москва: Изд-во «Прометей», МПГУ.

Дейкина, А.Д., Янченко, В.Д. (2024). Методическое наследие профессора М.Т.Баранова (к 100-летию со дня рождения). *Русский язык в школе*, 85(2), 40–49.

Новиков, В.И. (2024). 1924. Филологическая проза. *Новый мир*, (1), 115–144.

Особенности детской речи и пути ее развития. (1983). Сборник научных трудов. Москва: МПГУ им. В.И. Ленина.

Михаил Трофимович Баранов: ученый и человек. Знания об источниках методических публикаций М.Т. Баранова в аспекте фактологического обеспечения самостоятельной работы студентов по методике русского языка. (2005). Сост. А.Д. Дейкина, О.В. Гордиенко. Москва: Изд-во «Прометей».

Щукин, А.Н. (2008). Лингводидактический энциклопедический словарь. Москва: АСТ.

References

Baranov, M.T. (1988). Methods in teaching vocabulary and phraseology in Russian language lessons: a manual for teachers. Moscow: Enlightenment Publ. (In Russ.).

Baranov, M.T. (1995). School spelling dictionary of the Russian language. Moscow: Enlightenment Publ. (In Russ.).

Baranov, M.T. (1997). School dictionary of word building in the Russian language. Moscow: Enlightenment Publ. (In Russ.).

Baranov, M.T. (1998). From rhetoric to speech development in Russian schools. *Russkii yazyk v shkole (Russian Language at School)*, (4), 50–57. (In Russ.).

Baranov, M.T., Ippolitova, N.A., Ladyzhenskaya, T.A., Lvov, M.R. (1990). Methods of teaching the Russian language: a textbook for students of pedagogical universities. In: M.T. Baranov (Ed.). Moscow: Enlightenment Publ. (In Russ.).

Baranov, M.T., Kostyaeva, T.A., Prudnikova, A.V. (1987). Russian language: Reference materials. In: N.M. Shansky (Ed.). Moscow: Enlightenment Publ. (In Russ.).

Baranov, M.T., Ladyzhenskaya, T.A., Trostentsova, L.A., Grigoryan, L.T., Kulibaba, I.I. (2023a). Russian language: textbook for 4th (5th) grades of secondary schools. Moscow: Enlightenment Publ. (In Russ.).

Baranov, M.T., Ladyzhenskaya, T.A., Trostentsova, L.A., Grigoryan, L.T., Kulibaba, I.I. (2023b). Russian language: textbook for 6 (7) grades of secondary schools. Moscow: Enlightenment Publ. (In Russ.).

Deikina, A.D., Gordienko, O.V. (Eds.). (2005). Mikhail Trofimovich Baranov: scientist and person. Knowledge of the sources of methodological publications by M.T. Baranov in the aspect of factual support for students' independent work using the Russian language methodology. Moscow: Prometheus Publ. (In Russ.).

Deikina, A.D., Yanchenko, V.D. (2008). Scientific school of M.T. Baranov: formation of the linguistic worldview of students. Scientific schools of the Moscow Pedagogical State University. Issue 1. Moscow: Prometheus Publ; MPG.U. (In Russ.).

Deikina, A.D., Yanchenko, V.D. (2024). Methodological legacy of Professor M.T. Baranov (on the 100th anniversary of his birth). *Russkii yazyk v shkole (Russian Language at school)*, 85(2), 40–49. (In Russ.).

Features of children's speech and ways of its development. (1983). Collection of scientific papers. Moscow: MGPI. (In Russ.).

Issues in the methodology of teaching the Russian language at the present stage of Russian secondary and higher education. In: Materials of the All-Russian scientific and practical conference dedicated to the memory of Professor M.T. Baranov (2004). Eds. A.D. Deikina, L.A. Khodyakova. Moscow: MPSU. (In Russ.).

Novikov, V.I. (2024). 1924. Philological prose. *Novyi mir (New World)*, (1), 115–144. (In Russ.).

Shchukin, A.N. (2008). *Lingvodidactics encyclopedic dictionary*. Moscow: AST Publ. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Алевтина Дмитриевна Дейкина, доктор педагогических наук, профессор кафедры методики преподавания русского языка Института филологии Московского педагогического государственного университета, Москва, Российская Федерация, adeykina@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3691-4675>

ABOUT THE AUTHOR

Alevtina D. Deikina, Dr. Sci. (Pedagogy), Professor at the Department of Russian Language Teaching Methods, Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russian Federation, adeykina@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3691-4675>

Поступила: 21.07.2024; получена после доработки: 30.07.2024; принята в печать 10.08.2024
Received: 21.07.2024; revised: 30.07.2024; accepted 10.08.2024